

ISSN 2072-0297



МОЛОДОЙ[®] УЧЁНЫЙ

международный научный журнал



29
2016

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

- Мордвинцев Д. Н.**
Актуальные проблемы спортивной борьбы
как составляющий компонент тренировок
спортсменов смешанных видов
единоборств..... 620

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

- Амарджаргал Пуредфзая**
Проект Байкал — Хубсугул 623
- Аракелов С. Р.**
Книжная культура Узбекистана как актуальное
научное исследование: историографический
аспект 625
- Мендыбаева Л. М., Калинина К. М.**
Мой родной край 626
- Пономарев П. А., Летун М. В., Пономарева А. П.**
Формирование толерантной личности в условиях
вуза 629

ФИЛОЛОГИЯ

- Аммосова С. Е.**
Детская литература коренных малочисленных
народов Севера (юкагирская литература)..... 633
- Жебрунова Л. А., Сафронова Е. В.**
Особенности использования текстового ряда
в рекламе автомобильных гигантов 635

- Лебедева М. В.**
Требование как подтип побуждения
в официально-деловом стиле 637

- Шерпли Т. В.**
Тонкости политической коммуникации для
изучающих английский язык (на материале
американской президентской предвыборной
кампании)..... 640

ФИЛОСОФИЯ

- Асадуллина А. М., Семенова Э. Р.,
Синагулова Л. Р.**
Научное творчество как философская
проблема 647
- Скачок В. Е., Демьяненко А. М.,
Демьяненко Е. А., Меньшугин Р. В.**
Информационно-компьютерные технологии
в контексте современного развития философии
XXI века в России и мире..... 649
- Шалагина С. Н.**
Герменевтика. Аспекты исследования..... 651

ПРОЧЕЕ

- Лях Д. Ю., Дорофеев А. Ю., Яцук К. В.**
Основы службы войск 655
- Лях Д. Ю., Яцук К. В.**
Функции управления 659
- Москалев Н. И., Бойко И. И., Яцук К. В.**
Аутсорсинг в армии России 662

11. Rakhmatullin R. Yu., Semenova E. R. Scientific creativity as a philosophical problem // News of Science and Education. 2016. Т. 10. С. 297–301.
12. Рахматуллин Р. Ю., Семенова Э. Р., Хамзина Д. З. Понятие образа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 12–2. С. 167–170.
13. Жуковский В. И., Пивоваров Д. В., Рахматуллин Р. Ю. Визуальное мышление в структуре научного познания // Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1988.
14. Рахматуллин Р. Ю. Герменевтическая функция образа в процессе обучения // Вестник Карагандинского университета. 2012. № 4. С. 74–79.
15. Rakhmatullin R. The place of images in science // Уральский научный вестник. 2016. Т. 5. № 1. С. 100–103.

Информационно-компьютерные технологии в контексте современного развития философии XXI века в России и мире

Скачок Владимир Егорович, преподаватель;
Демьяненко Анатолий Михайлович, преподаватель;
Демьяненко Екатерина Анатольевна, преподаватель;
Меньшугин Родион Витальевич, преподаватель
Автотранспортный и электромеханический колледж (г. Санкт-Петербург)

На протяжении столетий образованный человек почитается в любом обществе. Ежегодно проводятся сравнительные анализы между странами по уровню образования на количество населения. Особенно это заметно в постиндустриальный период, как информация, как элемент знаний — приобрел особую роль.

В течение всей истории выделяются этапы, которые человечество последовательно сменяло в своём развитии. Данные этапы отличаются базовыми навыками обеспечения общества, ради его же существования, и видом ресурсов, который использует человечество. Эти этапы можно подразделить на: этап охоты и собирательства, аграрный этап, индустриальный этап, а также постиндустриальный этап.

Пронсходящие изменения столь масштабны и многогранны, что могут быть вполне названы революционными и, тем самым, ставят на повестку дня вопрос о переходе к качественно новому этапу всемирной истории.

На сегодняшний день большая часть стран земного шара находятся на стадии индустриального этапа и готовы вступить в новый этап развития общества — постиндустриальный этап. Или как его ещё называют — информационным. Для государств на данном этапе выдающаяся роль принадлежит информации. Информация является главным источником и ресурсом. Характерность социума определяют способы и средства сбора, обработки, хранения и распределения информации.

Итак, начиная со второй половины XX века все развитые страны поставили себе цель в социально-экономическом развитии — это переход от экономики вещей к экономике знаний. Значимость и роль информации в решении практически всех задач мирового сообщества подтверждает то, что научно-техническая революция

семимильными шагами интегрируется с интеллектуально-информационной.

Наблюдается рост не только количественный, но и качественный. Чем больше охватывается потребностей, тем большее число функций применяется в компьютерных технологиях. Из вычислительной машины, которая служила для расчёта огромных чисел, под полузабытом названием ЭВМ, компьютер превратился в универсальное устройство, которое находится на вооружении врачей, школьников, инженеров, представителей культуры и искусства и т.д. При этом сферы проникновения персональных компьютеров и, сопоставимых по мощности, переносных гаджетов практически безграничны — сферы образования, военные технологии, изучение природных факторов, медицина и многие другие.

Информация превращается не только в суть общения, а также становится довольно прибыльным товаром, эффективным новейшим средством самоорганизации и упорядочения в общественном производстве, науке, образовании и социально-экономическим развитием социума в целом.

Известные изречения «Знание — сила» или «Кто владеет информацией — владеет миром» приобрели популярность вслед за своей особой значимостью. Но, что же общего и в чем отличия двух этих понятий — информации и знаний?

Знание — это форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. В широком смысле слова понятие знание можно рассматривать как образ реальности субъекта в форме понятий и представлений. В узком смысле понятие знание представляет лишь обладание проверенной информацией, то есть ответами на вопросы, позволяющей решать поставленную задачу.

Понятий информации более 400 определений, выбрав самое оптимальное, дадим разъяснение этого термина. Информация, согласно Коголовскому М.Р., это сведения, независимо от формы их представления, воспринимаемые человеком или специальными устройствами как отражение фактов материального мира в процессе коммуникации. А информация. [1, стр. 50]

Таким образом, можно сделать вывод, что при всей схожести этих двух понятий знания являются осознанным продуктом человеческой деятельности, который он может применять на практике, в то время как информация необязательно может быть осознанной.

Например, для ребенка новое и непонятное слово имеет лишь значение информации. А когда он спрашивает истинное значение данного слово, то получая разъяснение от родителей — определенное слово получает значение знаний.

Информация — частное для знаний.

Конечно, всем известно, что ценность информации характеризуется для каждого и субъективностью в отношении оценки информации тоже может отличаться. Одно дело, если это семейный альбом — фотографии определенной семьи будут обычно важны для самой семьи и близкого окружения, есть архитектурные шедевры, которые признаны во всём мире ведущими экспертами, но ведь это всё материально. Как же тогда оценить информацию?

Ценность информации по большей части зависит от решения, определяющегося результатами его реализации, а также степенью влияния информации на принимаемое решение. Также ценность зависит от способа и скорости ее передачи, а также от достоверности и надежности. Но это далеко не всё на что стоит обратить внимание, ведь скорость передачи и обработки, надежность и достоверность информации влияет на степень качества процесса.

Касаясь вопроса, какой может быть информация: одновременно достоверной и надёжной, но не полной. Или полной, но не достоверной и т.д. Избыточность количества информации сможет повысить надежность и достоверность за счет увеличения объемов данных без увеличения его информационной ценности. Также стоит заметить, что зависимость между ценностью и объемом сообщений носит нелинейный характер: даже небольшое сообщение в несколько слов может иметь куда большую ценность, чем многостраничный текст.

У информации, как и у знаний, есть свой срок годности: если это философский аспект, то он ставит такие вопросы и размышления, суждения по которому будут актуальны многие годы, десятилетия и даже века. Если рассматриваем информацию с какими-то техническими особенностями, так они могут устареть через неделю или даже на следующий день.

Становление автоматизированной информационной среды сводится к значительным видоизменениям в экономическом и социальном укладе социума. Как результат — изменения, касаемые получения, анализа и обработки

информации. Еще никогда информация не носила столь огромную роль в экономиках любой страны.

Правда, часто эти два вида технологий на практике тесно связаны между собой, дополняют друг друга, а поэтому порой правомерно говорить и об интегральной социально-гуманитарной технологии, что является, пожалуй, идеальной формой их единства.

Технологический прорыв и грамотное использование такого ресурса как информация приводит к рождению экономического и социального «чуда». Для примера, можно обратиться к модели Сингапура или Гонконга, которые за столь сравнительный срок смогли выбиться в лидеры как по уровню жизни, так и сохранив духовный стержень.

Инновационные технологии сейчас занимают главенствующие места в обновлении и реструктуризации абсолютно всех видов деятельности, которые в совокупности являются сущностью города и страны: транспорт, производство продукции, средства массовой информации, образование, управление городом, общественные службы, коммунальные услуги, политическая, общественная, культурная жизнь и другие.

Сразу оговоримся, что возникновение информационного продукта, который дополняет основную отрасль, всё же имеет жизненный цикл. Конечный потребитель данного продукта — мы с Вами, и, соотнося свои потребности с полученным эффектом и ощущениями, принимаем к сведению и даём обратную связь.

Необходимым условием для функционирования информационного продукта должно быть то, что между сбором аналитической информации и реализацией творческого продукта присутствуют определенные этапы обработки информации, такие как систематизации, интерпретации, представления. Необходимые манипуляции с продуктом определяются логикой самого продукта. Недостаточное внимание, уделяемое какому-либо из этапов, может очень серьезно снизить эффективность всего продукта и негативно повлиять на общий результат. Именно поэтому, ожидания на всех этапах должны быть прогнозируемы. Прогнозирование — звено, которое соединяет теорию с практикой, оно является функцией науки, тесно связывающей теорию с повседневной жизнью, практической действительностью познания. [2, стр. 377]

Особенности представления информации в компьютерных системах решается в трех уровнях. Первый уровень условно назван техническим. На данном уровне реализуется сложная функциональная архитектура, которая обеспечивает работоспособность и способность решать разнообразные сложные задачи. Вторым уровнем считается программным. На этом уровне обеспечивается создание программ, связующего звена между компьютерными схемами и человеком. Третий уровень получил название концептуального и с точки зрения философии он наиболее важен.

На этом уровне создаются основы теоретических концепции и сценариев, обеспечивается система ценностной ориентации и идеалов, в конечном счете, проявляется

стратегическая линия поведения потребителей и программистов, направление их деятельности. В качестве идеологов на данной иерархической ступени выступают разработчики программного обеспечения, основное влияние на развитие представления информации оказывают разработчики операционных систем.

С учетом вышесказанного, схема уровней является достаточно общим механизмом информационной работы, который полностью или частично, осознанно или неосознанно присутствует при любой работе с информацией. Также это справедливо даже в элементарной ситуации, когда вы подходите к книжной полке для того, чтобы получить ответ на простой вопрос. Выбирая определенную книгу, осуществляется целенаправленный поиск источников информации и оценка их качества.

Сравнивая полученные данные со своими целями, происходит интерпретация. Если делаете тоже самое, но отвечая на чей-либо вопрос, то придется заниматься не только распространением, но и представлением информации в зависимости от уровня знаний и ознакомленности с проблемой аудитории. Конечно, все эти шаги могут присутствовать в редуцированном виде, быть слиты воедино, выполняться автоматически. И хотя вряд ли в столь простой ситуации имеет смысл сверять по руководству каждый шаг, понимание общего меха-

низма работы с информацией может оказаться весьма полезным.

Подводя итог, хочется обратить внимание на то, что, несмотря на развитие информационных технологий и информационного сообщества, рассмотрение философских проблем остается актуальным и сейчас. Быстрый обмен информации и способность доносить быстро и оперативно мысли большая заслуга, которая позволяет смотреть и обсуждать проблемы под разным углом зрения, разбирать различные точки зрения, слушать и быть услышанным.

Современное научно-техническое творчество представляет собой обобществленную форму деятельности, так как оно возможно только при условии использования достижений предшественников и взаимного обмена информацией между коллективами и отдельными специалистами. [3, стр. 187]

Революционные достижения в области компьютерных технологий оказывают благотворное влияние и гармонично дополняют уже существующие сферы не только на экономическом и техническом уровне, но и культурном, а также морально-психологическом и мировоззренческом развитии общества. Информационные технологии позволяют нам сделать жизнь более насыщенной и динамичной, не в ущерб внутренней духовной наполненности человека и общества.

Литература:

1. Когаловский М. Р. и др. Глоссарий по информационному обществу / Под общ. ред. Ю. Е. Хохлова. — М.: Институт развития информационного общества, 2009. — 160 с.
2. Данильян О. Г., Тарасенко В. М. Философия: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2014. — 432 с.
3. Тяпин И. Н. Философские проблемы технических наук: учеб. пособие / И. Н. Тяпин. — М.: Логос, 2014. — 216 с.

Герменевтика. Аспекты исследования

Шалагина Светлана Николаевна, аспирант
Тюменский индустриальный университет

Герменевтика (греч. *hermeneutike*), в широком смысле — искусство истолкования и понимания. Герменевтика традиционно занималась интерпретацией смысла и способствовала пониманию текста. Создателем теории интерпретации выступил немецкий философ, теолог, филолог *Фридрих Шлейермахер* (1768—1834). Основной целью герменевтического метода он считал понять автора и его произведение лучше, чем он сам понимал себя и свой труд. Герменевтика претерпела существенные изменения в процессе своего развития, вектор которых кратко можно выразить как движение от учения о методе (Шлейермахер, В. Дильтей и др.) к учению о бытии (М. Хайдеггер, Х. — Г. Гадамер и др.).

Актуальность и значимость герменевтической проблематики в философии определяется усилением ин-

тереса к связанным с нею проблемам истолкования, интерпретации и понимания в практической жизни, политике, морали, праве, искусстве, религии, коммуникативной деятельности, образовании. Смысл человеческого бытия и его понимание волновали каждое поколение. Герменевтика всегда была вплетена в живую ткань социальной деятельности людей, никогда не была абстрактной теорией, а являлась техникой, искусством интерпретации.

Исследователь герменевтической проблематики Энтони Тисельтон определил, что «в центре внимания герменевтики находится процесс чтения, понимания и анализ текстов, которые были написаны в совершенно ином историческом контексте. Библейская герменевтика подробнейшим образом изучает прочтение, осмысление,

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 29 (133) / 2016

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ахметов И. Г.

Члены редакционной коллегии:

Ахметова М. Н.
Иванова Ю. В.
Каленский А. В.
Куташов В. А.
Лактнонов К. С.
Сараева Н. М.
Абдрасилов Т. К.
Авдеюк О. А.
Айдаров О. Т.
Алнева Т. И.
Ахметова В. В.
Брезгин В. С.
Даннлов О. Е.
Дёмин А. В.
Дядюк К. В.
Желнова К. В.
Жуйкова Т. П.
Жураев Х. О.
Игнатова М. А.
Калдыбай К. К.
Кенесов А. А.
Коварда В. В.
Комогорцев М. Г.
Котляров А. В.
Кузьмина В. М.
Курпаянниди К. И.
Кучерявенко С. А.
Лескова Е. В.
Макеева И. А.
Матвиев Е. В.
Матроскина Т. В.
Матусевич М. С.
Мусаева У. А.
Насимов М. О.
Паридинова Б. Ж.
Прончев Г. Б.
Семахин А. М.
Сенцов А. Э.
Сенюшкин Н. С.
Титова Е. И.
Ткаченко И. Г.

Фозилов С. Ф.

Яхина А. С.

Ячнина С. Н.

Международный редакционный совет:

Айрян Э. Г. (Армения)
Арошидзе П. Л. (Грузия)
Атаев З. В. (Россия)
Ахмеденов К. М. (Казахстан)
Бидова Б. Б. (Россия)
Борисов В. В. (Украина)
Велковска Г. Ц. (Болгария)
Гайич Т. (Сербия)
Данатаров А. (Туркменистан)
Даннлов А. М. (Россия)
Демидов А. А. (Россия)
Досманбетова З. Р. (Казахстан)
Ешнев А. М. (Кыргызстан)
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)
Игиснинов Н. С. (Казахстан)
Кадыров К. Б. (Узбекистан)
Кайгородов И. Б. (Бразилия)
Каленский А. В. (Россия)
Козырева О. А. (Россия)
Колпак Е. П. (Россия)
Курпаянниди К. И. (Узбекистан)
Куташов В. А. (Россия)
Лю Цзюань (Китай)
Малес Л. В. (Украина)
Нагервадзе М. А. (Грузия)
Прокопьев Н. Я. (Россия)
Прокофьева М. А. (Казахстан)
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)
Ребезов М. Б. (Россия)
Сорока Ю. Г. (Украина)
Узаков Г. Н. (Узбекистан)
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)
Хоссейни А. (Иран)
Шарипов А. К. (Казахстан)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Г. А.

Ответственные редакторы: Осянина Е. И., Вейса Л. Н.

Художник: Шиншков Е. А.

Верстка: Бурьянов П. Я., Голубцов М. В., Майер О. В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/

Учредитель и издатель:

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 4.01.2017. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25