Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 43.02.06 «Сервис на транспорте (по видам транспорта)»

Санкт-Петербург
2026 год

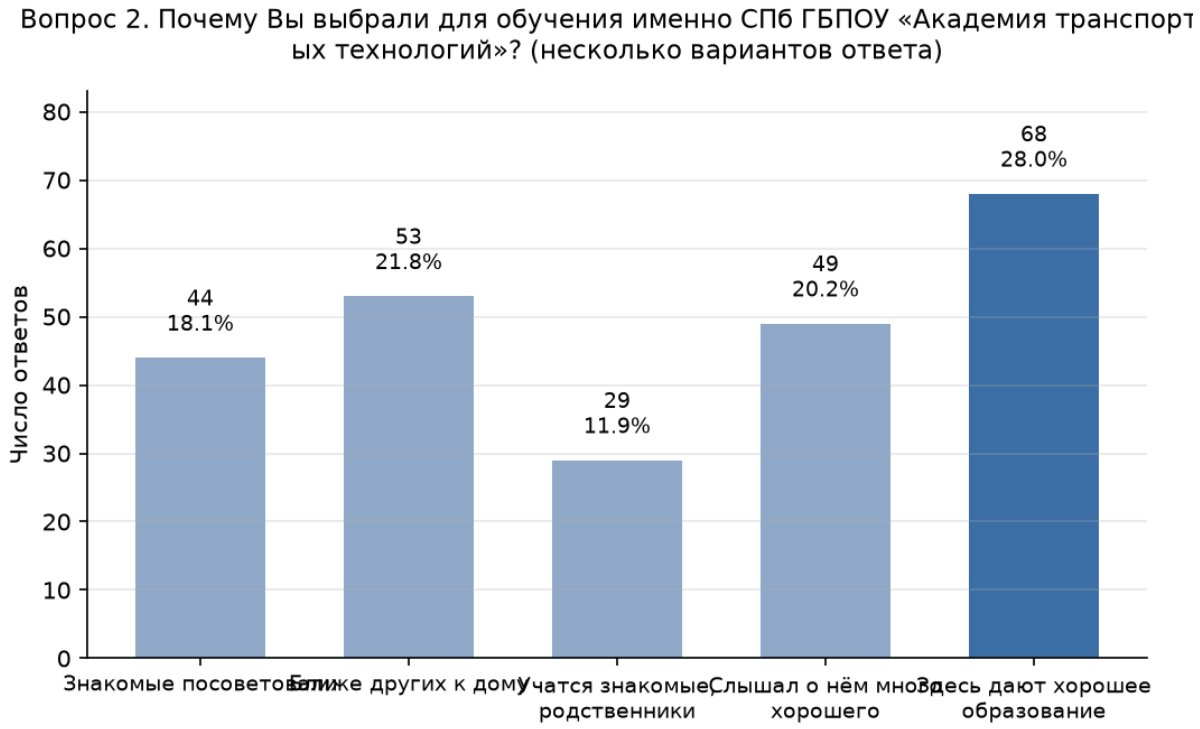
1. Общие сведения об анкетировании

Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 43.02.06 «Сервис на транспорте (по видам транспорта)». Контингент по специальности — 112 человек, в анкетировании приняли участие 104 обучающихся, охват составил 92,9 %, что обеспечивает репрезентативность результатов. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам с выбором одного варианта ответа сумма ответов во всех случаях составляет 104 — массив данных согласован. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

Цель опроса — оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

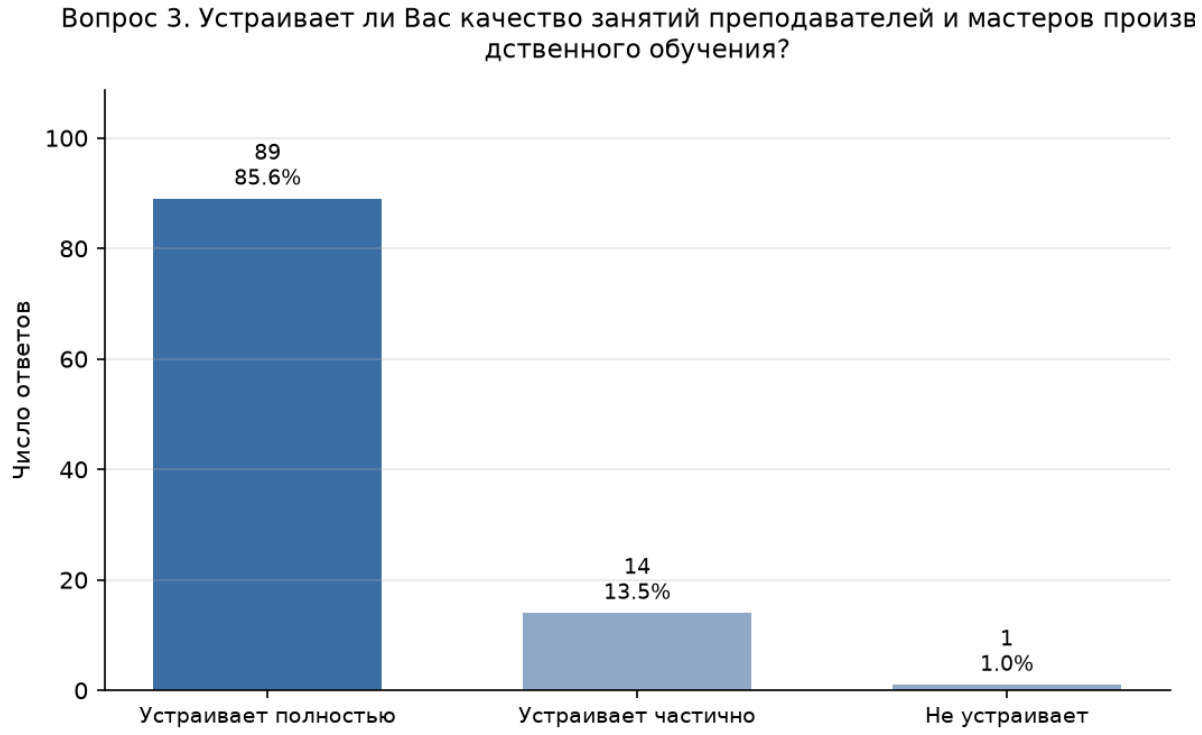
Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (104). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (68 ответов, 65,4 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (53; 51,0 %), «слышал о нем много хорошего» (49; 47,1 %), «знакомые посоветовали» (44; 42,3 %) и «учатся знакомые, родственники» (29; 27,9 %). Репутация и качество образования как мотив выбора преобладают над фактором территориальной близости, что свидетельствует о привлекательности образовательных программ академии.



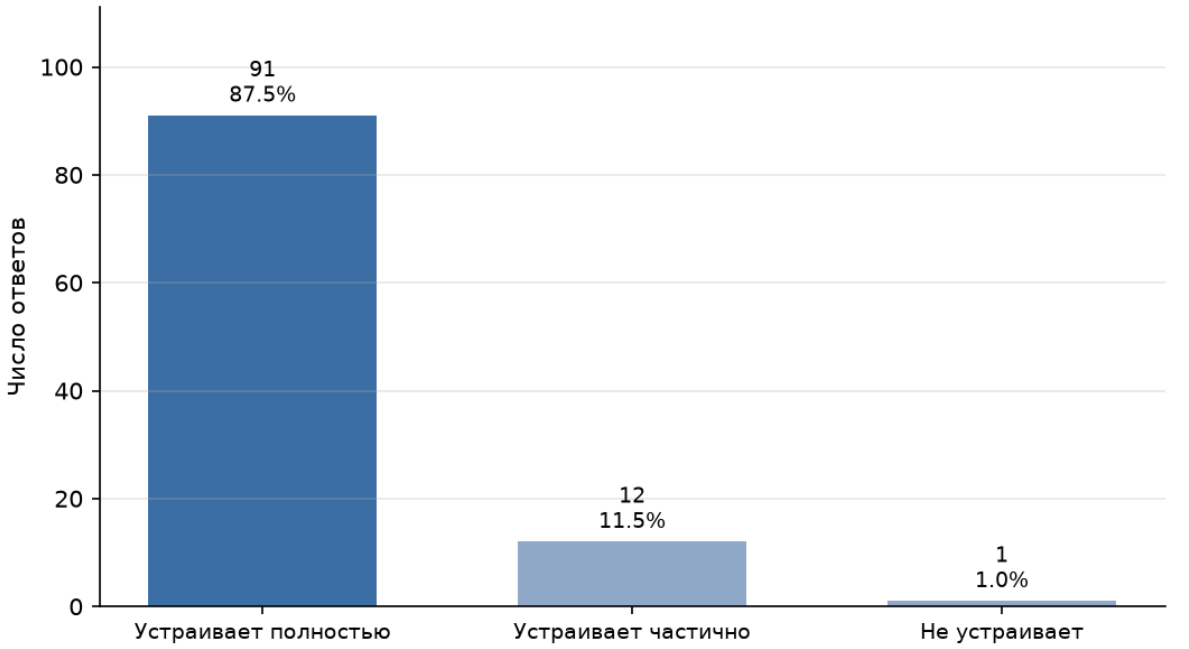
3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»; суммарная удовлетворенность (полностью + частично) составляет 99,0 % по всем девяти вопросам, доля критических ответов («не устраивает») не превышает 1 человека (1,0 %). Ниже приведены сводная таблица и диаграммы по каждому вопросу.

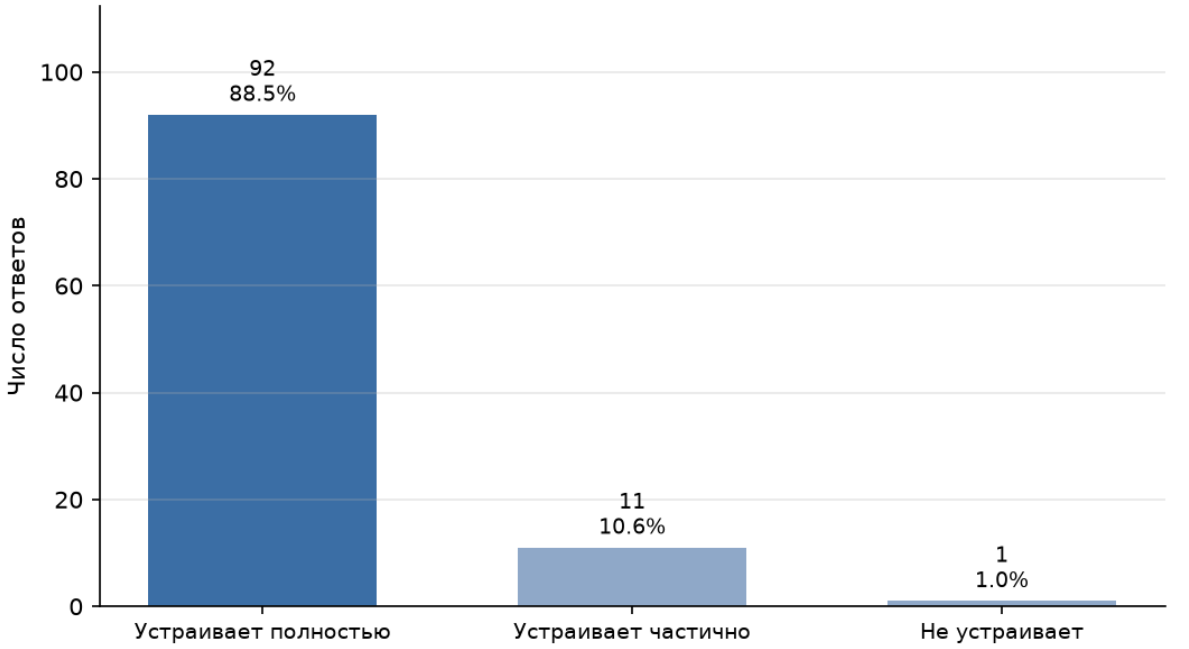
Вопрос	Устраивает полностью	Устраивает частично	Не устраивает
3. Качество занятий	89 (85,6 %)	14 (13,5 %)	1 (1,0 %)
4. Профессиональный опыт	91 (87,5 %)	12 (11,5 %)	1 (1,0 %)
5. Умение общаться	92 (88,5 %)	11 (10,6 %)	1 (1,0 %)
6. Расписание занятий	81 (77,9 %)	22 (21,2 %)	1 (1,0 %)
7. Теория / практика	84 (80,8 %)	19 (18,3 %)	1 (1,0 %)
8. Практическая значимость	88 (84,6 %)	15 (14,4 %)	1 (1,0 %)
9. Кабинеты и мастерские	85 (81,7 %)	18 (17,3 %)	1 (1,0 %)
10. Лабораторное оборудование	82 (78,8 %)	21 (20,2 %)	1 (1,0 %)
11. Компьютерные классы	85 (81,7 %)	18 (17,3 %)	1 (1,0 %)



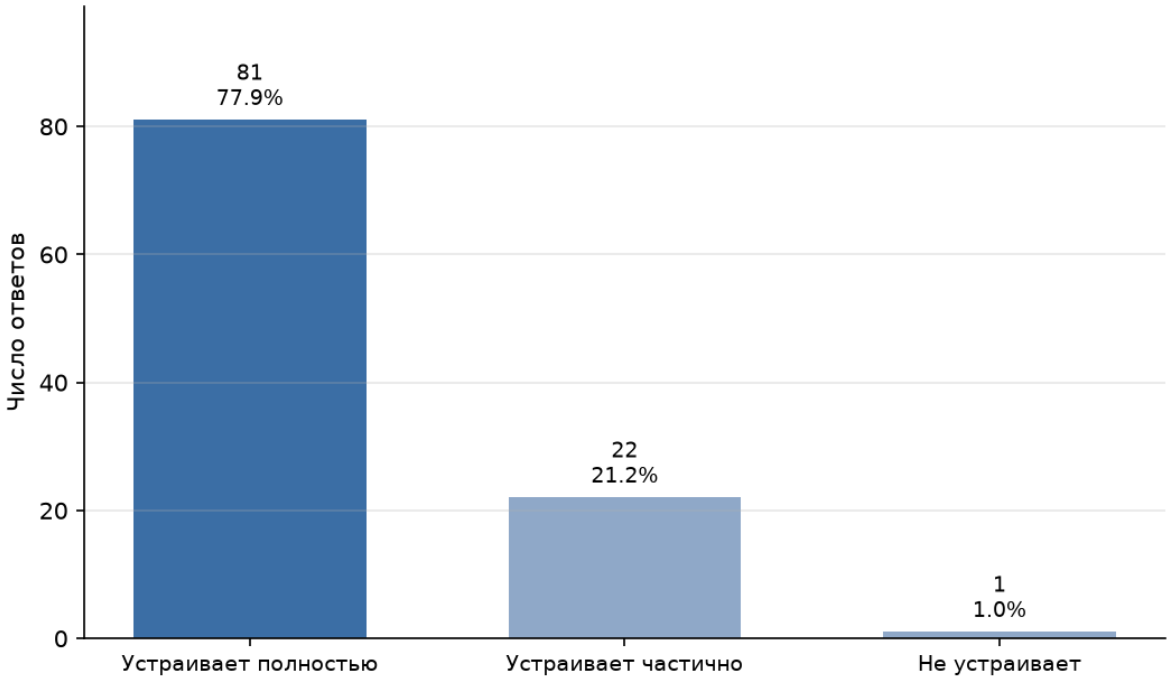
Вопрос 4. Устраивает ли Вас профессиональный опыт преподавателей и мастеров
оизводственного обучения?



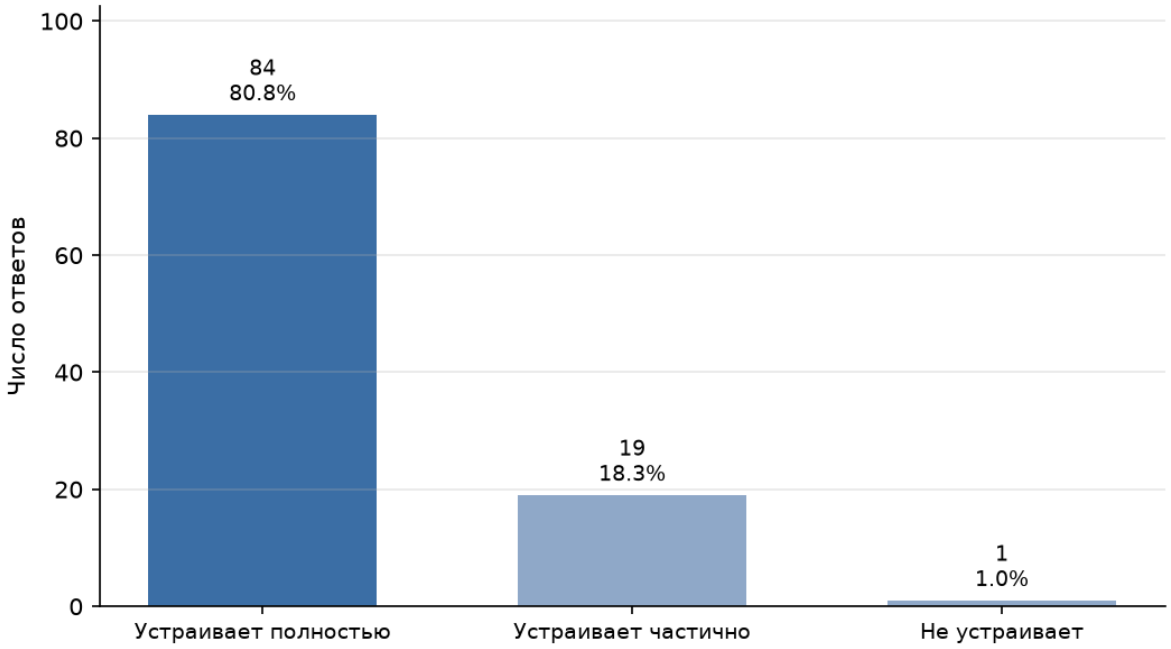
Вопрос 5. Устраивает ли Вас умение преподавателей и мастеров производственно
обучения общаться с обучающимися?



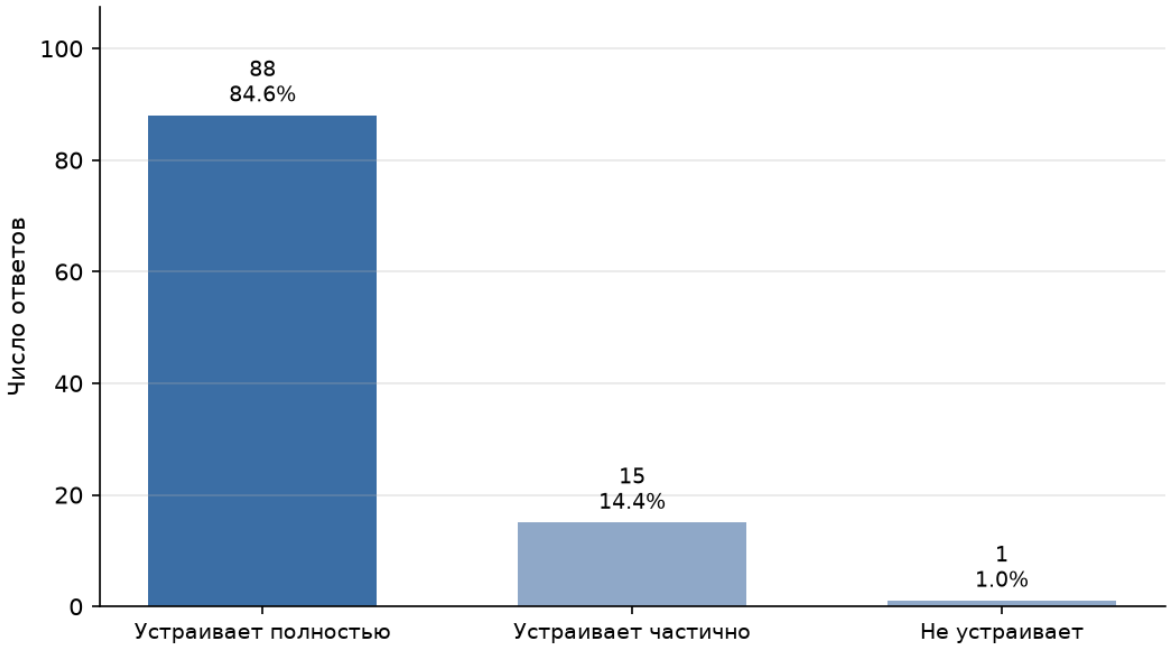
Вопрос 6. Устраивает ли Вас расписание занятий в академии?



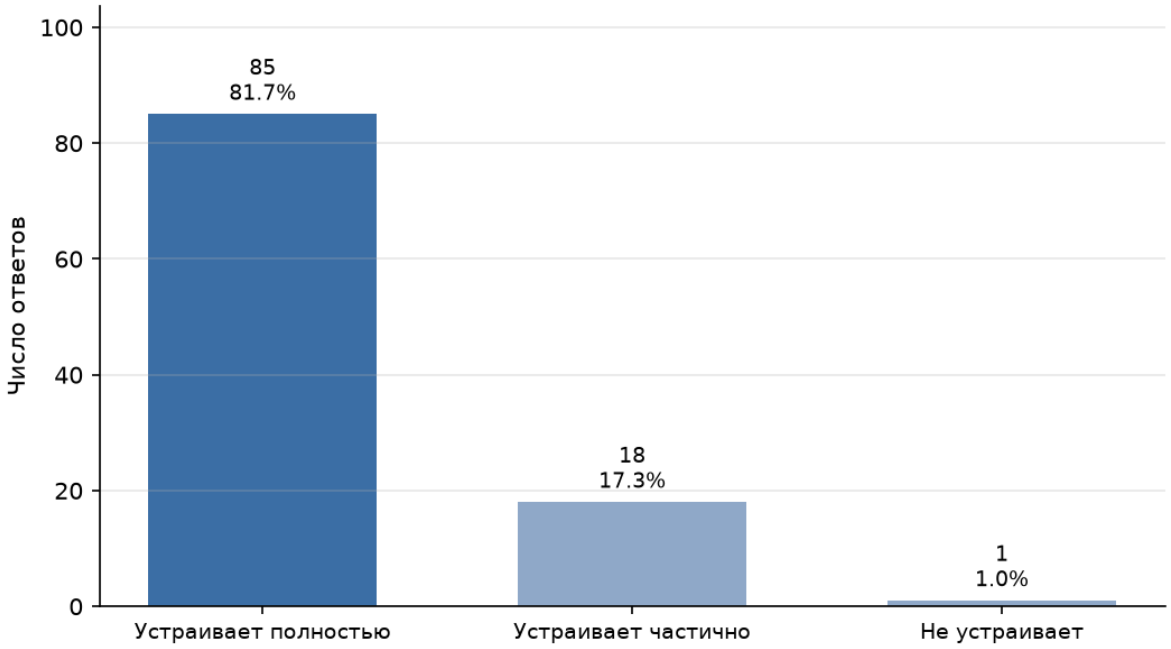
Вопрос 7. Устраивает ли для Вас количество теоретических и практических занятий в академии?



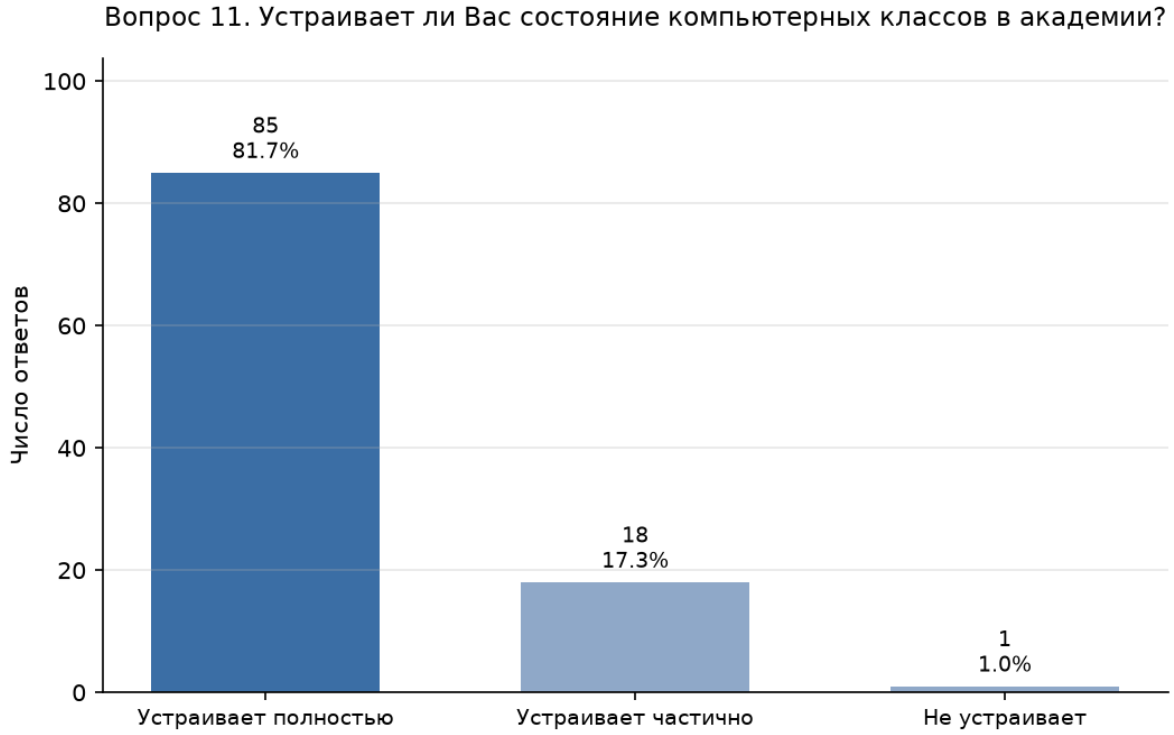
Вопрос 8. Устраивает ли Вас практическая значимость приобретаемых в процессе бучения знаний, умений и навыков?



Вопрос 9. Устраивает ли Вас состояние учебных кабинетов и мастерских в академ и?



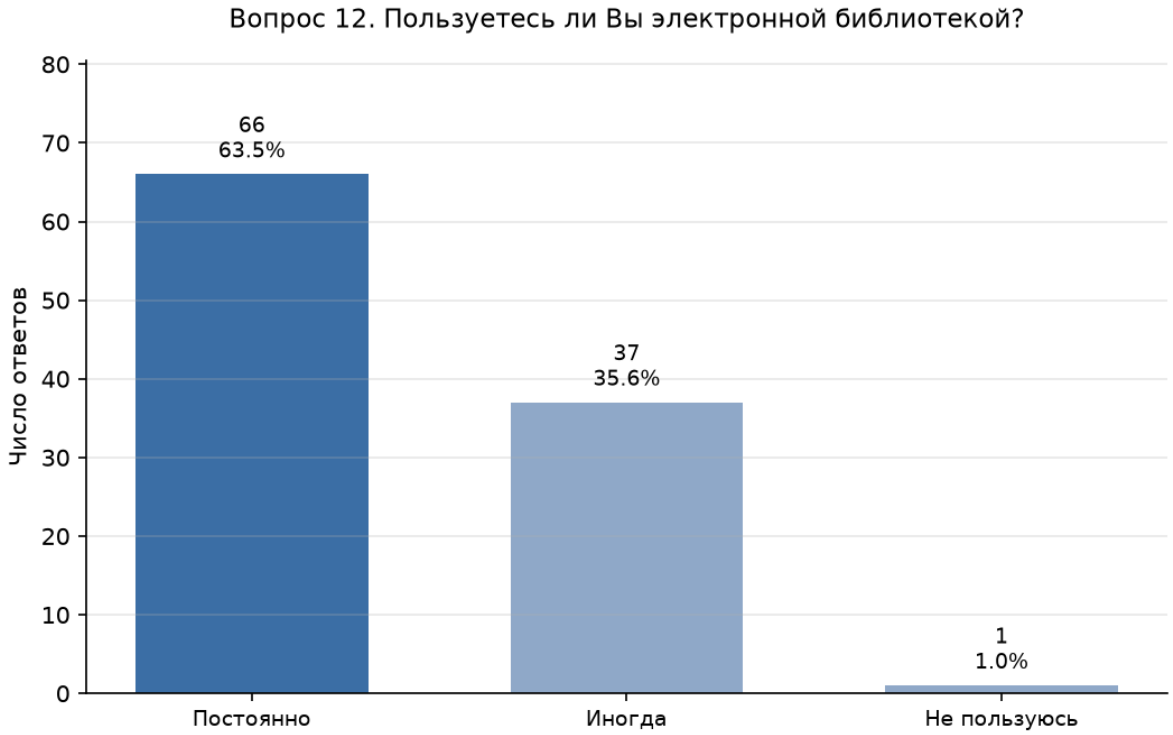


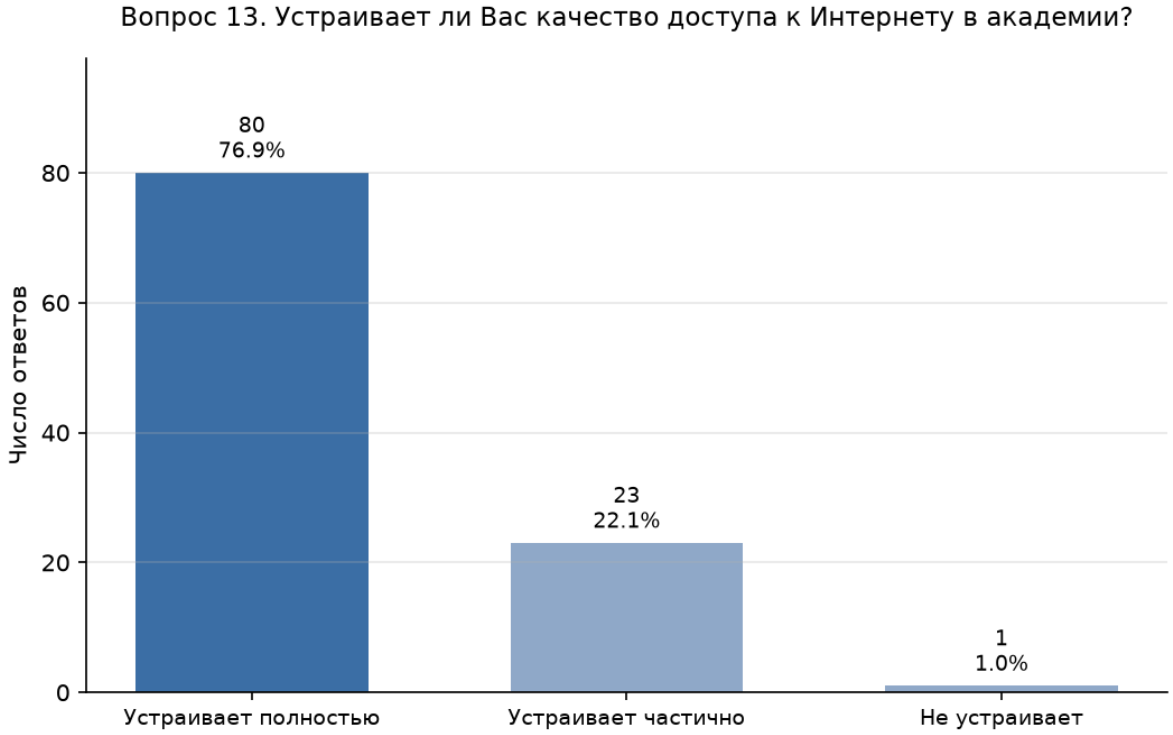


4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

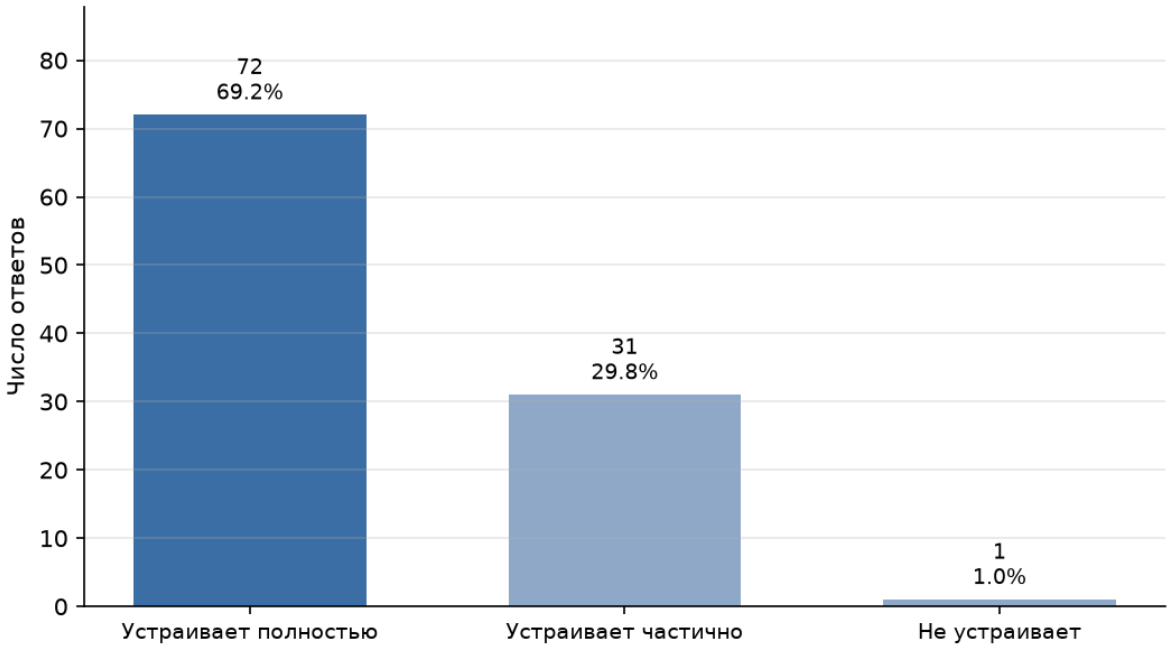
Электронной библиотекой пользуются 99,0 % обучающихся (постоянно — 63,5 %, иногда — 35,6 %) — лучший показатель использования библиотеки среди всех специальностей академии (вопрос 12). Качество доступа к Интернету полностью устраивает 76,9 % обучающихся — одна из

зон внимания (вопрос 13). Библиотечно-информационное обслуживание полностью устраивает 69,2 % респондентов — минимальный показатель блока (вопрос 14). Состояние и доступность столовых полностью устраивают 69,2 % (вопрос 15). Условия для молодежных творческих объединений полностью устраивают 78,8 % обучающихся (вопрос 16), спортивные залы и инвентарь — 81,7 % (вопрос 17).

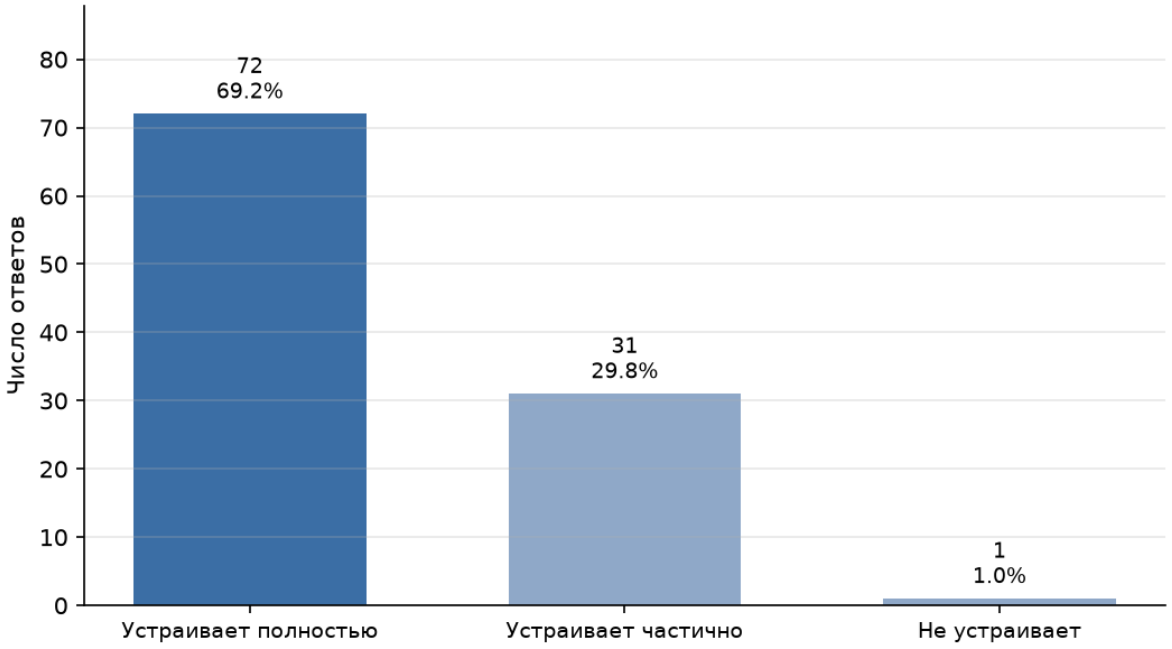


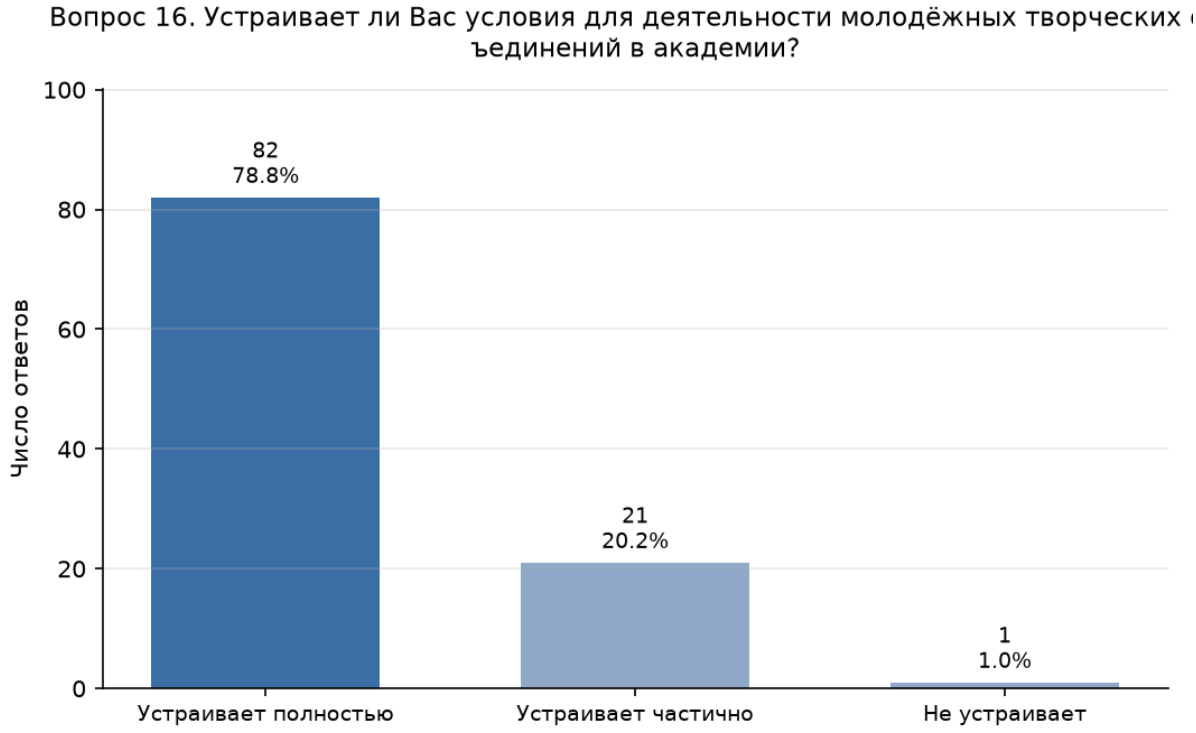


Вопрос 14. Устраивает ли Вас качество библиотечно-информационного обслуживан
в академии?



Вопрос 15. Устраивает ли Вас состояние, качество и доступность столовых академ
ии?





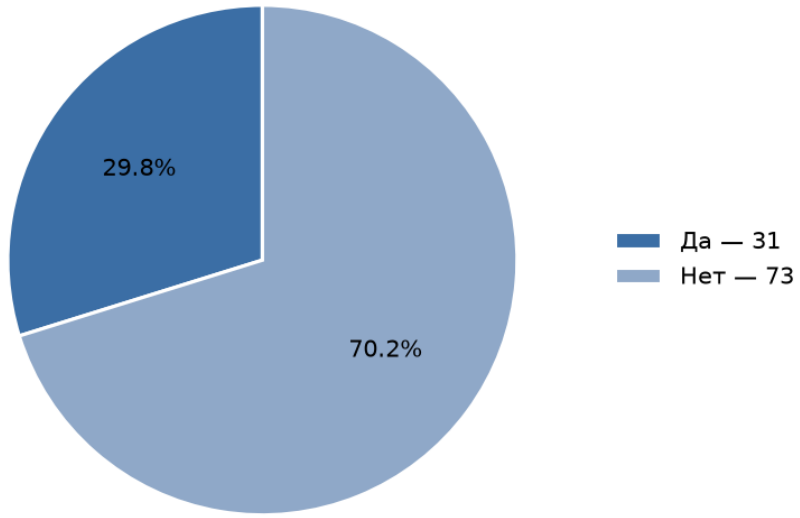


5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

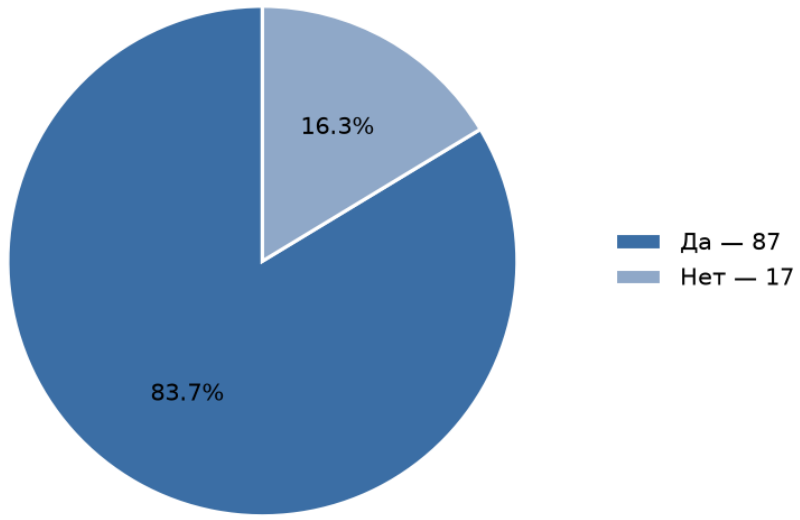
В общежитии нуждаются 29,8 % обучающихся (31 человек) — заметная доля, требующая контроля обеспеченности местами (вопрос 18).

Стипендию получают 83,7 % опрошенных (87 человек) — стабильно высокий уровень по академии (вопрос 19).

Вопрос 18. Нуждаетесь ли Вы в общежитии?



Вопрос 19. Получаете ли Вы стипендию?



6. Ожидания и итоговая удовлетворенность (вопросы 20–23)

Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (92 ответа, 88,5 %), далее — получение диплома государственного образца (84; 80,8 %), возможность

продолжить обучение (53; 51,0 %) и расширение кругозора (38; 36,5 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа (вопрос 20).



Свой выбор не изменили бы 80,8 % обучающихся (84 человека) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 6,7 %, профессию «не привлекает» — 8,7 %, «не хватает способностей» — 3,8 % (вопрос 21).



Ожидания от обучения скорее оправдались у 85,6 % респондентов; полностью не оправданы — у 1,0 %. Суммарно положительные оценки ожиданий — 89,4 % с учетом затруднившихся ответить (вопрос 22).



Средний балл качества образовательных услуг — 4,46 из 5. Оценки «4» и «5» поставили 89,4 % респондентов (93 из 104), оценки «1» и «2» — 1,9 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

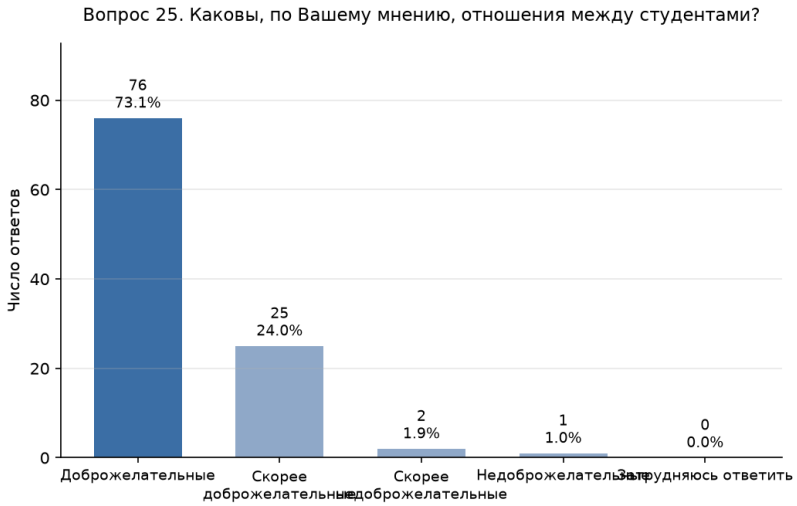
Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (39,4 %), вторая — поиск места работы во время обучения (29,8 %). Далее следуют высокие цены в столовой (21,2 %), организация учебного процесса (6,7 %), преподавание по отдельным предметам (5,8 %) и бытовые условия в общежитии (3,8 %). «Проблем нет» отметили 26,9 %. Распространение наркотиков как проблему не отметил ни один респондент. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.



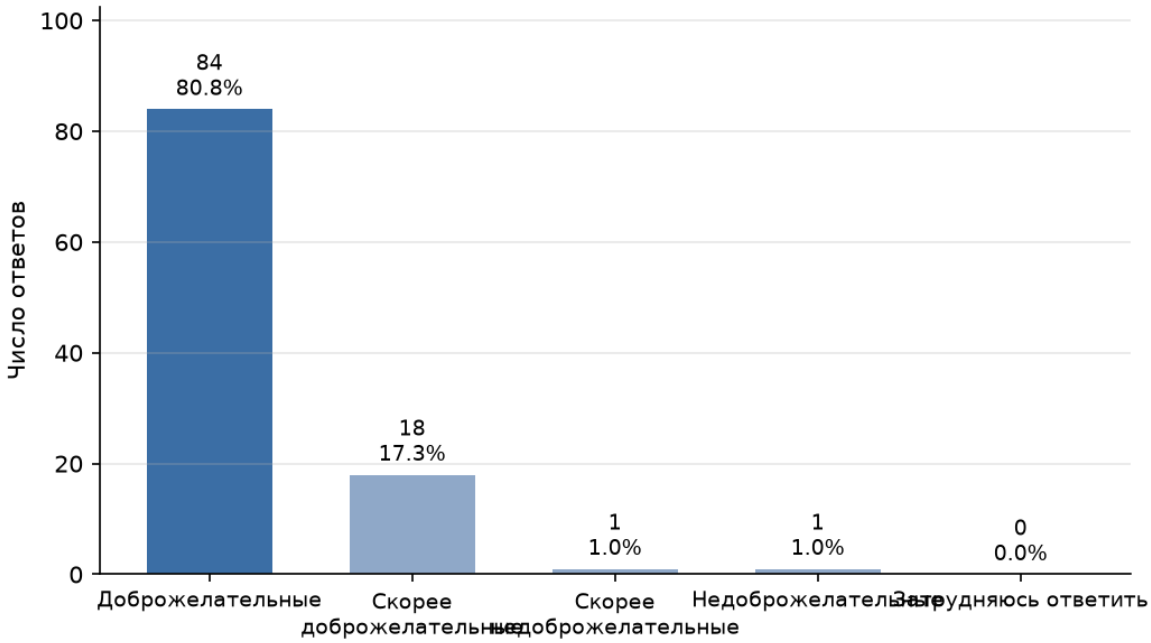
Рис. 22. Студенческие проблемы (вопрос 24)

8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

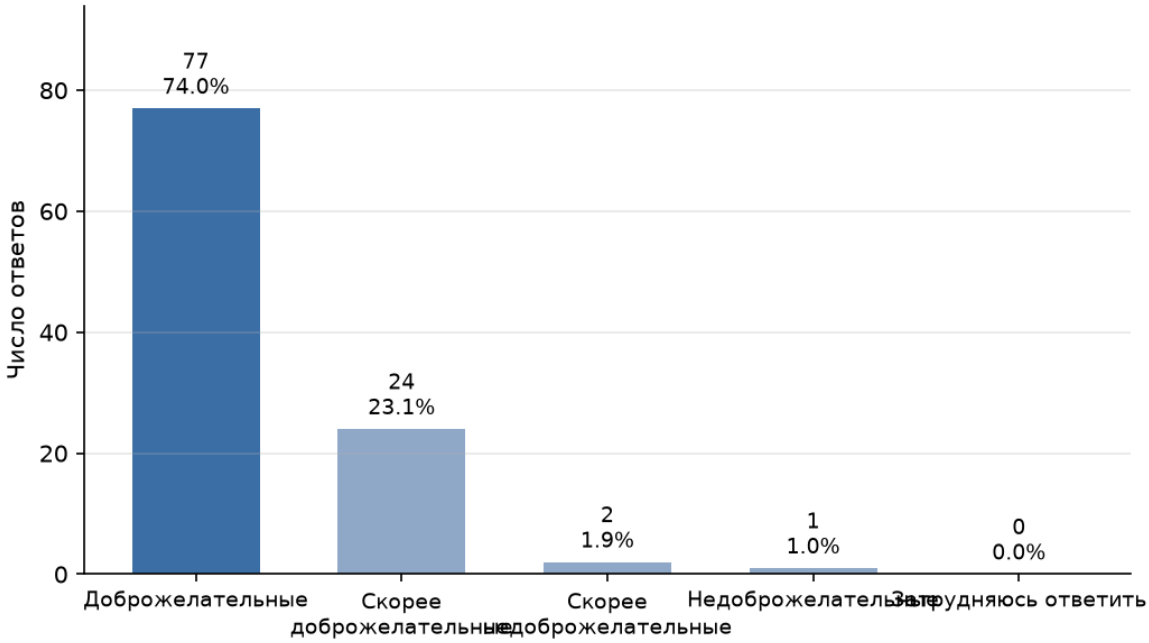
Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 97,1 % по студентам, 98,1 % по преподавателям в учебном процессе, 97,1 % вне учебного процесса и 96,2 % по администрации. Доля явно недоброжелательных оценок не превышает 1,0 %.



Вопрос 26. Каковы отношения между преподавателями и студентами в учебном проц
ссе?



Вопрос 27. Каковы отношения между преподавателями и студентами вне учебного пр
оцесса?





9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (71,2 %) и к друзьям, однокурсникам (57,7 %); далее — к педагогу-организатору группы (42,3 %), преподавателям (33,7 %), администрации (21,2 %) и в студенческий совет (16,3 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Рекомендовать академию готовы 95 респондентов (91,3 %), не готовы — 4 (3,8 %), затруднились ответить — 5 (4,8 %). Высокая лояльность согласуется с общим уровнем удовлетворенности.



11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворенности обучающихся специальности 43.02.06 «Сервис на транспорте (по видам транспорта)» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,46 балла из 5; суммарная удовлетворенность по вопросам 3–11 составляет 99,0 %, доля негативных ответов не превышает 1,0 %. Свой профессиональный выбор сохранили бы 80,8 % обучающихся; 91,3 % готовы рекомендовать академию.

Сильные стороны: профессионализм педагогов и их умение общаться (88,5 % полностью устраивает), практическая направленность обучения (84,6 %), максимальная по академии востребованность электронной библиотеки (63,5 % постоянных пользователей), доброжелательный климат (96,2–98,1 %), высокая доля стипендиатов (83,7 %).

Зоны развития: состояние и доступность столовых, а также библиотечно-информационное обслуживание (по 69,2 % «полностью устраивает» — минимум опроса), качество доступа к Интернету (76,9 %), лабораторное оборудование (78,8 %), расписание занятий (77,9 %). Отдельного внимания требует потребность в общежитии (29,8 %).

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: профориентационная работа с работодателями отрасли, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (39,4 %). Дополнительно: работа над ценами и ассортиментом столовых, модернизация лабораторного оборудования, развитие активности студенческого совета как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова