Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»

Санкт-Петербург
2026 год

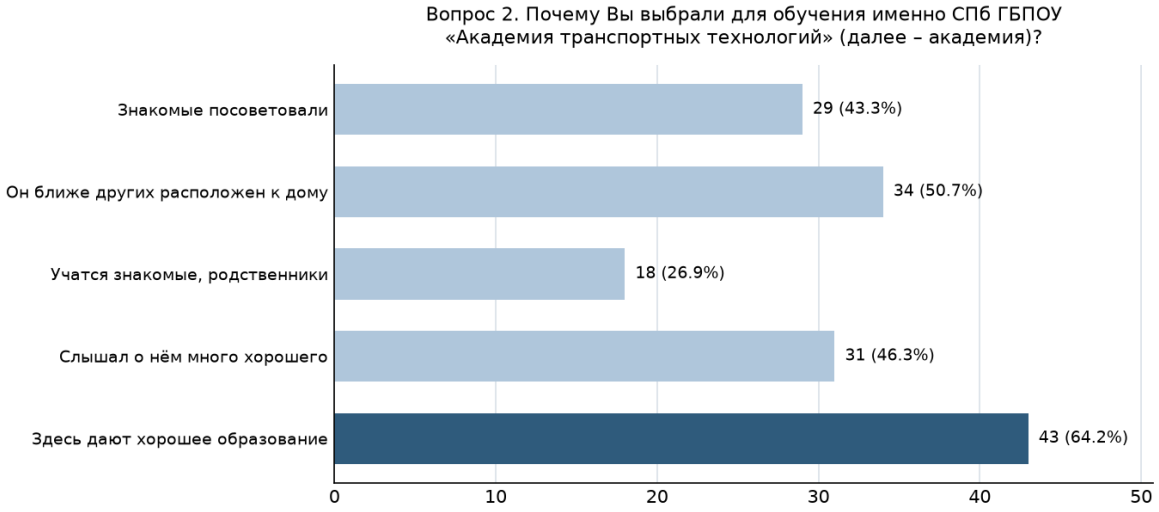
1. Общие сведения об анкетировании

Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Контингент по специальности — 78 человек, в анкетировании приняли участие 67 обучающихся, охват составил 85,9 %, что обеспечивает репрезентативность результатов. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам с выбором одного варианта ответа сумма ответов во всех случаях составляет 67 — массив данных согласован. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

Цель опроса — оценка удовлетворённости обучающихся качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (67). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (43 ответа, 64,2 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (34; 50,7 %), «слышал о нём много хорошего» (31; 46,3 %) и «знакомые посоветовали» (29; 43,3 %). Репутация и качество образования как мотив выбора преобладают над фактором территориальной близости, что свидетельствует о привлекательности образовательных программ академии.



3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»; суммарная удовлетворённость (полностью + частично) составляет от 98,5 до 100 %.

В вопросах 3, 6 и 8 критических ответов («не устраивает») нет вовсе, в остальных — по одному человеку (1,5 %). Ниже приведены диаграммы по каждому вопросу и сводная таблица.

Вопрос	Устраивает полностью	Устраивает частично	Не устраивает
3. Качество занятий	58 (86.6 %)	9 (13.4 %)	0 (0.0 %)
4. Профессиональный опыт	59 (88.1 %)	7 (10.4 %)	1 (1.5 %)
5. Умение общаться	58 (86.6 %)	8 (11.9 %)	1 (1.5 %)
6. Расписание занятий	52 (77.6 %)	15 (22.4 %)	0 (0.0 %)
7. Теория / практика	54 (80.6 %)	12 (17.9 %)	1 (1.5 %)
8. Практическая значимость	56 (83.6 %)	11 (16.4 %)	0 (0.0 %)
9. Кабинеты и мастерские	54 (80.6 %)	12 (17.9 %)	1 (1.5 %)
10. Лабораторное оборудование	53 (79.1 %)	13 (19.4 %)	1 (1.5 %)
11. Компьютерные классы	55 (82.1 %)	11 (16.4 %)	1 (1.5 %)

Качество занятий преподавателей и мастеров полностью устраивает 86,6 % респондентов; критических ответов нет.



Профессиональный опыт педагогов полностью устраивает 88,1 % респондентов — один из наиболее высоких показателей опроса.



Умение педагогов общаться с обучающимися оценивают положительно 98,5 % опрошенных.



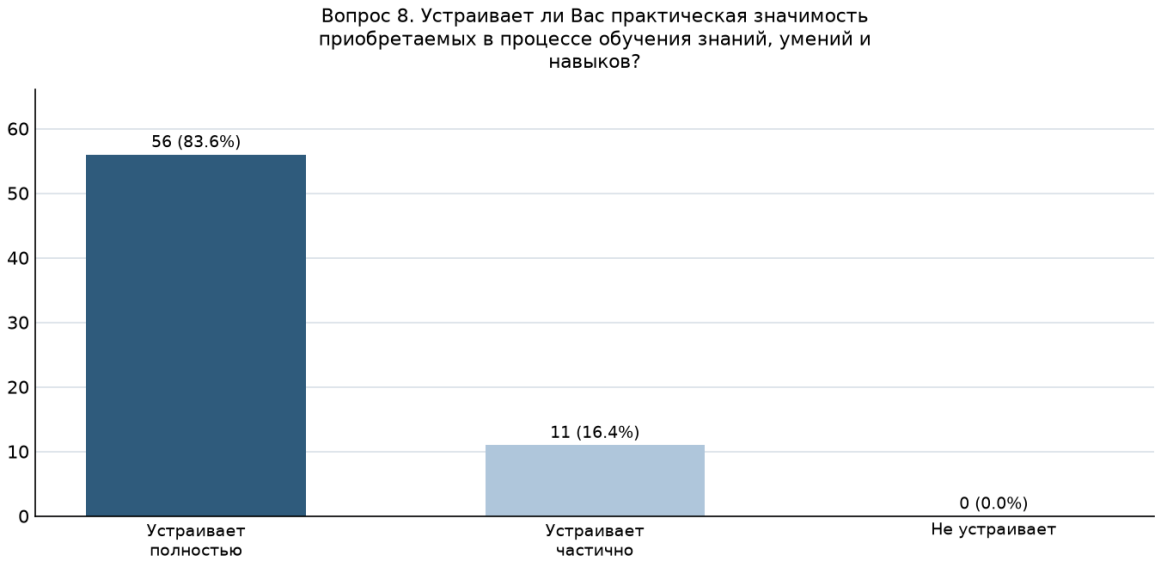
Расписанием занятий полностью довольны 77,6 %, частично — 22,4 %; критических ответов нет. Это минимальный показатель блока — зона внимания при составлении расписания.



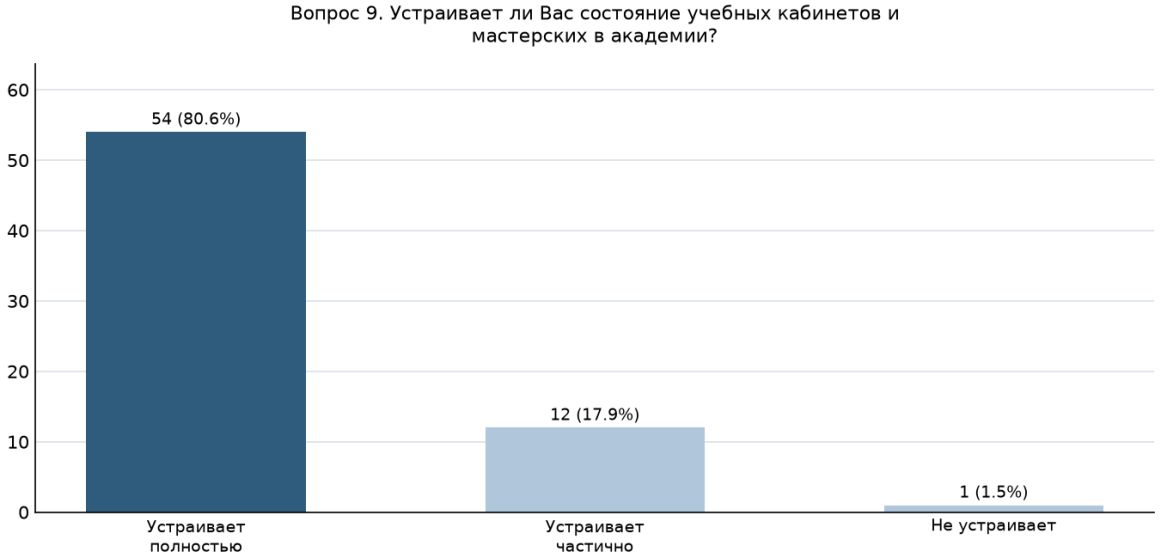
Соотношение теоретических и практических занятий устраивает 98,5 % обучающихся.



Практическую значимость получаемых знаний и умений положительно оценивают 100 % респондентов; критических ответов нет.



Состояние учебных кабинетов и мастерских полностью устраивает 80,6 % обучающихся.



Качество лабораторного оборудования полностью устраивает 79,1 % — один из наименьших показателей блока, зона внимания при обновлении материально-технической базы.



Состояние компьютерных классов полностью устраивает 82,1 % опрошенных.



4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

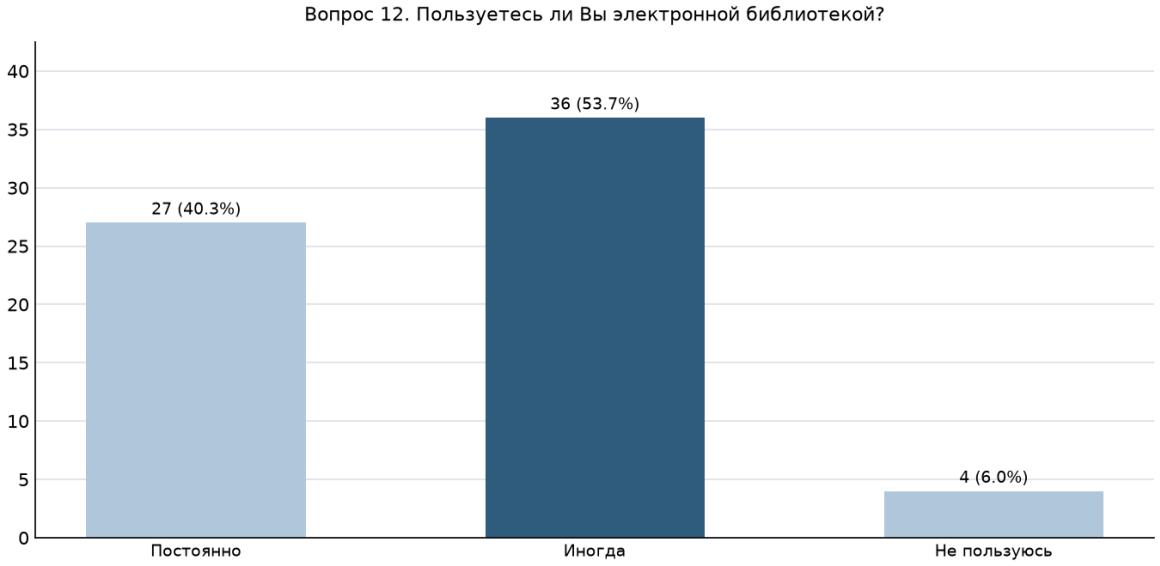
Электронной библиотекой пользуются 89,6 % обучающихся (постоянно — 40,3 %, иногда — 53,7 %), что говорит о востребованности цифровых ресурсов; целесообразно стимулировать регулярное использование (вопрос 12).

Качество доступа к Интернету полностью устраивает 76,1 % обучающихся — одна из зон внимания; требуется усиление Wi-Fi-инфраструктуры (вопрос 13).

Библиотечно-информационное обслуживание полностью устраивает 83,6 % респондентов (вопрос 14).

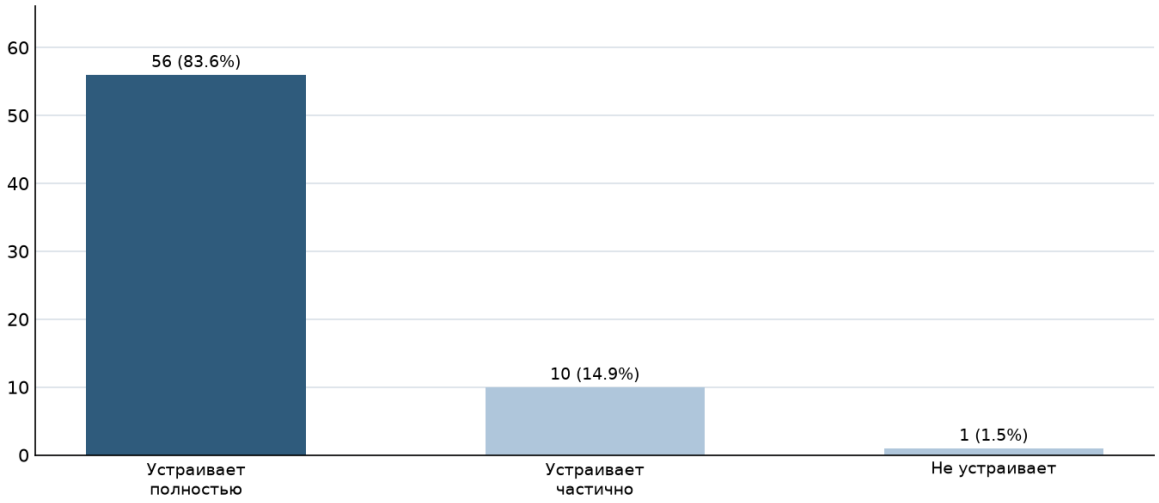
Состояние и доступность столовых полностью устраивают 68,7 % — минимальный показатель всего опроса; частично устраивает 29,9 % (вопрос 15).

Условия для молодёжных творческих объединений полностью устраивают 79,1 % обучающихся (вопрос 16), спортивные залы и инвентарь — 80,6 % (вопрос 17).

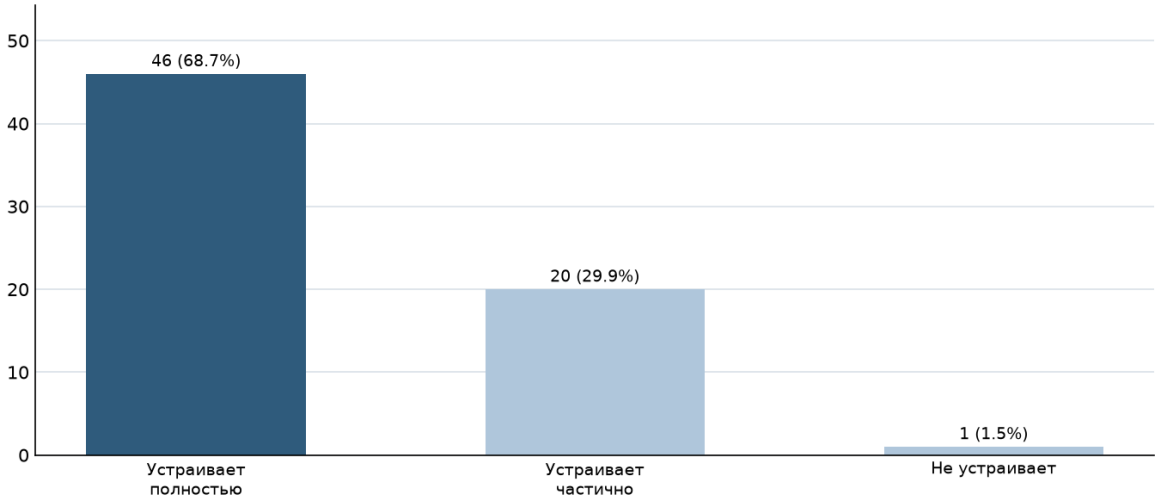




Вопрос 14. Устраивает ли Вас качество библиотечно-информационного обслуживания в академии?



Вопрос 15. Устраивает ли Вас состояние, качество и доступность столовых академии?



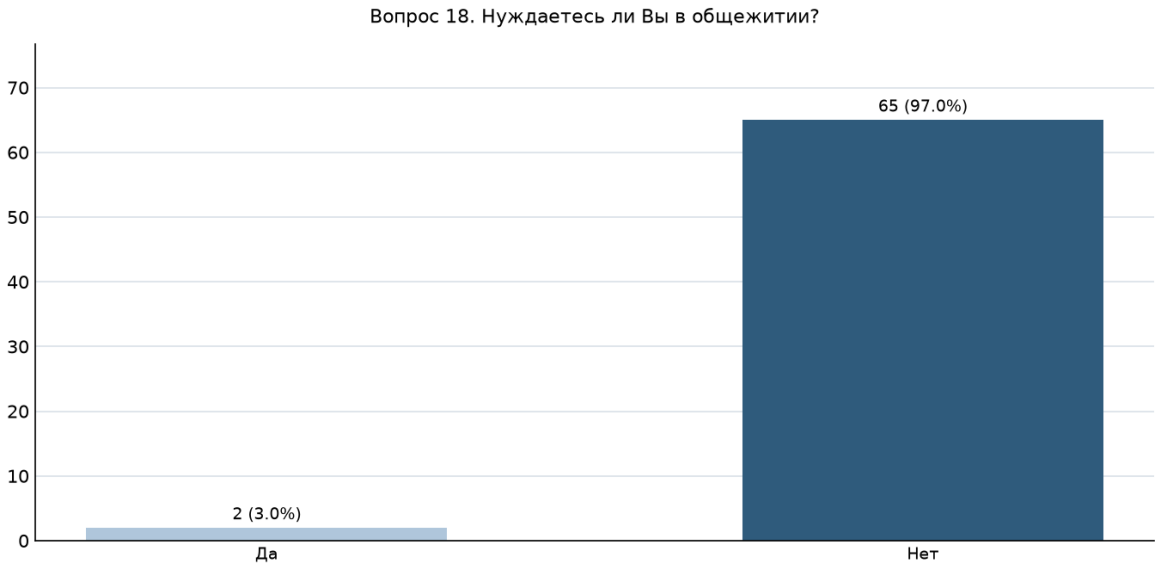


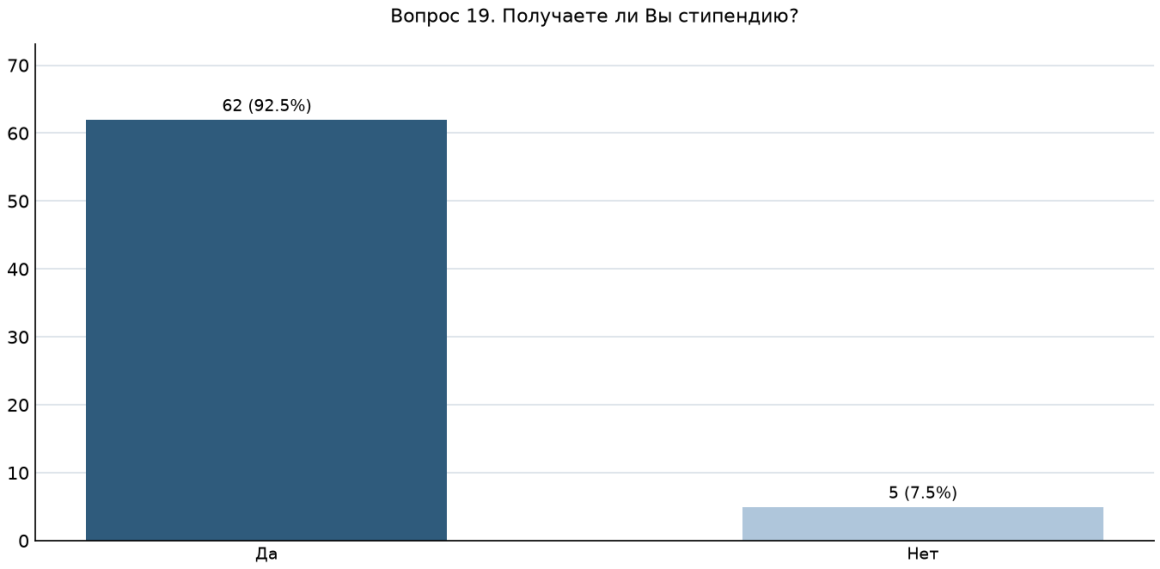


5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

В общежитии нуждаются 3,0 % обучающихся (2 человека) — минимальная потребность по академии; покрывается в пределах выделенных мест (вопрос 18).

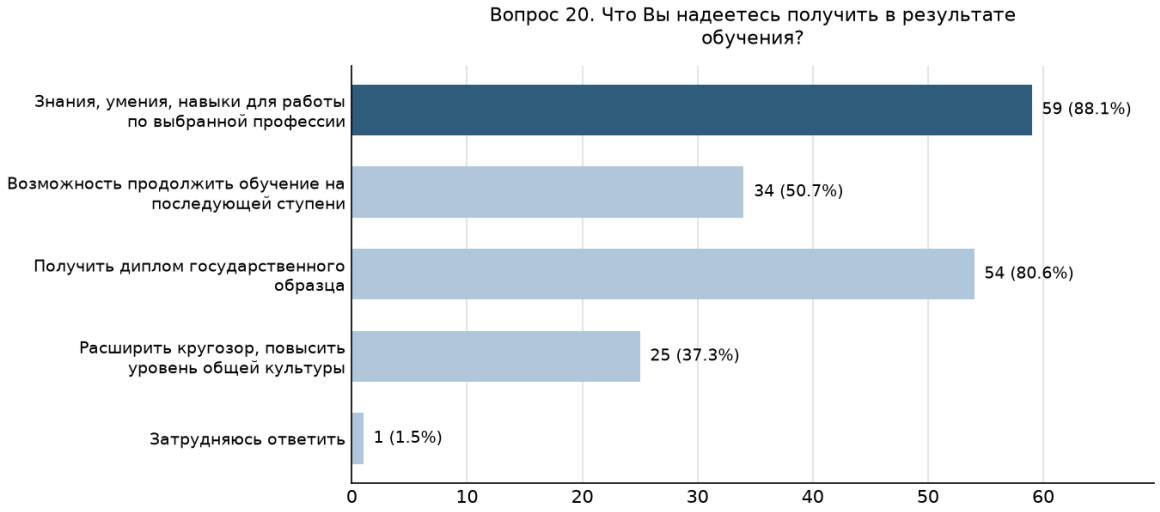
Стипендию получают 92,5 % опрошенных (62 человека) — наивысший показатель среди всех рассмотренных специальностей (вопрос 19).





6. Ожидания и итоговая удовлетворённость (вопросы 20–23)

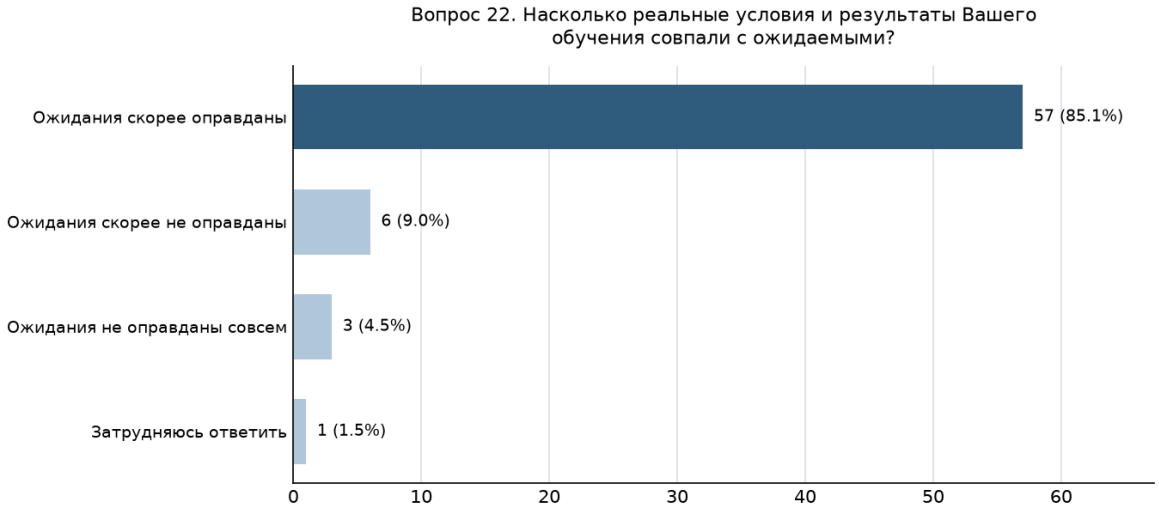
Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (59 ответов, 88,1 %), далее — получение диплома государственного образца (54; 80,6 %) и возможность продолжить обучение (34; 50,7 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа (вопрос 20).



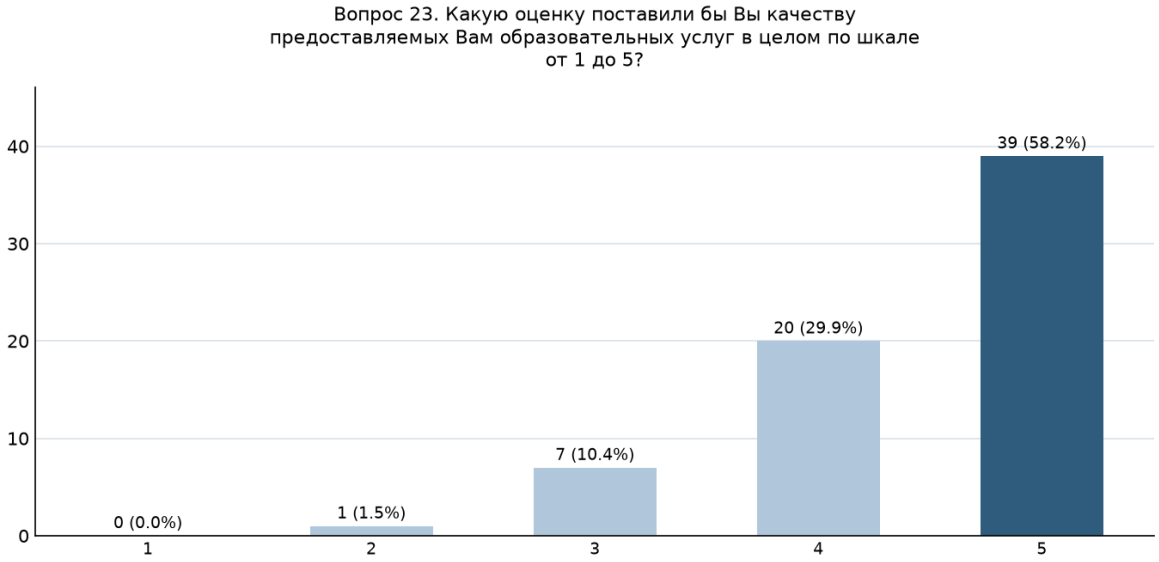
Свой выбор не изменили бы 80,6 % обучающихся (54 человека) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 6,0 %, профессию «не привлекает» — 9,0 %, «не хватает способностей» — 4,5 % (вопрос 21).



Ожидания от обучения скорее оправдались у 85,1 % респондентов; полностью не оправданы — у 4,5 %. Суммарно положительные оценки ожиданий с учётом затруднившихся ответить — 90,0 % (вопрос 22).

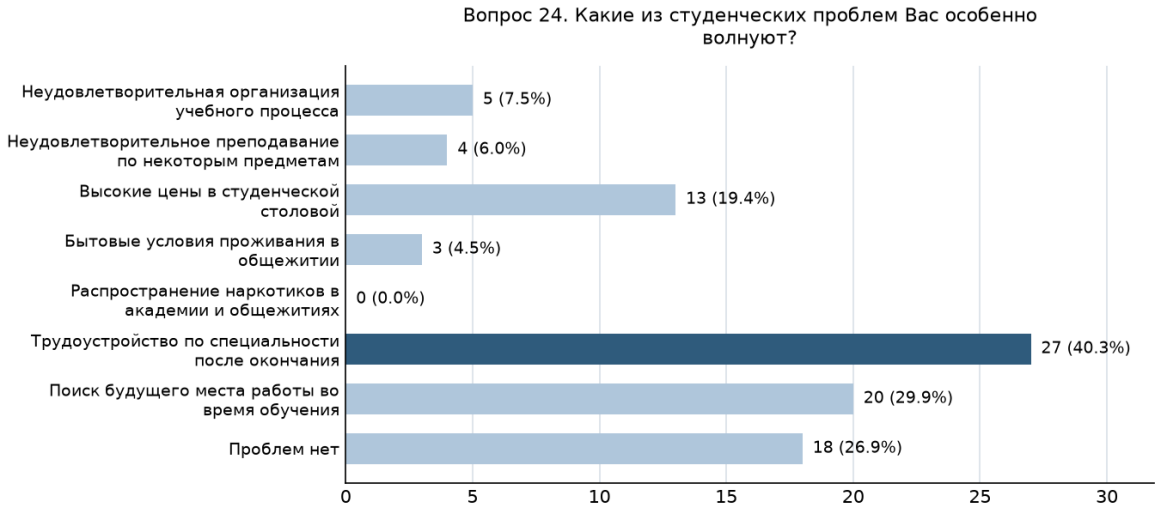


Средний балл качества образовательных услуг — 4,45 из 5. Оценки «4» и «5» поставили 88,1 % респондентов (59 из 67), оценки «1» и «2» — 1,5 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



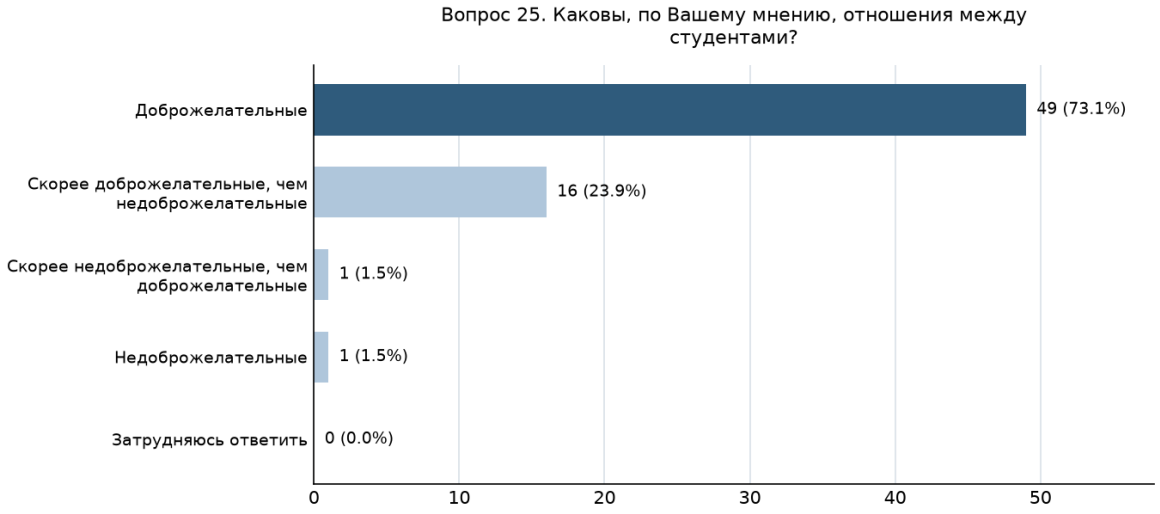
7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

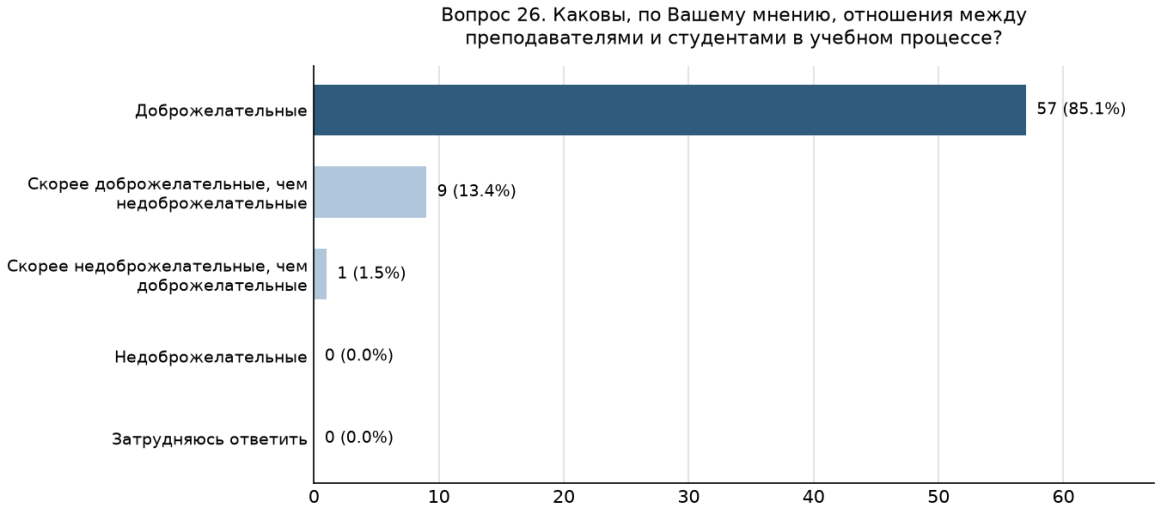
Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (40,3 %), вторая — поиск места работы во время обучения (29,9 %). Далее следуют высокие цены в столовой (19,4 %), организация учебного процесса (7,5 %) и преподавание по отдельным предметам (6,0 %). «Проблем нет» отметили 26,9 %. Распространение наркотиков как проблему не отметил ни один респондент. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.

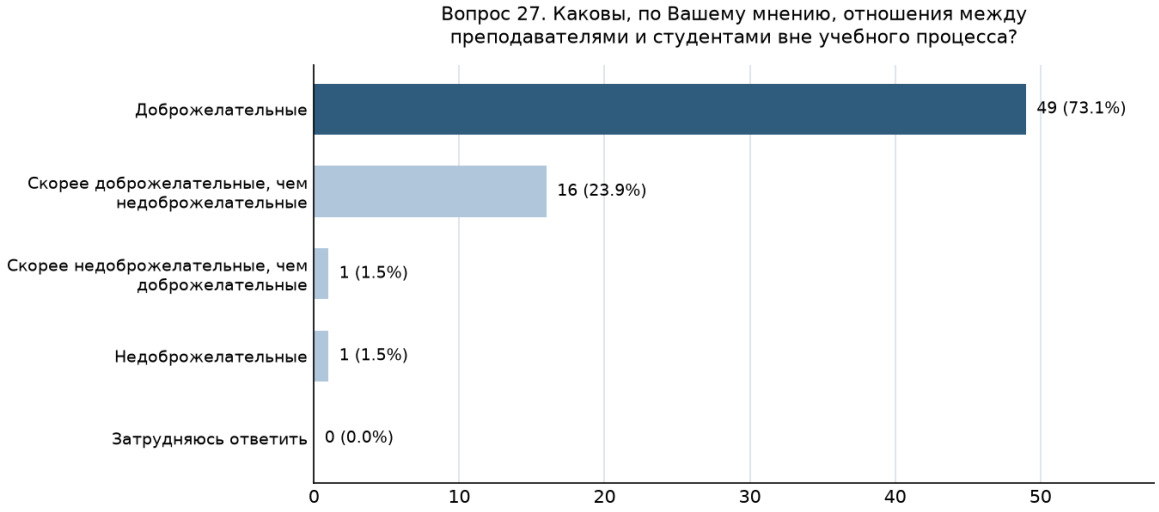


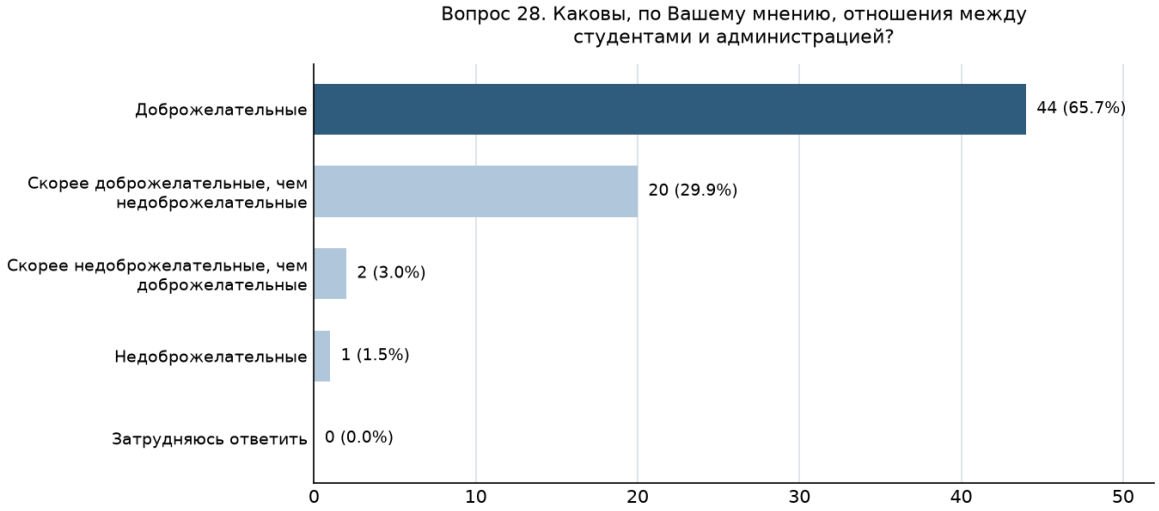
8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 97,0 % по студентам, 98,5 % по преподавателям в учебном процессе, 97,0 % вне учебного процесса и 95,5 % по администрации. Доля явно недоброжелательных оценок не превышает 1,5 %. Открытых недоброжелательных оценок в вопросе 26 нет вовсе.



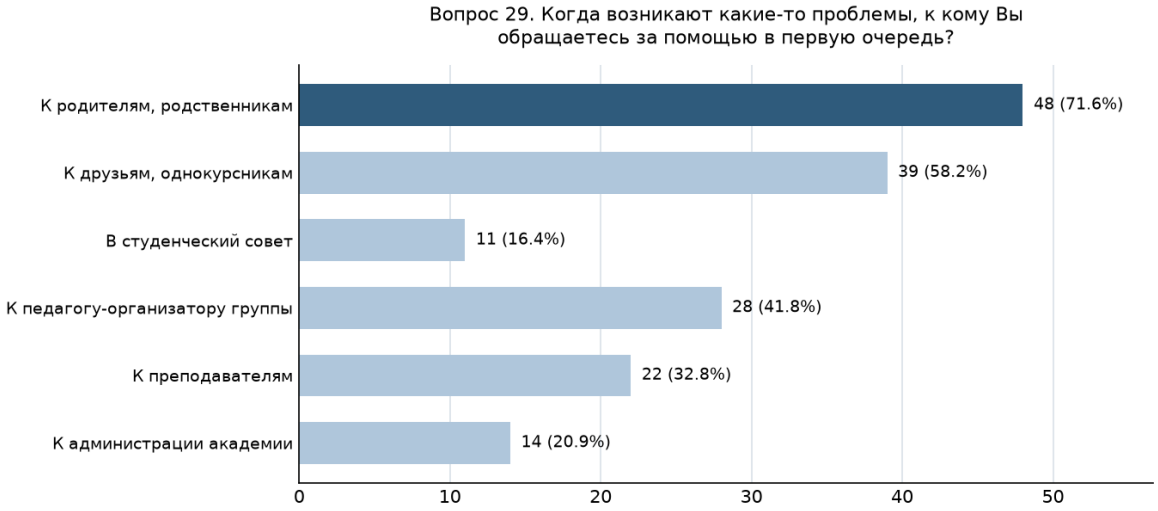

Вопрос 26. Каковы, по Вашему мнению, отношения между преподавателями и студентами в учебном процессе?
Доброжелательные
57 (85.1%)
Скорее доброжелательные, чем недоброжелательные
9 (13.4%)
Скорее недоброжелательные, чем доброжелательные
1 (1.5%)
Недоброжелательные
0 (0.0%)
Затрудняюсь ответить
0 (0.0%)
0
10
20
30
40
50
60


Вопрос 27. Каковы, по Вашему мнению, отношения между преподавателями и студентами вне учебного процесса?
Доброжелательные
49 (73.1%)
Скорее доброжелательные, чем недоброжелательные
16 (23.9%)
Скорее недоброжелательные, чем доброжелательные
1 (1.5%)
Недоброжелательные
1 (1.5%)
Затрудняюсь ответить
0 (0.0%)
0
10
20
30
40
50


Вопрос 28. Каковы, по Вашему мнению, отношения между студентами и администрацией?
Доброжелательные
44 (65.7%)
Скорее доброжелательные, чем недоброжелательные
20 (29.9%)
Скорее недоброжелательные, чем доброжелательные
2 (3.0%)
Недоброжелательные
1 (1.5%)
Затрудняюсь ответить
0 (0.0%)
0
10
20
30
40
50

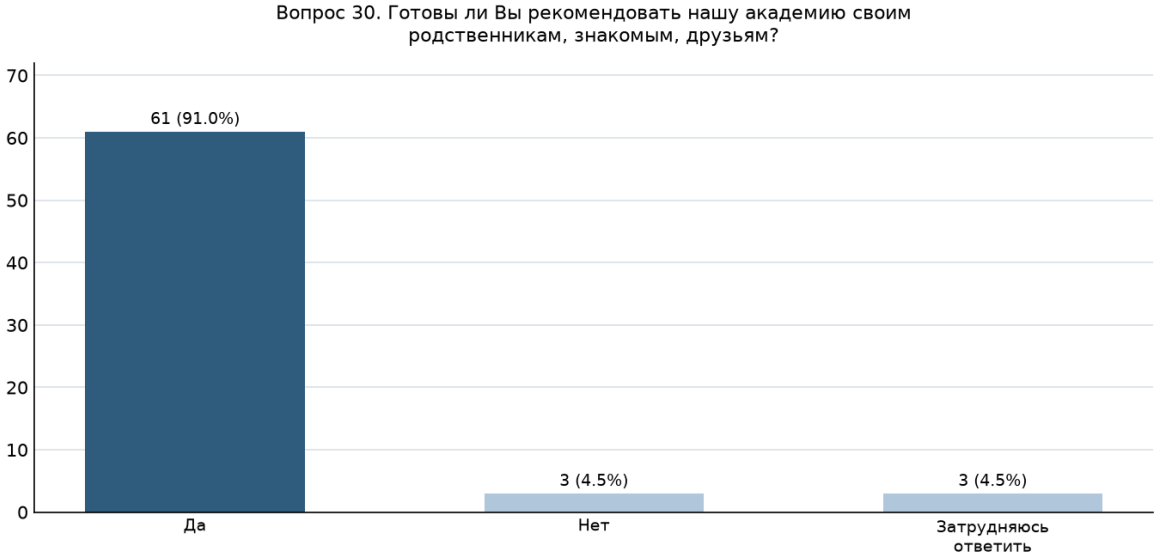
9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (71,6 %) и к друзьям, однокурсникам (58,2 %); далее — к педагогу-организатору группы (41,8 %), преподавателям (32,8 %), администрации (20,9 %) и в студенческий совет (16,4 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Рекомендовать академию готовы 61 респондент (91,0 %), не готовы — 3 (4,5 %), затруднились ответить — 3 (4,5 %). Высокая лояльность согласуется с общим уровнем удовлетворённости.



11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворённости обучающихся специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,45 балла из 5; суммарная удовлетворённость по вопросам 3–11 составляет 98,5–100 %, в трёх вопросах критических ответов нет вовсе. Свой профессиональный выбор сохранили бы 80,6 % обучающихся; 91,0 % готовы рекомендовать академию.

Сильные стороны: профессионализм педагогов и их умение общаться (88,1 и 86,6 % полностью устраивает), практическая направленность обучения (83,6 %), библиотечно-информационное обслуживание (83,6 %), доброжелательный климат (95,5–98,5 %), рекордная по академии доля стипендиатов (92,5 %) и минимальная потребность в общежитии (3,0 %).

Зоны развития: доступность и качество питания в столовых (68,7 % «полностью устраивает» — минимум опроса), качество доступа к Интернету (76,1 %), расписание занятий (77,6 %), лабораторное оборудование (79,1 %), регулярность использования электронной библиотеки (40,3 % постоянных пользователей).

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: профориентационная работа с работодателями отрасли, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (40,3 %). Дополнительно: работа над ценами и ассортиментом столовых, модернизация лабораторного оборудования, развитие активности студенческого совета как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова