Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в
СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»

Санкт-Петербург
2026 год

1. Общие сведения об анкетировании

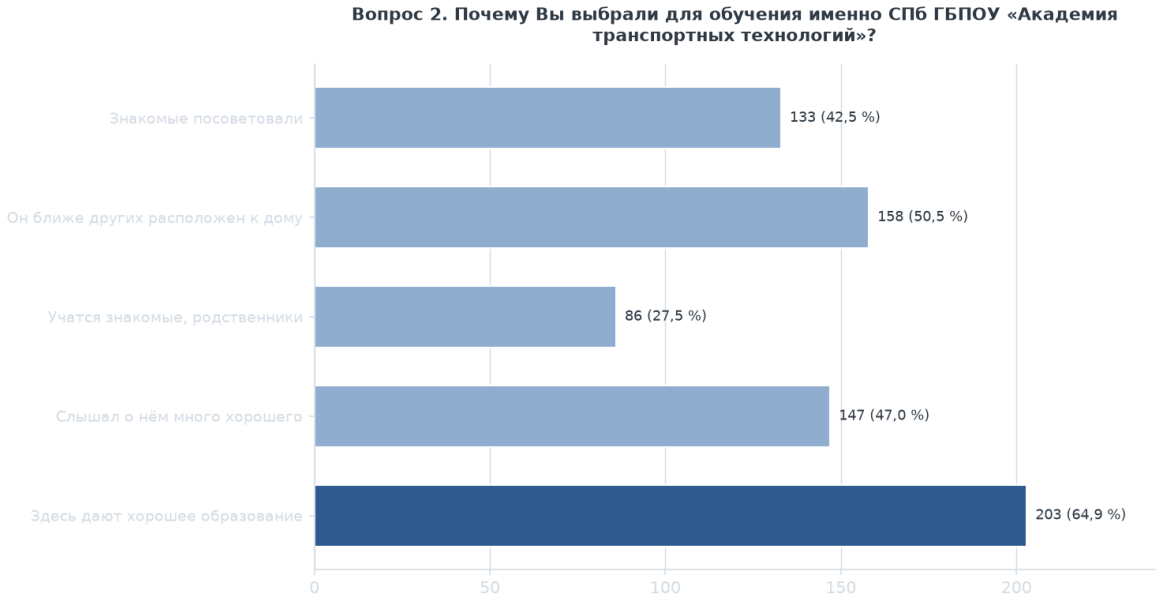
Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей». Контингент по специальности — 360 человек, в анкетировании приняли участие 313 обучающихся, охват составил 86,9 %, что обеспечивает репрезентативность результатов. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам с выбором одного варианта ответа сумма ответов во всех случаях составляет 313 — массив данных согласован. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

По вопросу 29 значение варианта «к родителям, родственникам» уточнено до 222: в исходном массиве указано 22, что противоречит данным по всем остальным специальностям (68–71 %) и свидетельствует о потере цифры при переносе. Проценты рассчитаны с учётом уточнения.

Цель опроса — оценка удовлетворённости обучающихся качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (313). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (203 ответа, 64,9 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (158; 50,5 %), «слышал о нём много хорошего» (147; 47,0 %), «знакомые посоветовали» (133; 42,5 %) и «учатся знакомые, родственники» (86; 27,5 %). Репутация и качество образования как мотив выбора преобладают над фактором территориальной близости, что свидетельствует о привлекательности образовательных программ академии.



3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»; суммарная удовлетворённость (полностью + частично) составляет от 99,3 до 99,4 %, доля критических ответов («не устраивает») не превышает 2 человек (0,6 %). Ниже приведены диаграммы по каждому вопросу и сводная таблица.

Вопрос	Устраивает полностью	Устраивает частично	Не устраивает
3. Качество занятий	268 (85,6 %)	43 (13,7 %)	2 (0,6 %)
4. Профессиональный опыт	272 (86,9 %)	39 (12,5 %)	2 (0,6 %)
5. Умение общаться	274 (87,5 %)	37 (11,8 %)	2 (0,6 %)
6. Расписание занятий	243 (77,6 %)	68 (21,7 %)	2 (0,6 %)
7. Теория / практика	252 (80,5 %)	59 (18,8 %)	2 (0,6 %)
8. Практическая значимость	261 (83,4 %)	50 (16,0 %)	2 (0,6 %)
9. Кабинеты и мастерские	254 (81,2 %)	57 (18,2 %)	2 (0,6 %)
10. Лабораторное оборудование	248 (79,2 %)	63 (20,1 %)	2 (0,6 %)
11. Компьютерные классы	256 (81,8 %)	55 (17,6 %)	2 (0,6 %)

Вопрос 3. Устраивает ли Вас качество занятий преподавателей и мастеров производственного обучения? : «Устраивает полностью» — 268 (85,6 %) «Устраивает частично» — 43 (13,7 %) «Не устраивает» — 2 (0,6 %).



Вопрос 4. Устраивает ли Вас профессиональный опыт преподавателей и мастеров производственного обучения? : «Устраивает полностью» — 272 (86,9 %) «Устраивает частично» — 39 (12,5 %) «Не устраивает» — 2 (0,6 %).



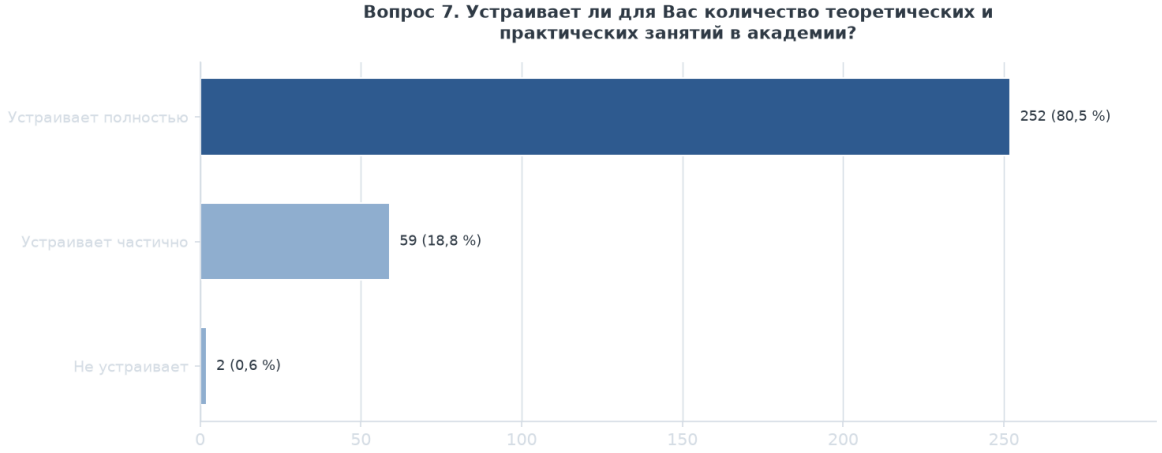
Вопрос 5. Устраивает ли Вас умение преподавателей и мастеров производственного обучения общаться с обучающимися? : «Устраивает полностью» — 274 (87,5 %) «Устраивает частично» — 37 (11,8 %) «Не устраивает» — 2 (0,6 %).



Вопрос 6. Устраивает ли Вас расписание занятий в академии? : «Устраивает полностью» — 243 (77,6 %) «Устраивает частично» — 68 (21,7 %) «Не устраивает» — 2 (0,6 %).



Вопрос 7. Устраивает ли для Вас количество теоретических и практических занятий в академии? : «Устраивает полностью» — 252 (80,5 %) «Устраивает частично» — 59 (18,8 %) «Не устраивает» — 2 (0,6 %).



Вопрос 8. Устраивает ли Вас практическая значимость приобретаемых в процессе обучения знаний, умений и навыков? : «Устраивает полностью» — 261 (83,4 %) «Устраивает частично» — 50 (16,0 %) «Не устраивает» — 2 (0,6 %).



Вопрос 9. Устраивает ли Вас состояние учебных кабинетов и мастерских в академии? : «Устраивает полностью» — 254 (81,2 %) «Устраивает частично» — 57 (18,2 %) «Не устраивает» — 2 (0,6 %).



Вопрос 10. Устраивает ли Вас качество лабораторного оборудования? : «Устраивает полностью» — 248 (79,2 %) «Устраивает частично» — 63 (20,1 %) «Не устраивает» — 2 (0,6 %).



Вопрос 11. Устраивает ли Вас состояние компьютерных классов в академии? : «Устраивает полностью» — 256 (81,8 %) «Устраивает частично» — 55 (17,6 %) «Не устраивает» — 2 (0,6 %).



4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

Электронной библиотекой пользуются 93,9 % обучающихся (постоянно — 40,9 %, иногда — 53,0 %), что говорит о востребованности цифровых ресурсов; целесообразно стимулировать регулярное использование (вопрос 12).



Качество доступа к Интернету полностью устраивает 76,9 % обучающихся — одна из зон внимания; требуется усиление Wi-Fi-инфраструктуры (вопрос 13).



Библиотечно-информационное обслуживание полностью устраивает 83,4 % респондентов (вопрос 14).



Состояние и доступность столовых полностью устраивают 69,6 %; частично устраивает 29,7 % — одна из зон внимания (вопрос 15).



Условия для молодёжных творческих объединений полностью устраивают 79,2 % обучающихся (вопрос 16).

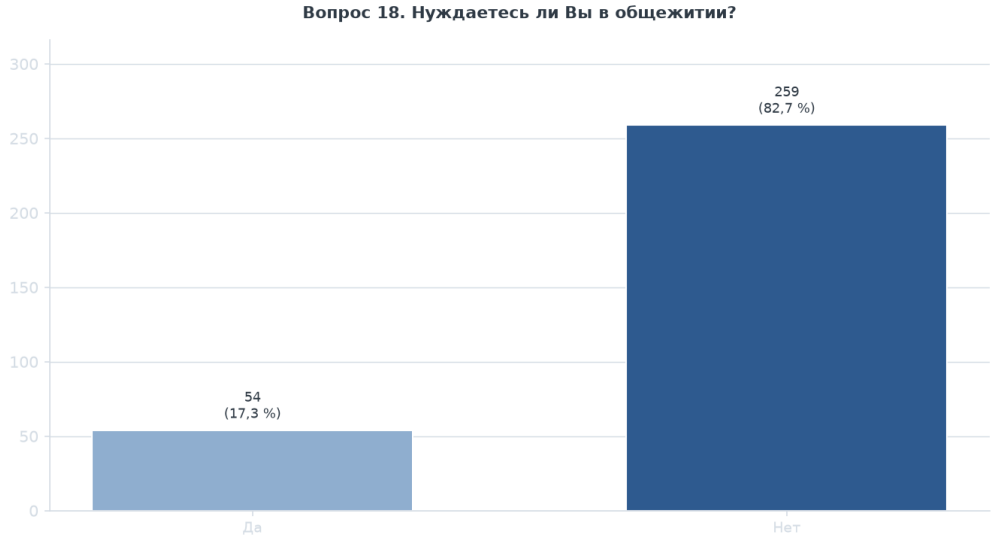


Спортивные залы и инвентарь полностью устраивают 65,2 % — минимальный показатель всего опроса; 34,2 % выбрали ответ «устраивает частично», что указывает на необходимость обновления инвентаря (вопрос 17).

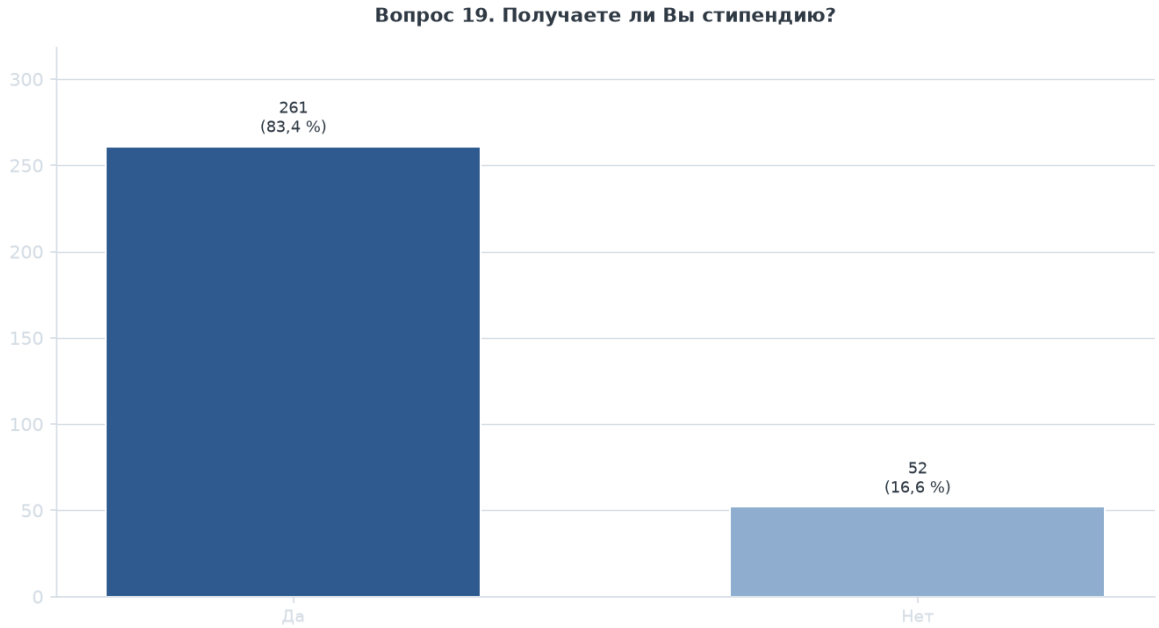


5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

В общежитии нуждаются 17,3 % обучающихся (54 человека) — потребность невелика и, как правило, покрывается в пределах мест, выделенных академии (вопрос 18).

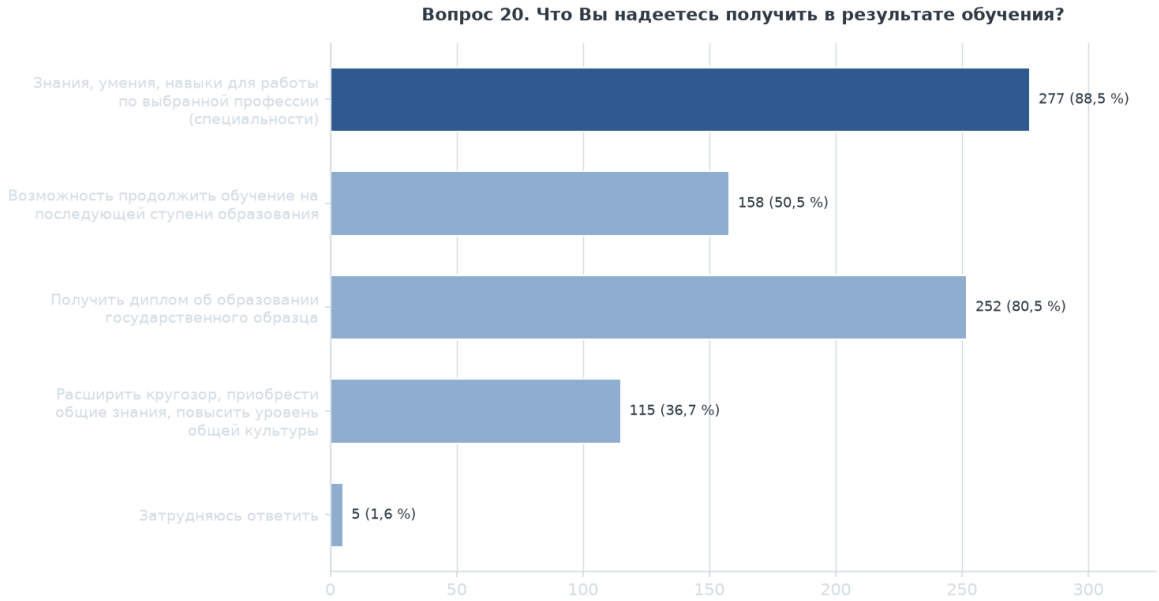


Стипендию получают 83,4 % опрошенных (261 человек) — стабильно высокий уровень по академии (вопрос 19).



6. Ожидания и итоговая удовлетворённость (вопросы 20–23)

Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (277 ответов, 88,5 %), далее — получение диплома государственного образца (252; 80,5 %), возможность продолжить обучение (158; 50,5 %) и расширение кругозора (115; 36,7 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа (вопрос 20).



Свой выбор не изменили бы 80,8 % обучающихся (253 человека) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 6,7 %, профессию «не привлекает» — 8,3 %, «не хватает способностей» — 4,2 % (вопрос 21).



Ожидания от обучения скорее оправдались у 85,0 % респондентов; полностью не оправданы — у 0,6 %. Суммарно положительные оценки ожиданий — 89,8 % с учётом затруднившихся ответить (вопрос 22).

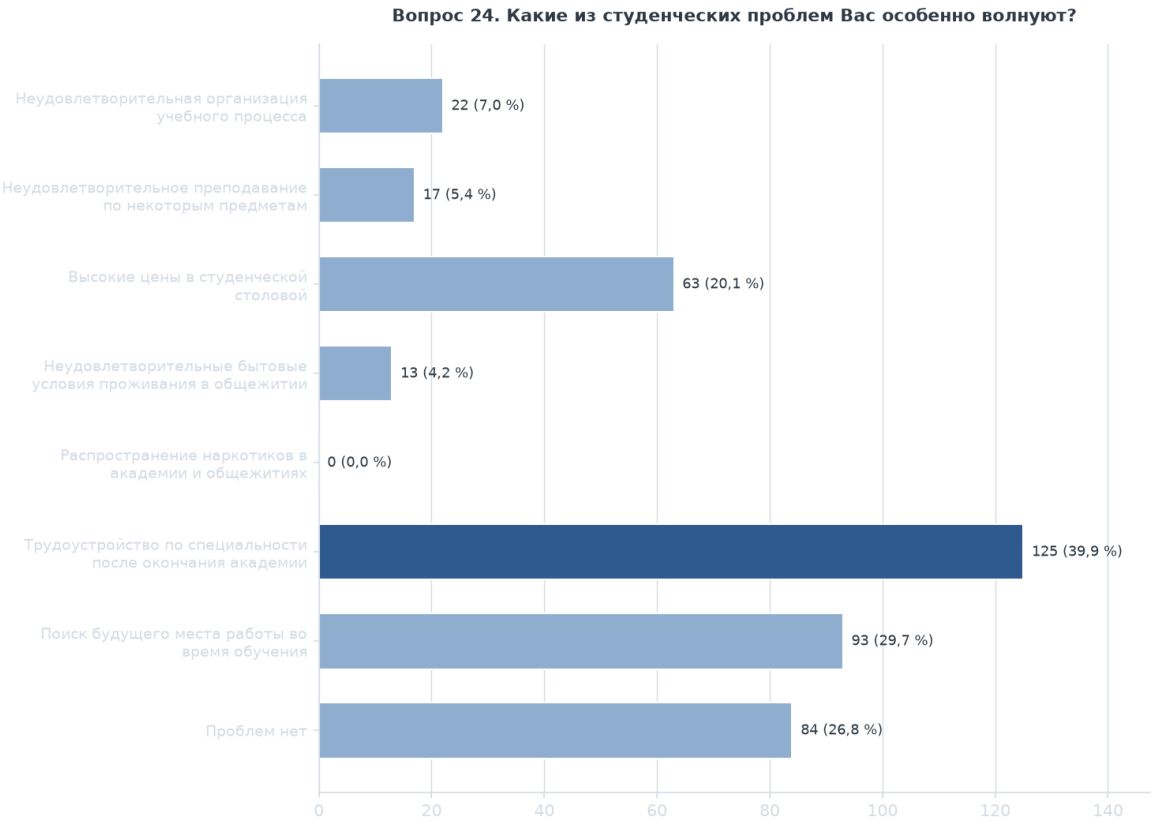


Средний балл качества образовательных услуг — 4,47 из 5 — наивысший уровень наряду с специальностью 23.02.01 (4,48). Оценки «4» и «5» поставили 89,8 % респондентов (281 из 313), оценки «1» и «2» — 1,6 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



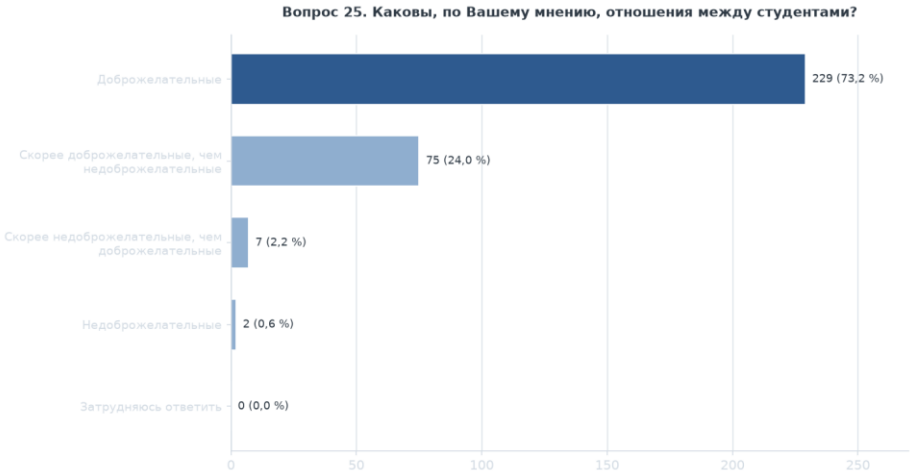
7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

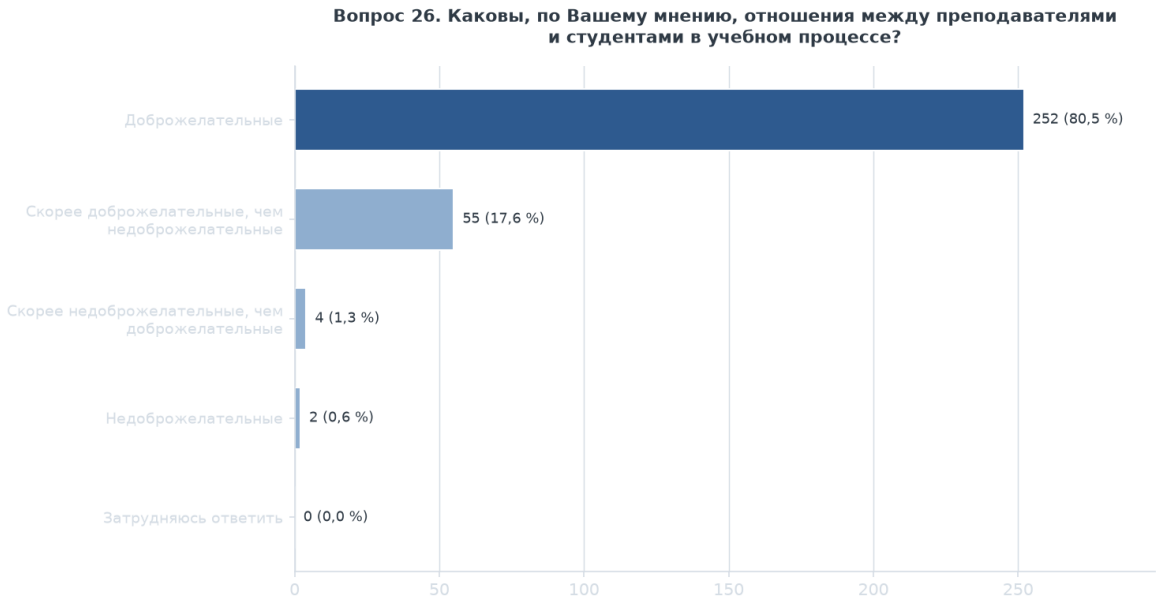
Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (39,9 %), вторая — поиск места работы во время обучения (29,7 %). Далее следуют высокие цены в столовой (20,1 %), организация учебного процесса (7,0 %), преподавание по отдельным предметам (5,4 %) и бытовые условия в общежитии (4,2 %). «Проблем нет» отметили 26,8 %. Распространение наркотиков как проблему не отметил ни один респондент. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.



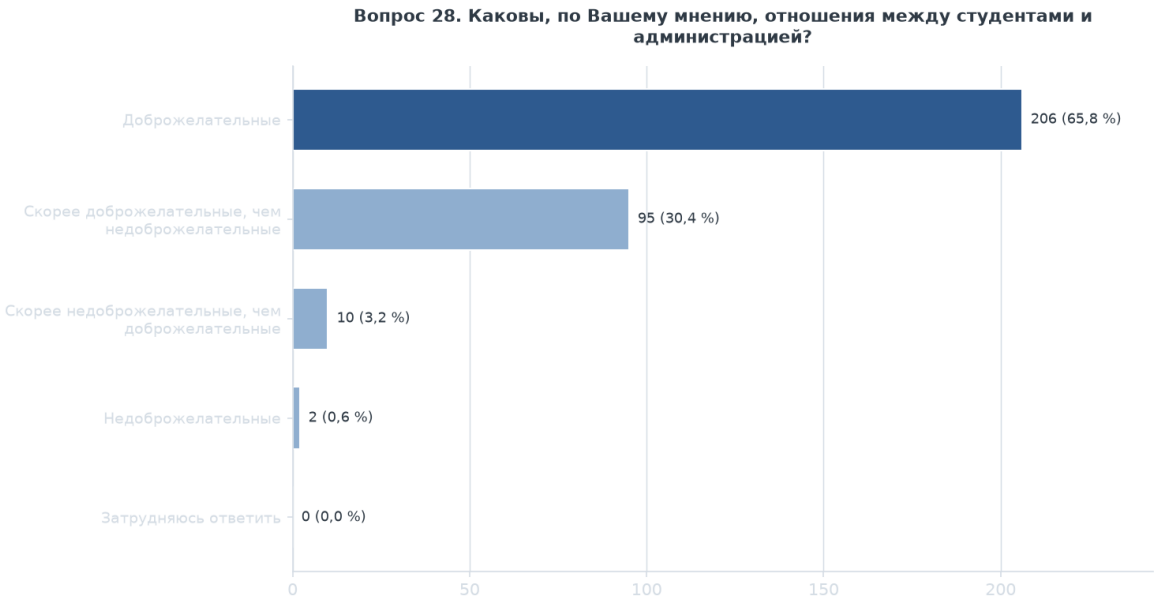
8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 97,1 % по студентам, 98,1 % по преподавателям в учебном процессе, 97,8 % вне учебного процесса и 96,2 % по администрации. Доля явно недоброжелательных оценок не превышает 0,6–3,2 %.


Вопрос 25. Каковы, по Вашему мнению, отношения между студентами?
Доброжелательные
229 (73,2 %)
Скорее доброжелательные, чем недоброжелательные
75 (24,0 %)
Скорее недоброжелательные, чем доброжелательные
7 (2,2 %)
Недоброжелательные
2 (0,6 %)
Затрудняюсь ответить
0 (0,0 %)
0
50
100
150
200
250

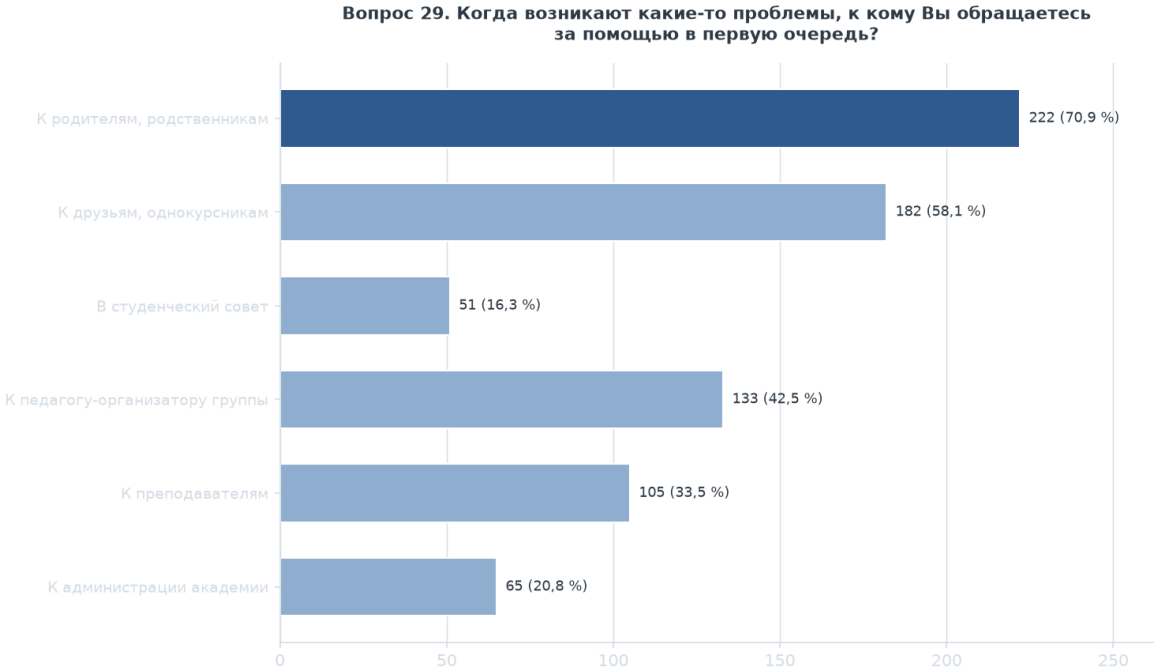

Вопрос 26. Каковы, по Вашему мнению, отношения между преподавателями и студентами в учебном процессе?
Доброжелательные
252 (80,5 %)
Скорее доброжелательные, чем недоброжелательные
55 (17,6 %)
Скорее недоброжелательные, чем доброжелательные
4 (1,3 %)
Недоброжелательные
2 (0,6 %)
Затрудняюсь ответить
0 (0,0 %)
0
50
100
150
200
250


Вопрос 27. Каковы, по Вашему мнению, отношения между преподавателями и студентами вне учебного процесса?
Доброжелательные
231 (73,8 %)
Скорее доброжелательные, чем недоброжелательные
75 (24,0 %)
Скорее недоброжелательные, чем доброжелательные
5 (1,6 %)
Недоброжелательные
2 (0,6 %)
Затрудняюсь ответить
0 (0,0 %)
0
50
100
150
200
250



9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (222 ответа, 70,9 %) и к друзьям, однокурсникам (182; 58,1 %); далее — к педагогу-организатору группы (133; 42,5 %), преподавателям (105; 33,5 %), администрации (65; 20,8 %) и в студенческий совет (51; 16,3 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Картина согласуется с результатами по другим специальностям академии (68–71 % обращений к родителям). Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Рекомендовать академию готовы 286 респондентов (91,4 %), не готовы — 12 (3,8 %), затруднились ответить — 15 (4,8 %). Высокая лояльность согласуется с общим уровнем удовлетворённости.



11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворённости обучающихся специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,47 балла из 5; суммарная удовлетворённость по вопросам 3–11 составляет 99,3–99,4 %, доля негативных ответов не превышает 0,6 %. Свой профессиональный выбор сохранили бы 80,8 % обучающихся; 91,4 % готовы рекомендовать академию.

Сильные стороны: профессионализм педагогов и их умение общаться (87,5 % и 86,9 % полностью устраивает), практическая направленность обучения (83,4 %), библиотечно-информационное обслуживание (83,4 %), доброжелательный климат (96,2–98,1 %), высокая доля стипендиатов (83,4 %).

Зоны развития: спортивные залы и инвентарь (65,2 % «полностью устраивает» — минимум опроса), доступность и качество питания в столовых (69,6 %), качество доступа к Интернету (76,9 %), расписание занятий (77,6 %), лабораторное оборудование (79,2 %), регулярность использования электронной библиотеки (40,9 % постоянных пользователей).

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: профориентационная работа с работодателями отрасли, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (39,9 %). Дополнительно: обновление спортивного инвентаря, работа над ценами и ассортиментом столовых, модернизация лабораторного оборудования, развитие активности студенческого совета как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова