Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 23.02.05 «Эксплуатация транспортного электрооборудования и автоматики (по видам транспорта, за исключением водного)»

Санкт-Петербург
2026 год

1. Общие сведения об анкетировании

Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 03.02.05 «Эксплуатация транспортного электрооборудования и автоматики (по видам транспорта, за исключением водного)». Контингент по специальности — 99 человек, в анкетировании приняли участие 85 обучающихся, охват составил 85,9 %, что обеспечивает репрезентативность результатов. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам с выбором одного варианта ответа сумма ответов во всех случаях составляет 85 — массив данных согласован. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

Цель опроса — оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (85). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (55 ответов, 64,7 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (43; 50,6 %), «слышал о нем много хорошего» (40; 47,1 %) и «знакомые посоветовали» (36; 42,4 %). Репутация и качество образования как мотив выбора преобладают над фактором территориальной близости, что свидетельствует о привлекательности образовательных программ академии.



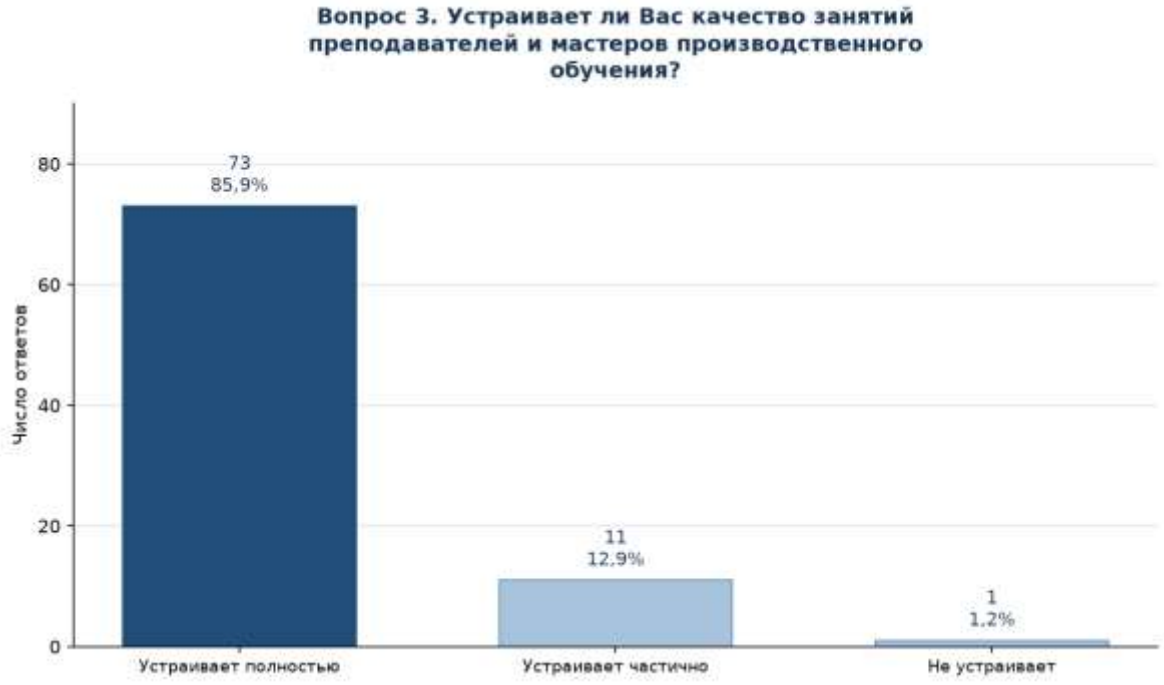
3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»; суммарная удовлетворенность (полностью + частично) по всем девяти вопросам составляет 98,8 %,

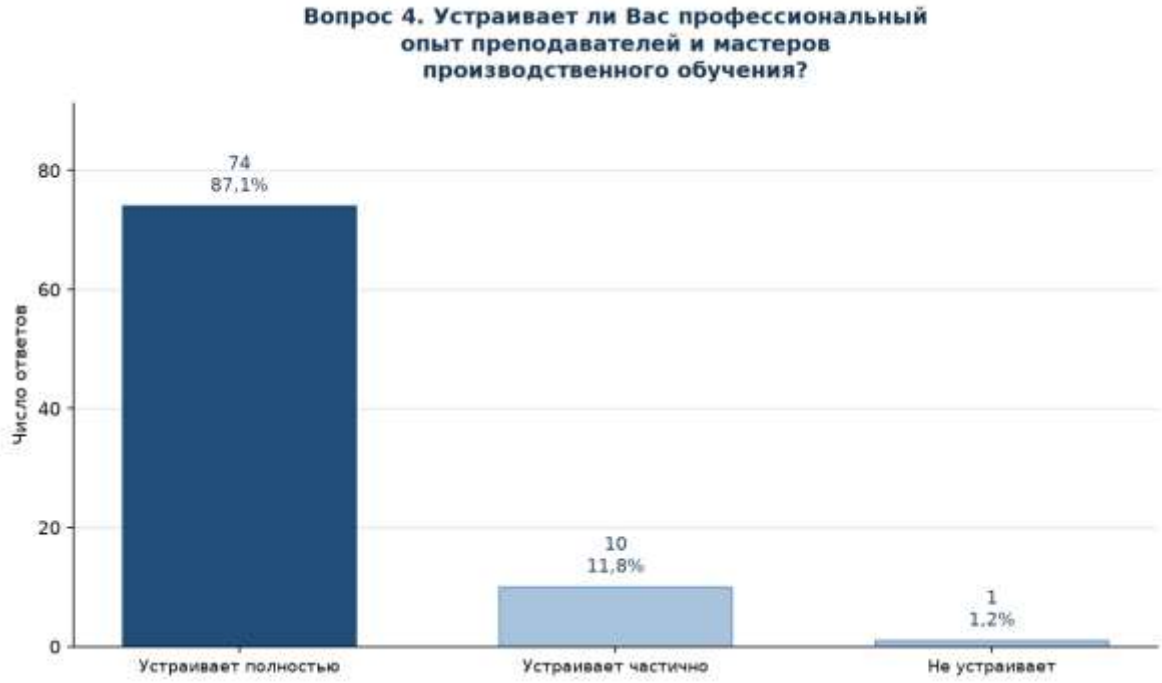
доля критических ответов («не устраивает») не превышает 1 человека (1,2 %). Ниже приведены диаграммы по каждому вопросу и сводная таблица.

Вопрос	Устраивает полностью	Устраивает частич	Не устраивает
3. Качество занятий	73 (85,9 %)	11 (12,9 %)	1 (1,2 %)
4. Профессиональ опыт	74 (87,1 %)	10 (11,8 %)	1 (1,2 %)
5. Умение общаться	75 (88,2 %)	9 (10,6 %)	1 (1,2 %)
6. Расписание заняти	66 (77,6 %)	18 (21,2 %)	1 (1,2 %)
7. Теория / практика	69 (81,2 %)	15 (17,6 %)	1 (1,2 %)
8. Практиче значимость	71 (83,5 %)	13 (15,3 %)	1 (1,2 %)
9. Кабинеты мастерские	69 (81,2 %)	15 (17,6 %)	1 (1,2 %)
10. Лаборатор оборудование	67 (78,8 %)	17 (20,0 %)	1 (1,2 %)
11. Компьютер классы	69 (81,2 %)	15 (17,6 %)	1 (1,2 %)

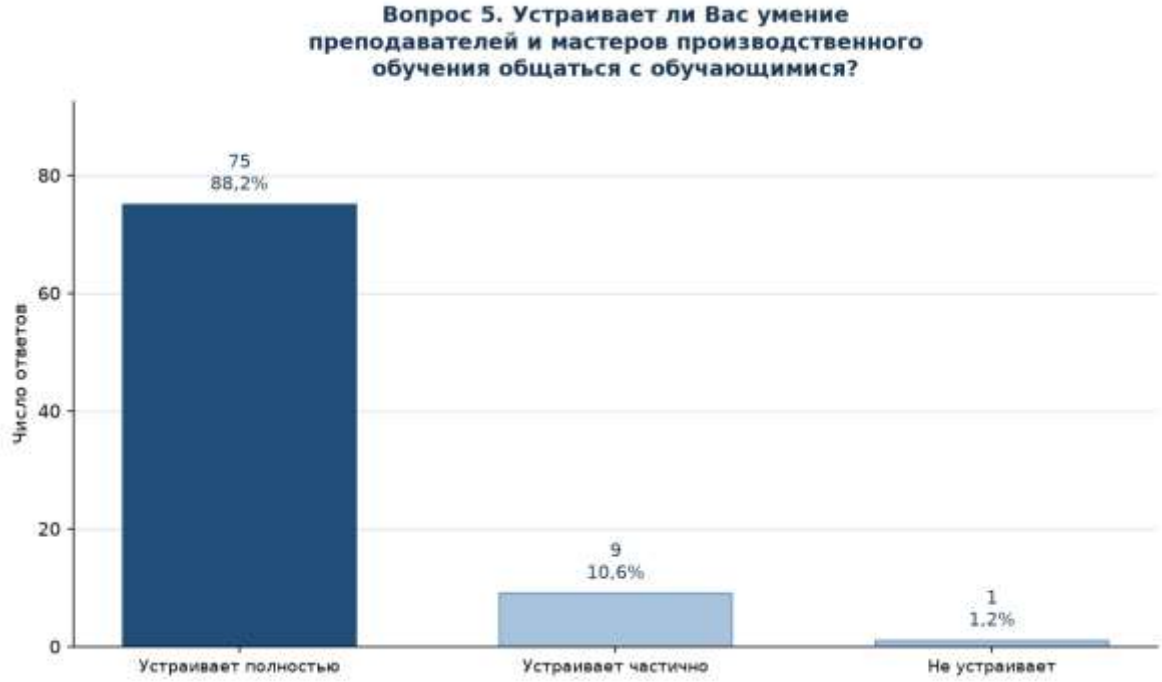
Качество занятий преподавателей и мастеров полностью устраивает 73 респондента (85,9 %), частично — 11 (12,9 %), не устраивает — 1 (1,2 %).



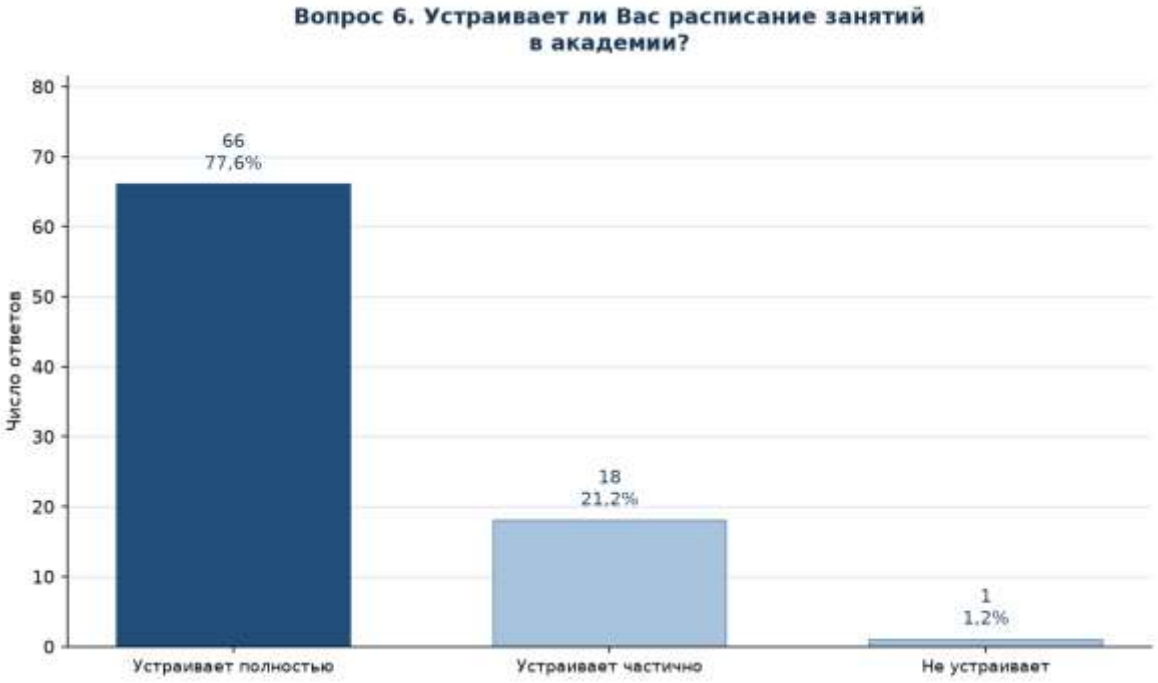
Профессиональный опыт педагогов полностью устраивает 87,1 % респондентов — один из наиболее высоких показателей опроса.



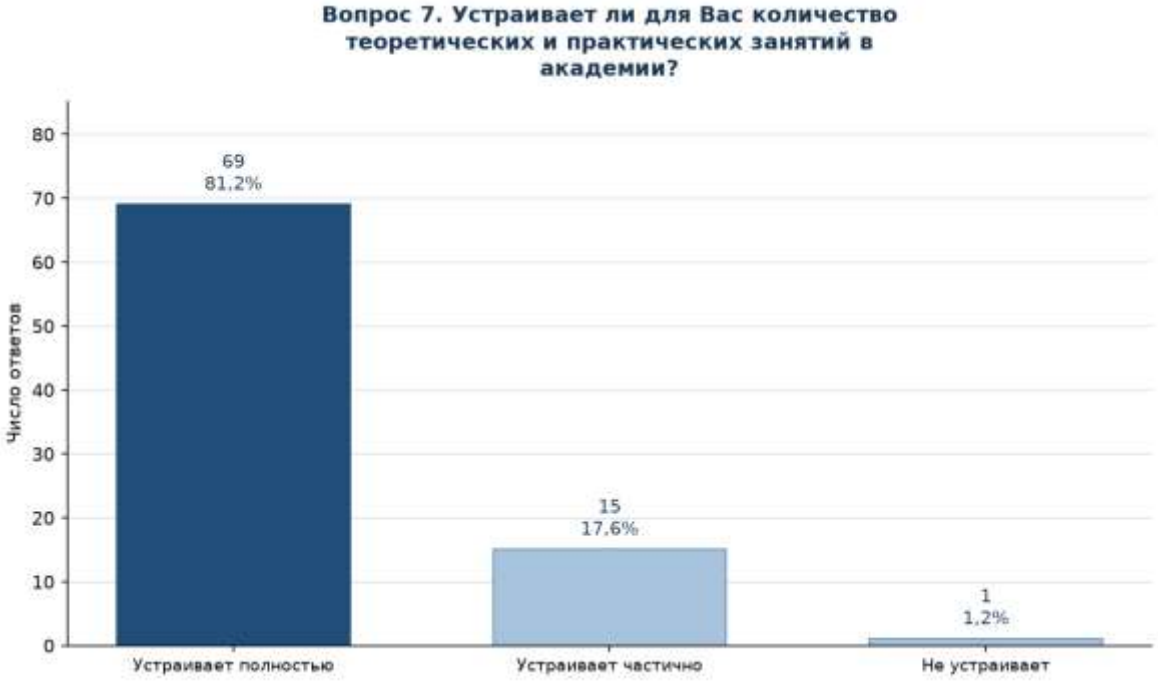
Умение педагогов общаться с обучающимися оценивают положительно 98,8 % опрошенных; 88,2 % выбрали ответ «полностью устраивает» — максимальный результат среди вопросов 3–11.



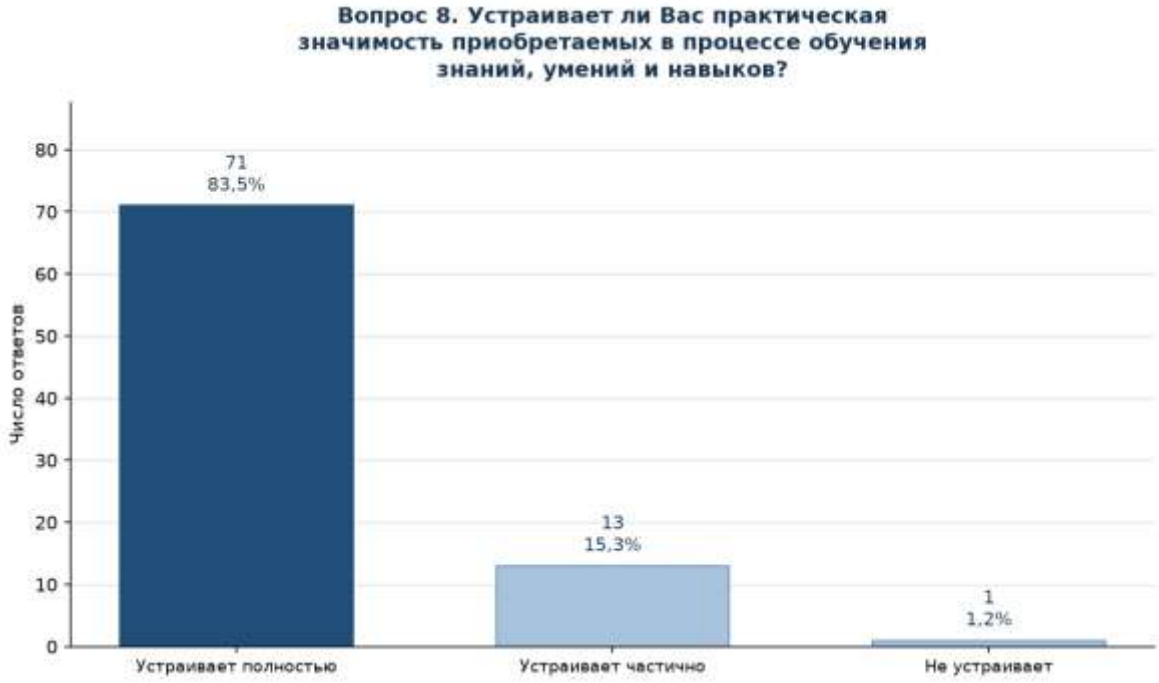
Расписанием занятий полностью довольны 77,6 %, частично — 21,2 %.



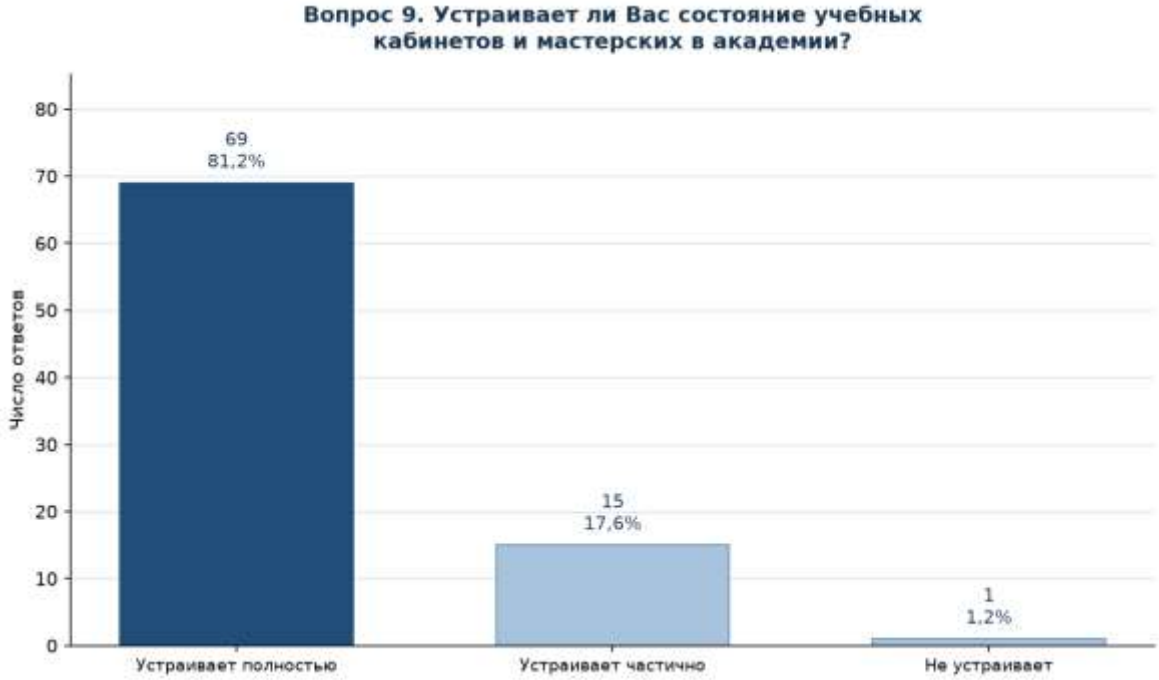
Соотношение теоретических и практических занятий устраивает 98,8 % обучающихся.



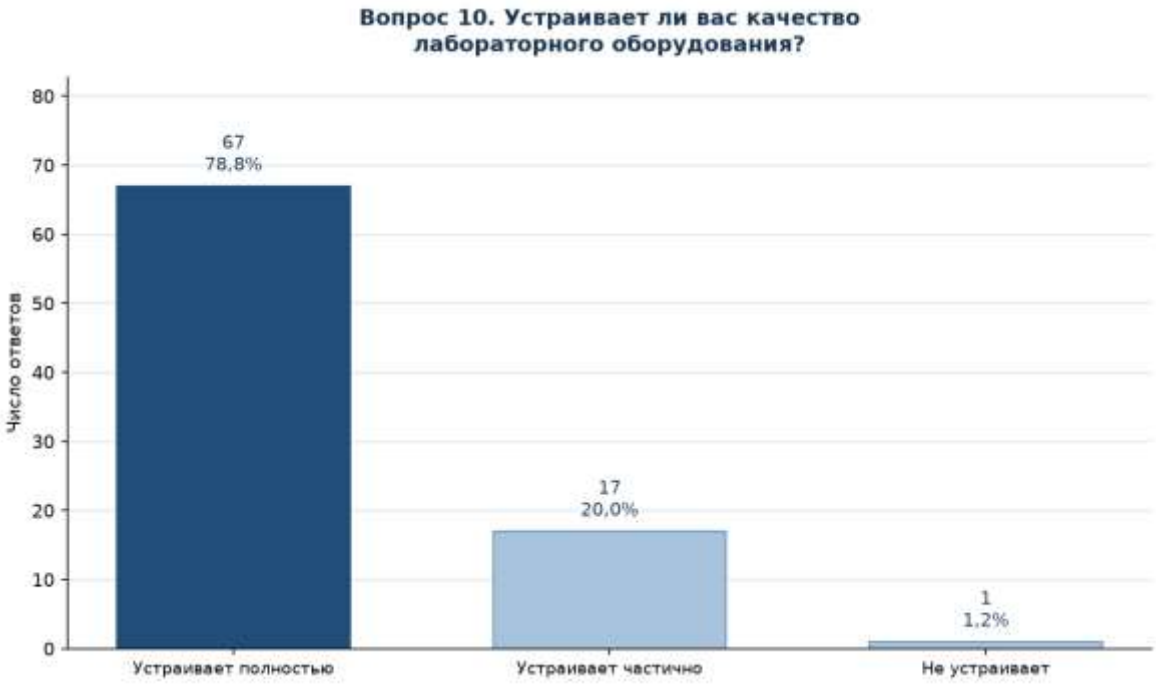
Практическую значимость получаемых знаний и умений положительно оценивают 98,8 % респондентов.



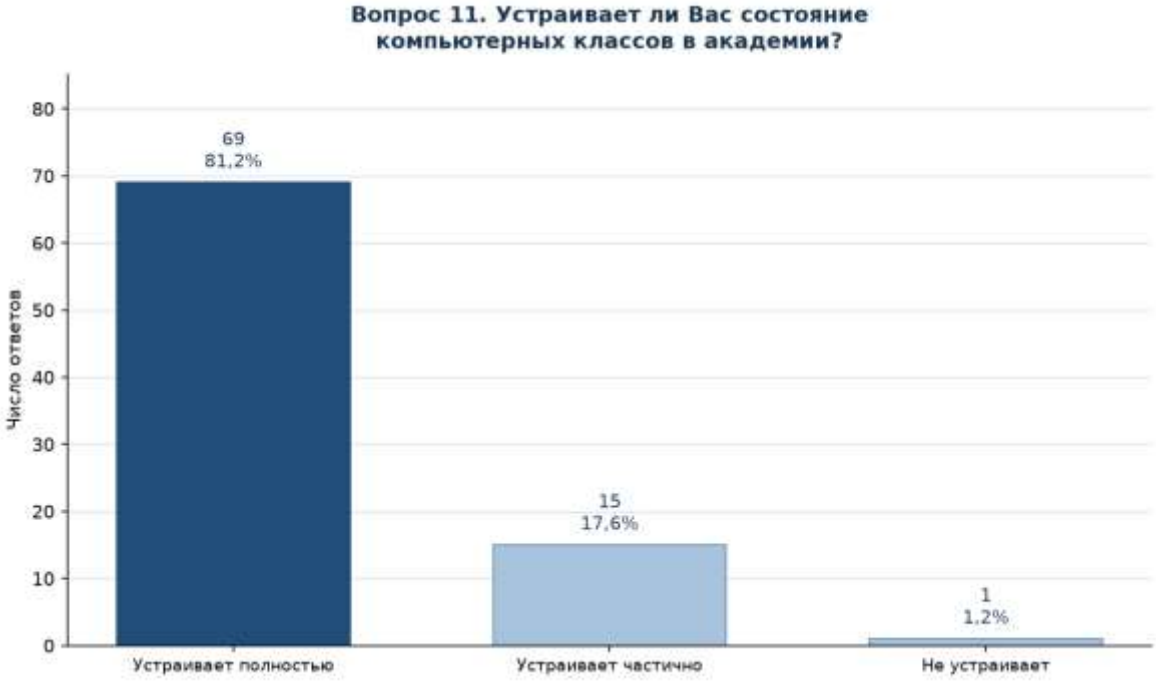
Состояние учебных кабинетов и мастерских полностью устраивает 81,2 % обучающихся.



Качество лабораторного оборудования полностью устраивает 78,8 % — наименьший показатель блока, зона внимания при обновлении материально-технической базы.

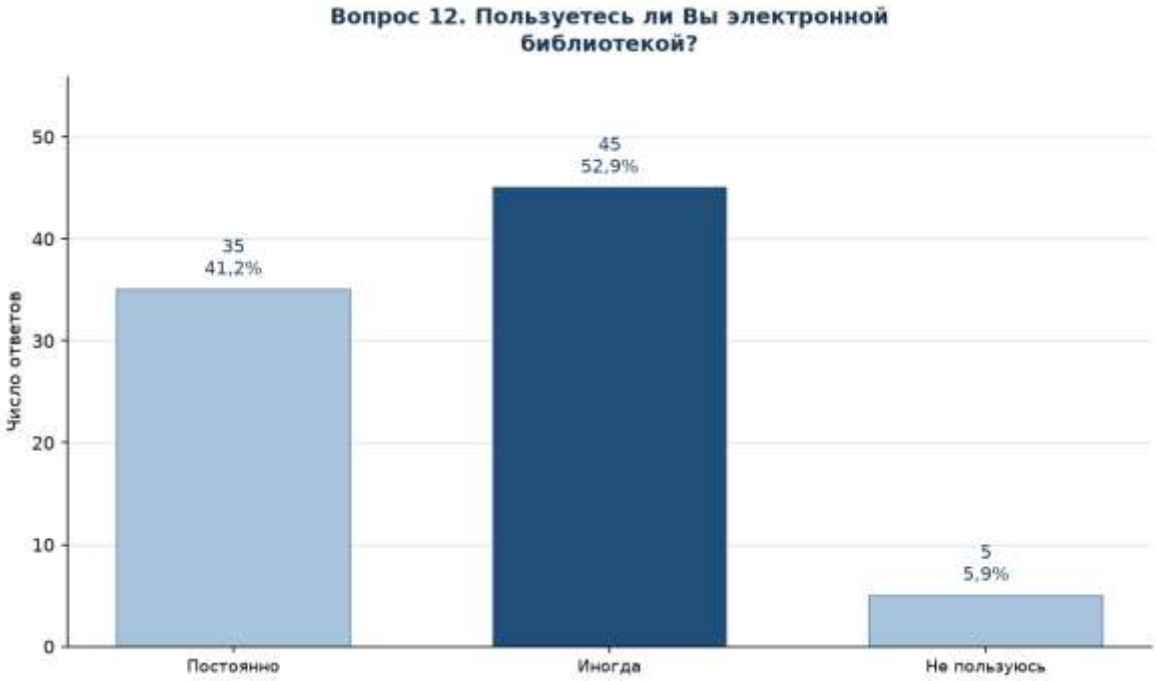


Состояние компьютерных классов полностью устраивает 81,2 % опрошенных.

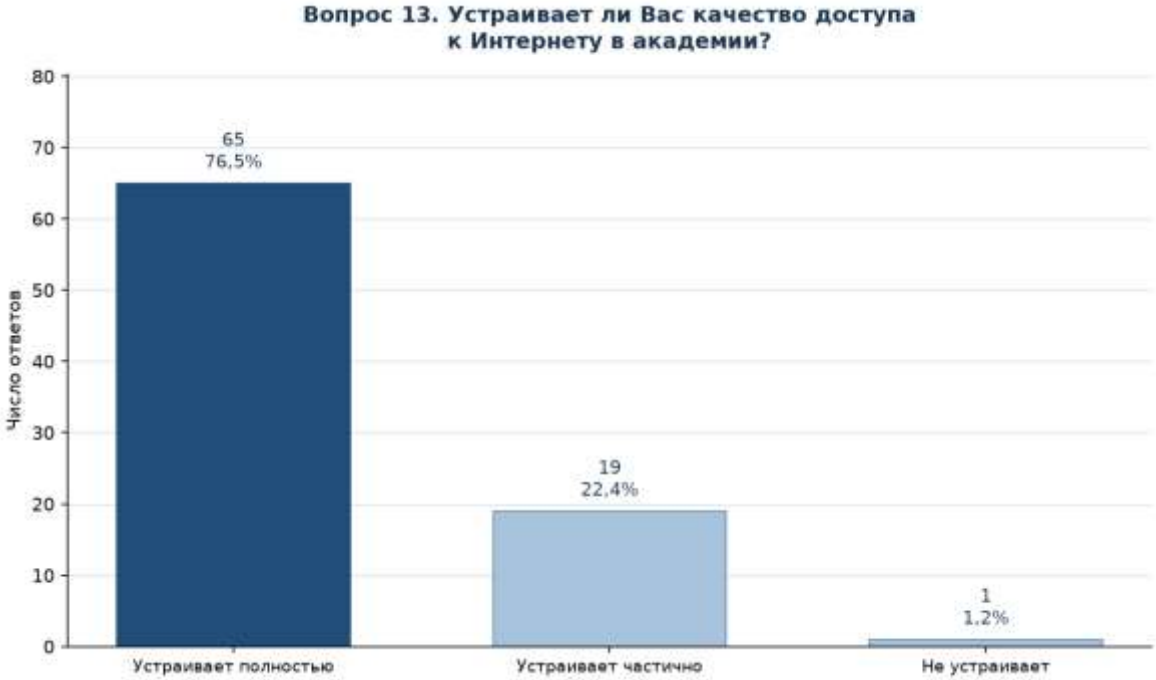


4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

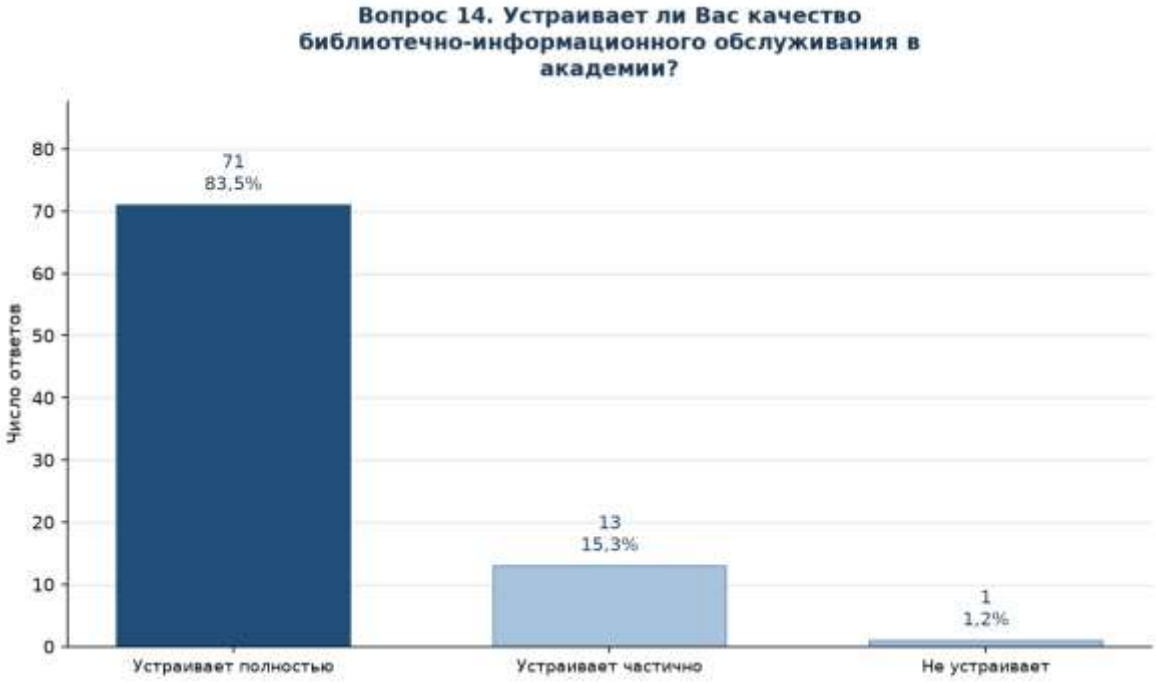
Электронной библиотекой пользуются 94,1 % обучающихся (постоянно — 41,2 %, иногда — 52,9 %), что говорит о востребованности цифровых ресурсов (вопрос 12).



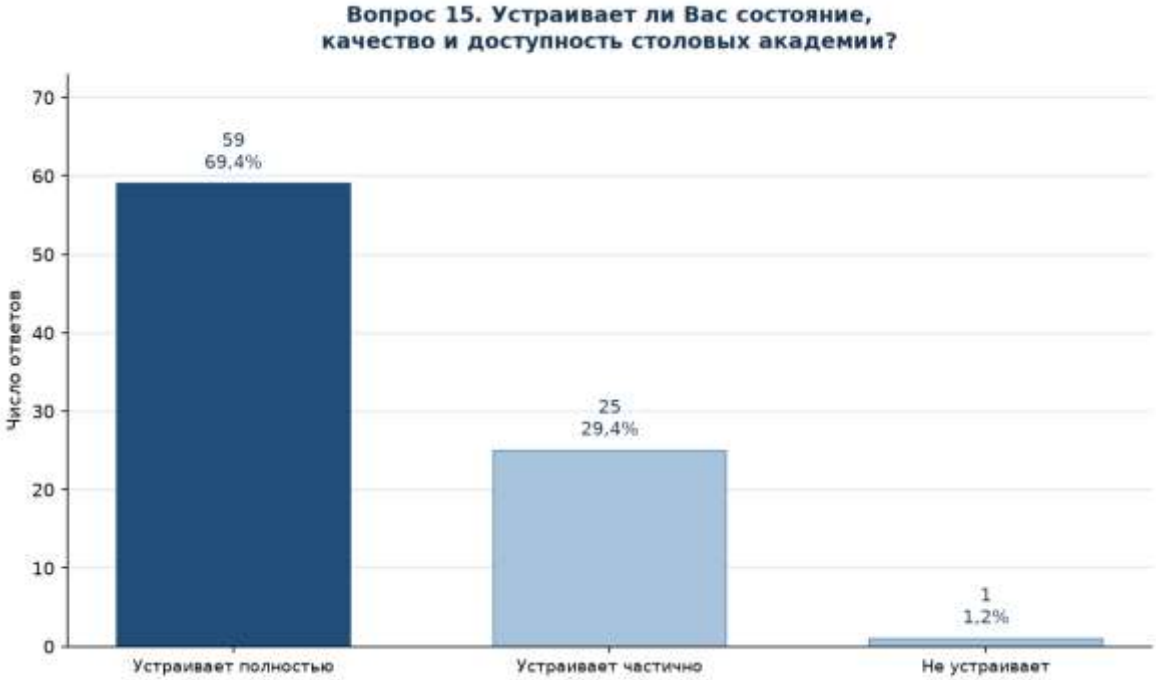
Качество доступа к Интернету полностью устраивает 76,5 % обучающихся — одна из зон внимания (вопрос 13).



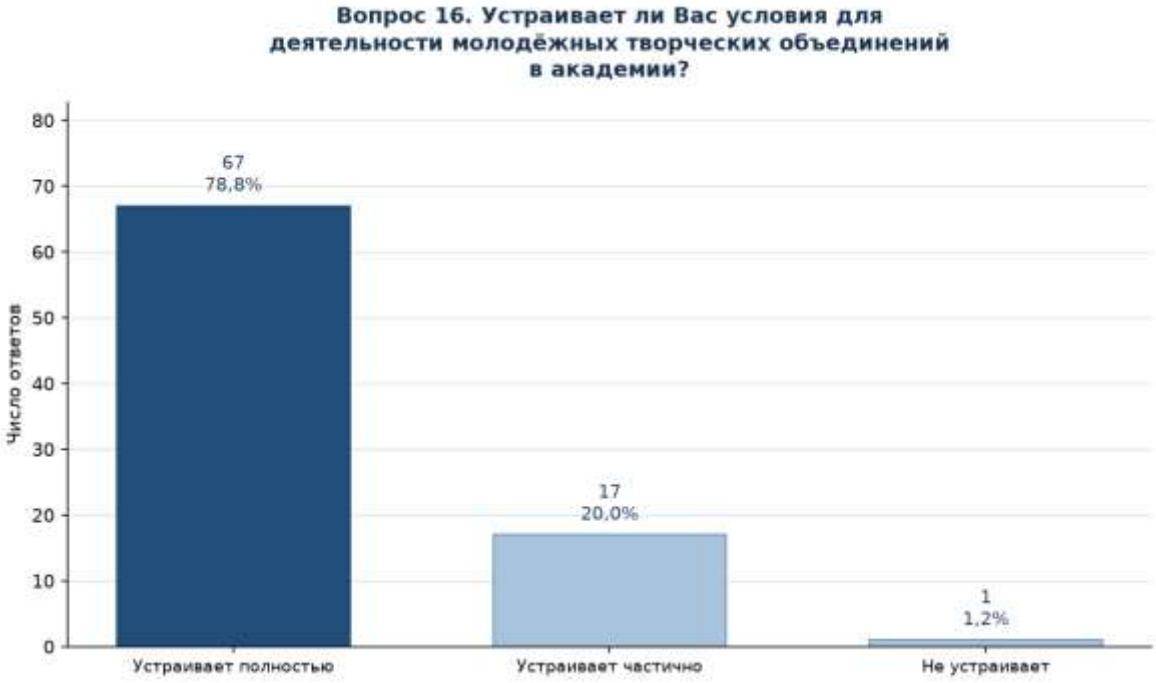
Библиотечно-информационное обслуживание полностью устраивает 83,5 % респондентов (вопрос 14).



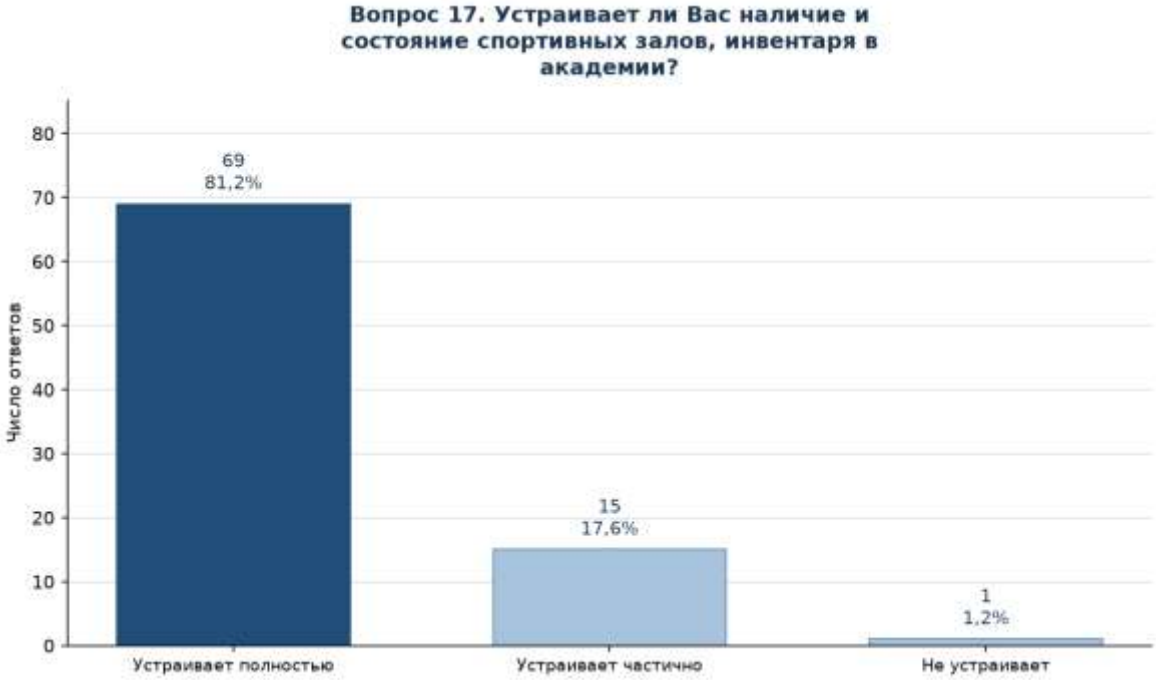
Состояние и доступность столовых полностью устраивают 69,4 % — минимальный показатель всего опроса (вопрос 15).



Условия для молодежных творческих объединений полностью устраивают 78,8 % обучающихся (вопрос 16).

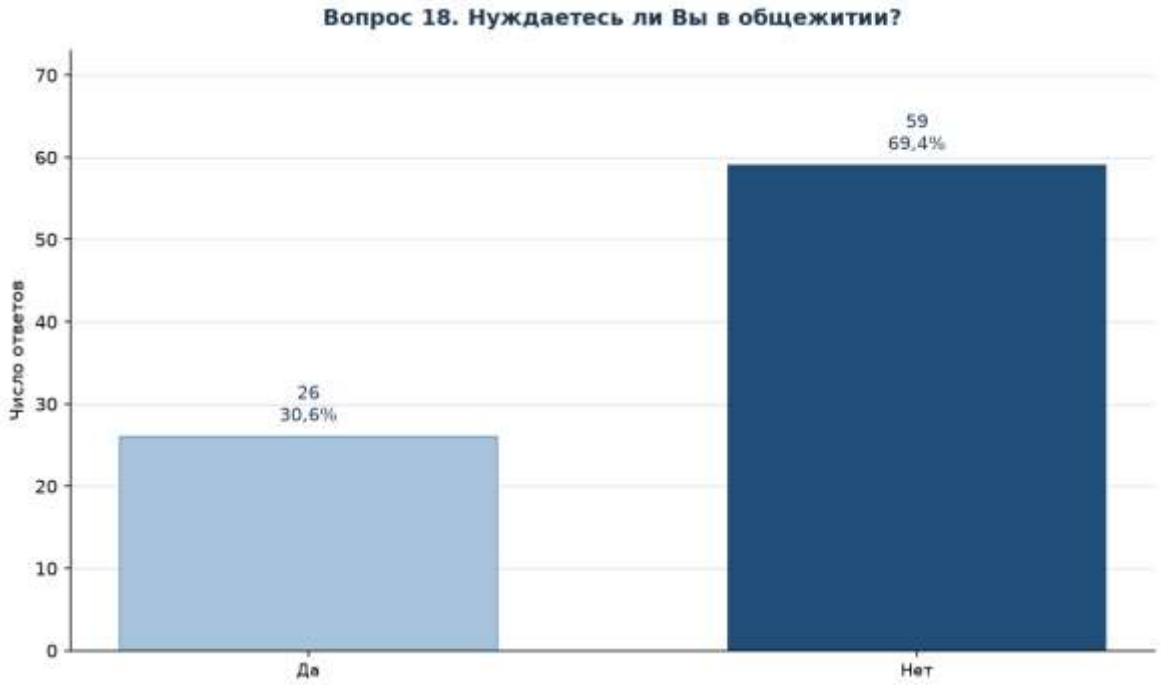


Спортивные залы и инвентарь полностью устраивают 81,2 % опрошенных (вопрос 17).

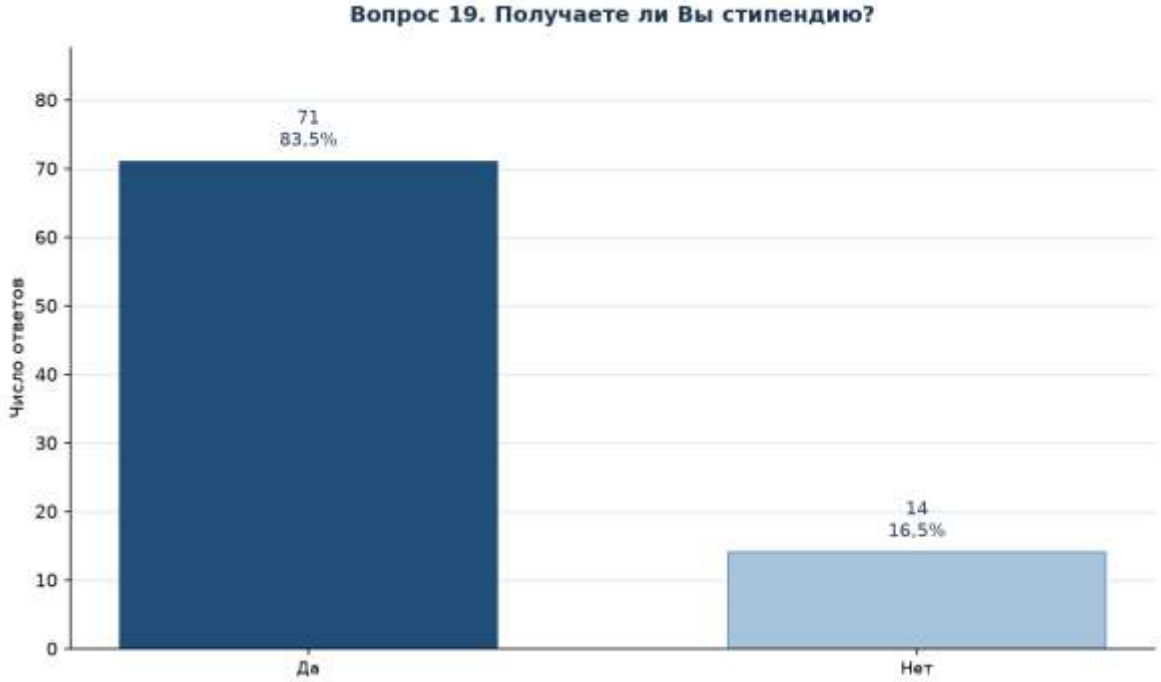


5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

В общежитии нуждаются 30,6 % обучающихся (26 человек) — одна из наиболее высоких потребностей по академии; требует контроля обеспеченности местами (вопрос 18).



Стипендию получают 83,5 % опрошенных (71 человек) — стабильно высокий уровень по академии (вопрос 19).

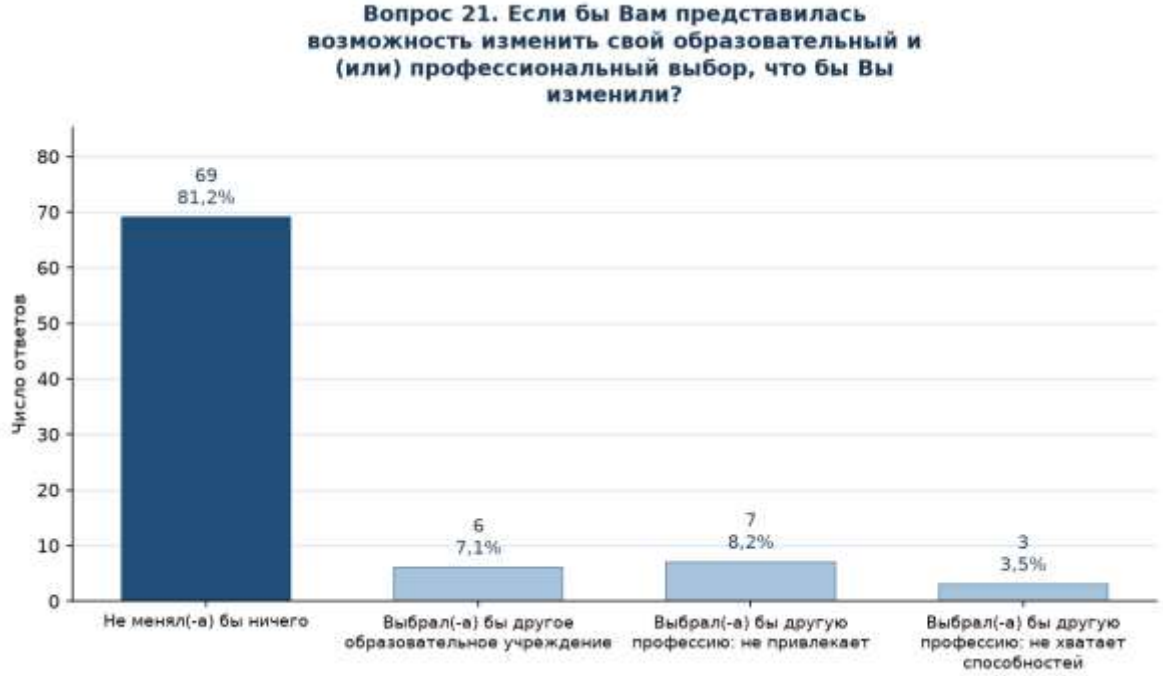


6. Ожидания и итоговая удовлетворенность (вопросы 20–23)

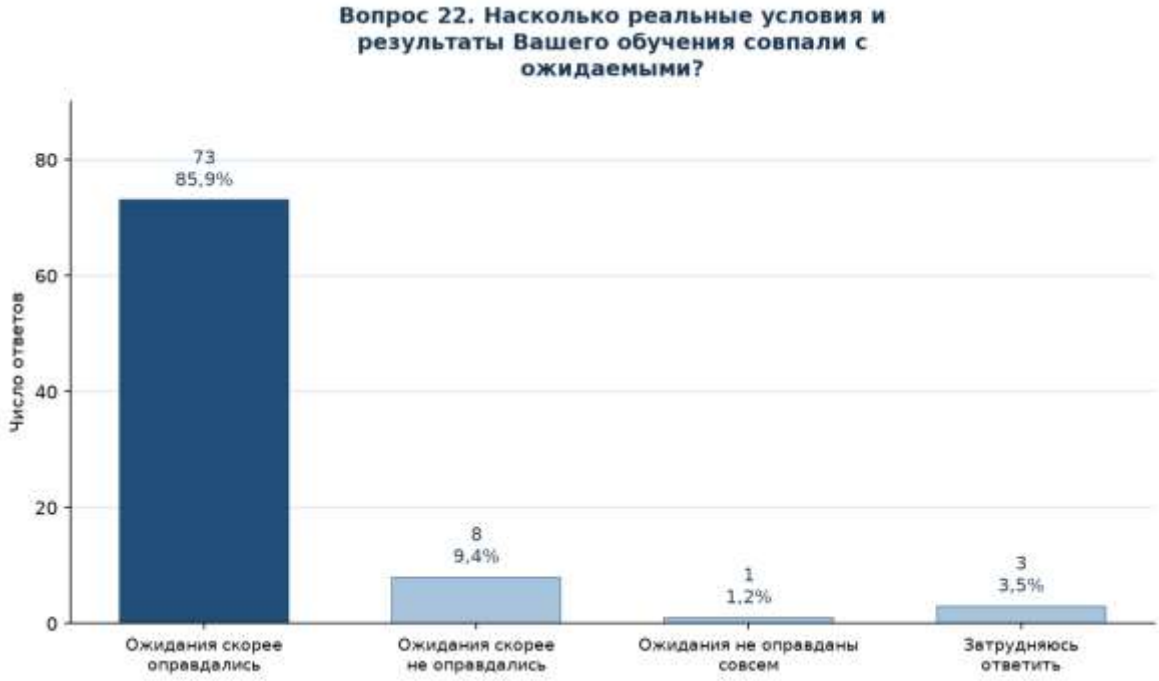
Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (75 ответов, 88,2 %), далее — получение диплома государственного образца (68; 80,0 %) и возможность продолжить обучение (43; 50,6 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа (вопрос 20).



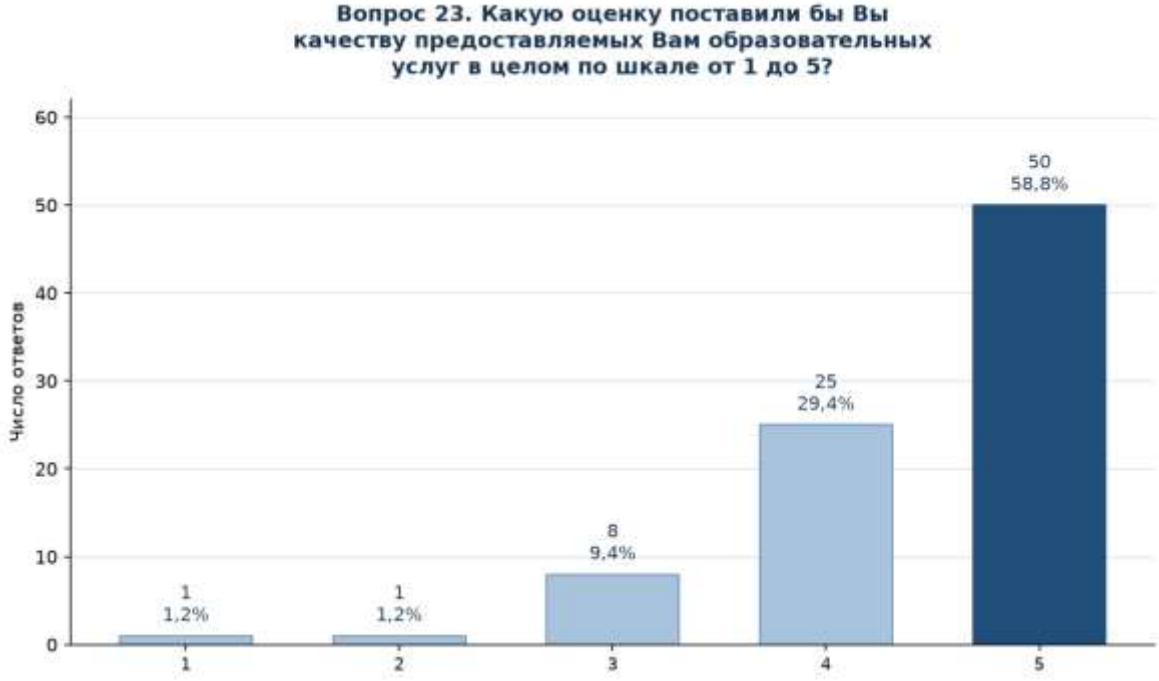
Свой выбор не изменили бы 81,2 % обучающихся (69 человек) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 7,1 %, профессию «не привлекает» — 8,2 %, «не хватает способностей» — 3,5 % (вопрос 21).



Ожидания от обучения скорее оправдались у 85,9 % респондентов; полностью не оправданы — у 1,2 %. Суммарно положительные оценки ожиданий — 90,6 % с учетом затруднившихся ответить (вопрос 22).



Средний балл качества образовательных услуг — 4,44 из 5. Оценки «4» и «5» поставили 88,2 % респондентов (75 из 85), оценки «1» и «2» — 2,4 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

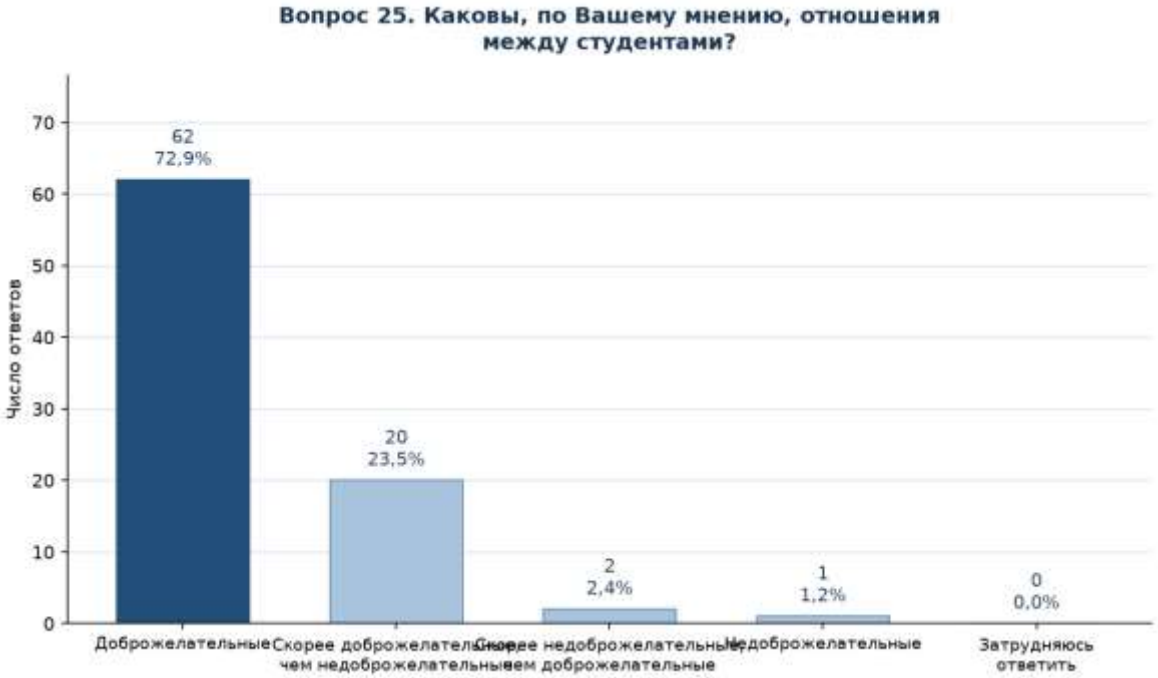
Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (40,0 %), вторая — поиск места работы во время обучения (30,6 %). Далее следуют высокие цены в столовой (20,0 %), организация учебного процесса (7,1 %), преподавание по отдельным предметам (5,9 %) и бытовые условия в общежитии (4,7 %). «Проблем

нет» отметили 27,1 %. Распространение наркотиков как проблему не отметил ни один респондент. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.

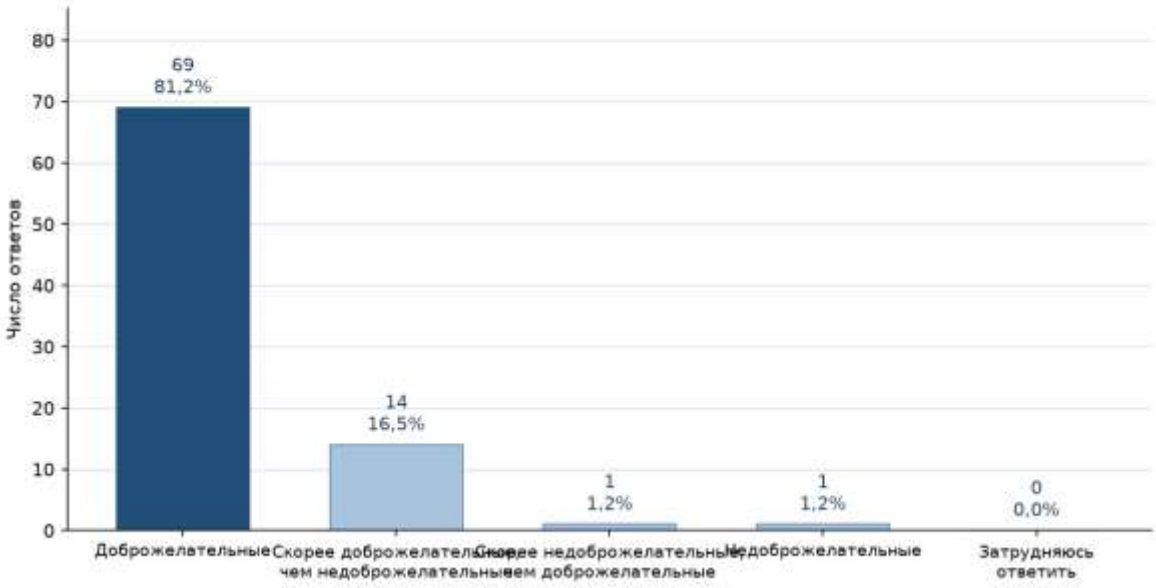


8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

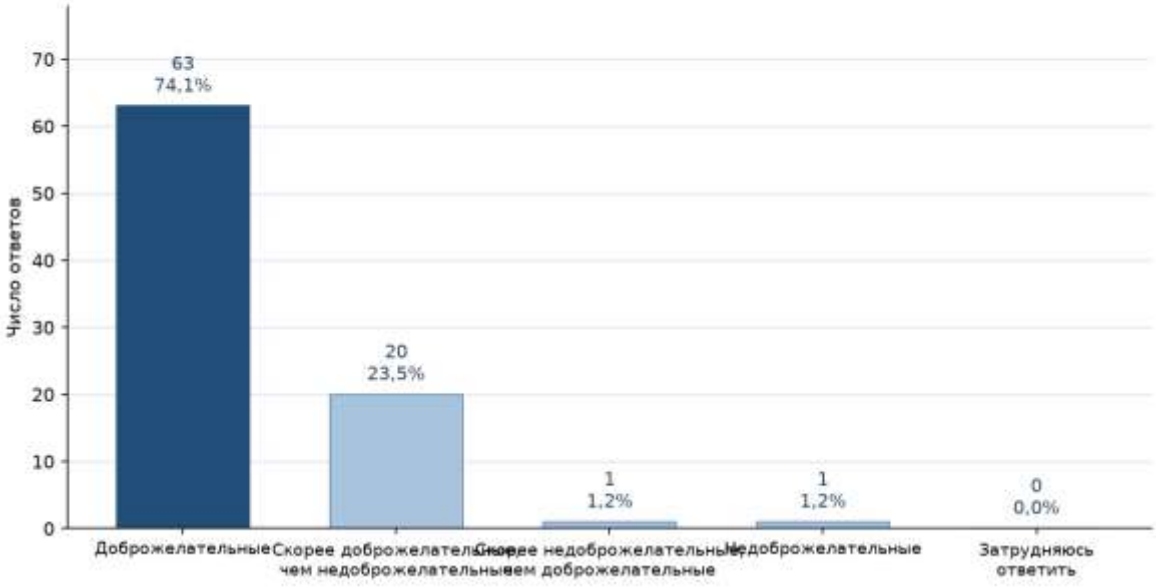
Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 96,5 % по студентам, 97,6 % по преподавателям в учебном процессе, 97,6 % вне учебного процесса и 96,5 % по администрации. Доля явно недоброжелательных оценок не превышает 1,2 %.

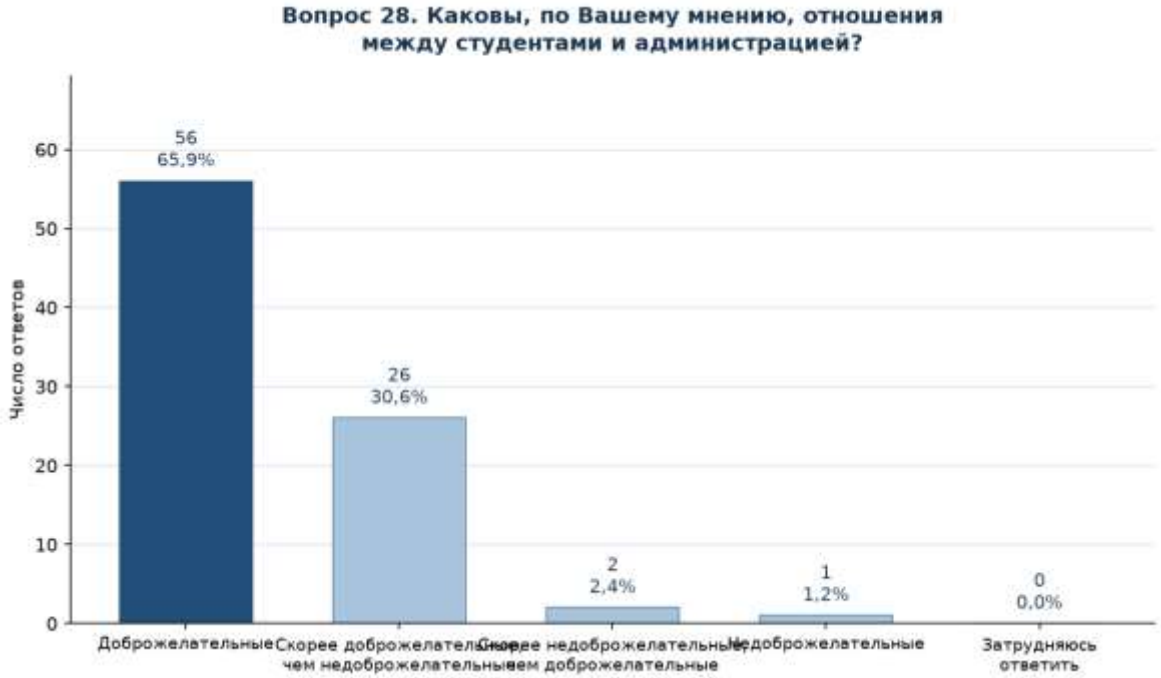


Вопрос 26. Каковы, по Вашему мнению, отношения между преподавателями и студентами в учебном процессе?



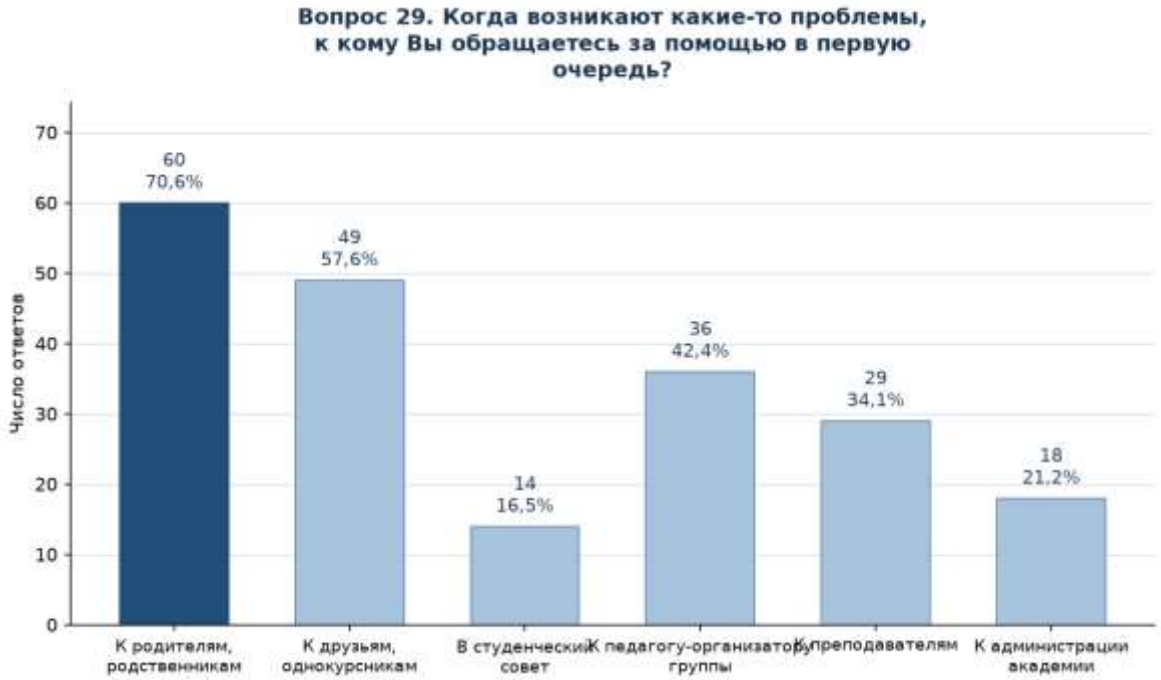
Вопрос 27. Каковы, по Вашему мнению, отношения между преподавателями и студентами вне учебного процесса?





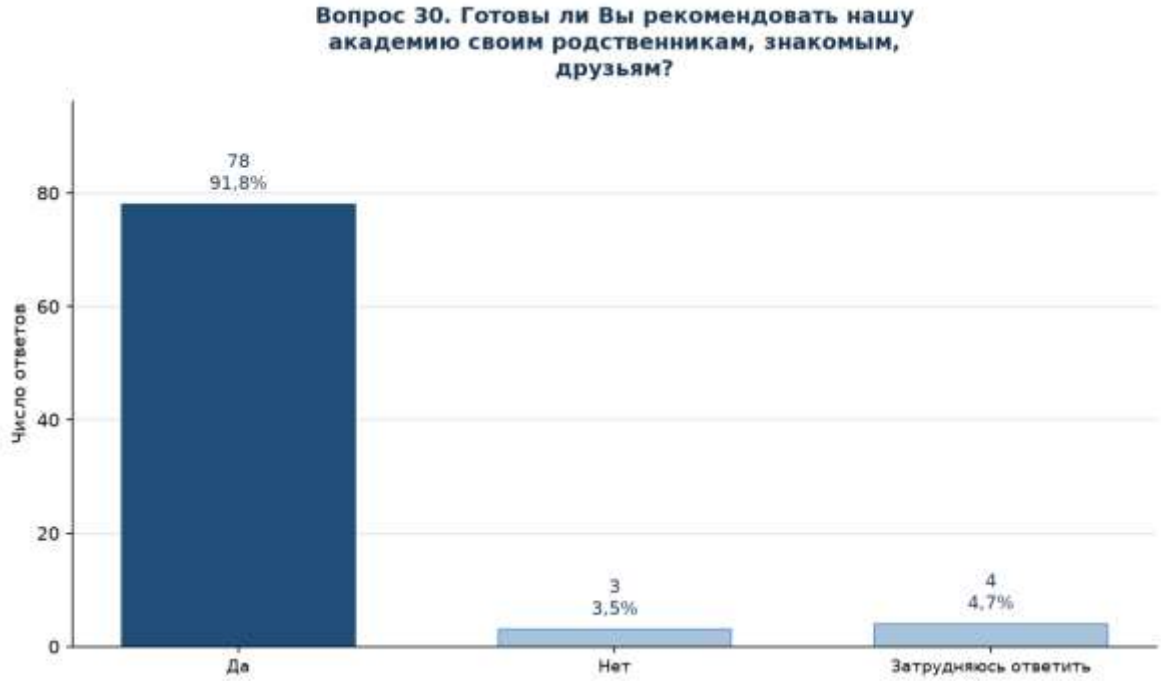
9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (70,6 %) и к друзьям, однокурсникам (57,6 %); далее — к педагогу-организатору группы (42,4 %), преподавателям (34,1 %), администрации (21,2 %) и в студенческий совет (16,5 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Рекомендовать академию готовы 78 респондентов (91,8 %), не готовы — 3 (3,5 %), затруднились ответить — 4 (4,7 %). Высокая лояльность согласуется с общим уровнем удовлетворенности.



11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворенности обучающихся специальности 03.02.05 «Эксплуатация транспортного электрооборудования и автоматики (по видам транспорта, за исключением водного)» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,44 балла из 5; суммарная удовлетворенность по вопросам 3–11 составляет 98,8 %, доля негативных ответов не превышает 1,2 %. Свой профессиональный выбор сохранили бы 81,2 % обучающихся; 91,8 % готовы рекомендовать академию.

Сильные стороны: профессионализм педагогов и их умение общаться (88,2 % полностью устраивает), практическая направленность обучения (83,5 %), библиотечно-информационное обслуживание (83,5 %), доброжелательный климат (96,5–97,6 %), высокая доля стипендиатов (83,5 %).

Зоны развития: доступность и качество питания в столовых (69,4 % «полностью устраивает» — минимум опроса), качество доступа к Интернету (76,5 %), лабораторное оборудование (78,8 %), регулярность использования электронной библиотеки (41,2 % постоянных пользователей). Отдельного внимания требует повышенная потребность в общежитии (30,6 %).

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: профориентационная работа с работодателями отрасли, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (40,0 %). Дополнительно: работа над ценами и ассортиментом столовых, модернизация лабораторного оборудования, развитие активности студенческого совета как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова