Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 23.02.02 «Автомобиле- и тракторостроение»

Санкт-Петербург
2026 год

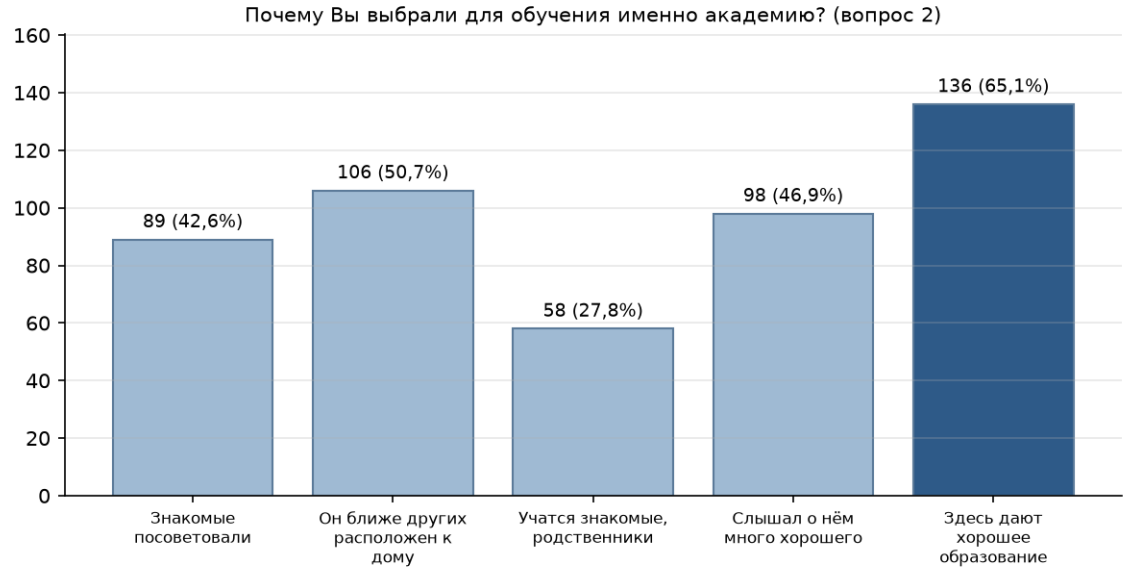
1. Общие сведения об анкетировании

Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 23.02.02 «Автомобиле- и тракторостроение». Контингент по специальности — 230 человек, в анкетировании приняли участие 209 обучающихся, охват составил 90,9 %, что обеспечивает репрезентативность результатов. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам с выбором одного варианта ответа сумма ответов во всех случаях составляет 209 — массив данных согласован. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

Цель опроса — оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

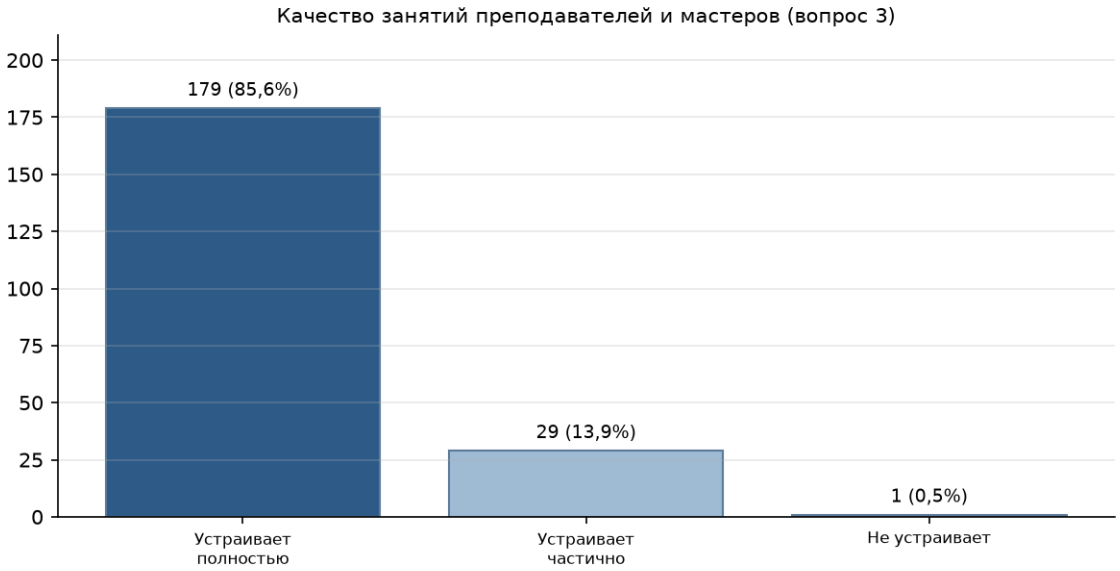
2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (209). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (136 ответов, 65,1 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (106; 50,7 %), «слышал о нем много хорошего» (98; 46,9 %), «знакомые посоветовали» (89; 42,6 %) и «учатся знакомые, родственники» (58; 27,8 %). Репутация и качество образования как мотив выбора преобладают над фактором территориальной близости, что свидетельствует о привлекательности образовательных программ академии.

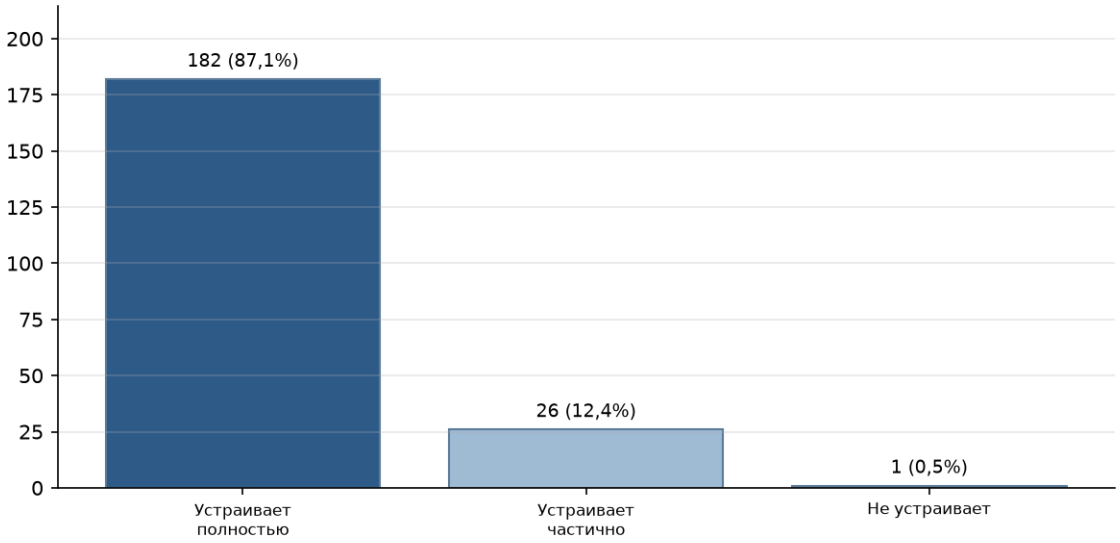


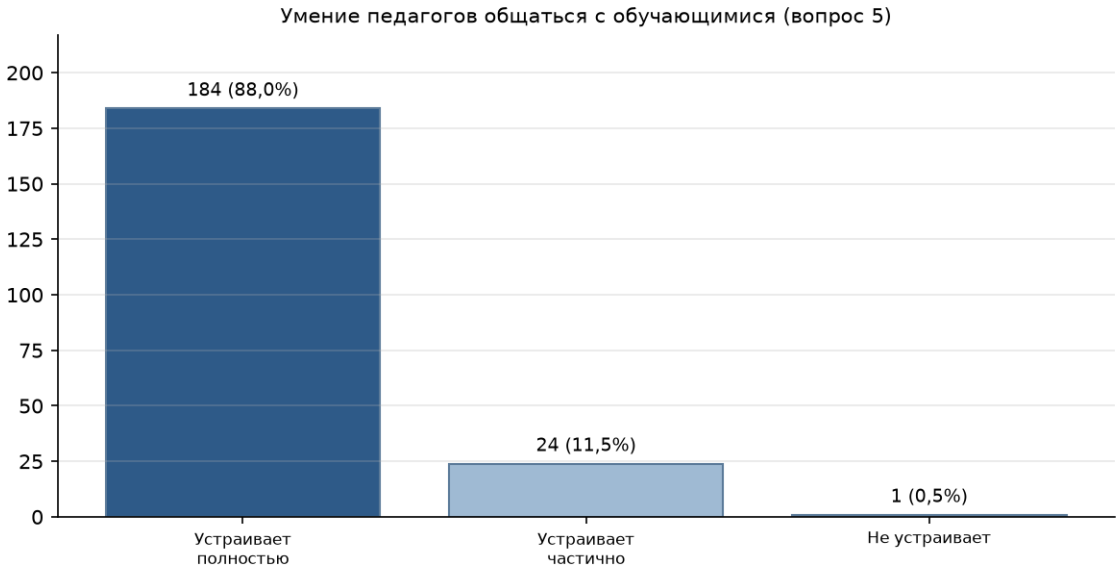
3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

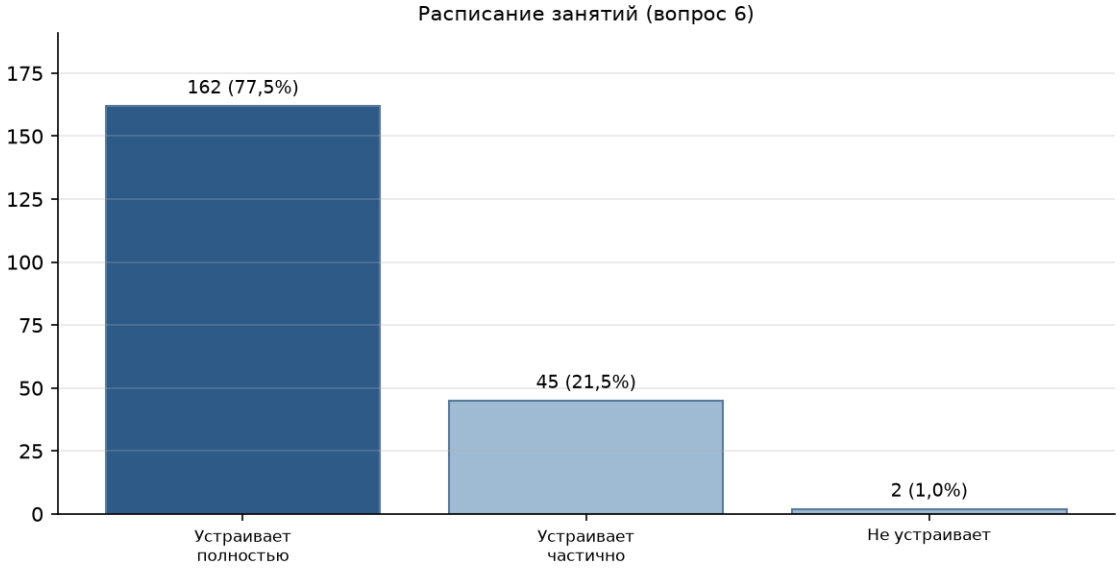
Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»; суммарная удовлетворенность (полностью + частично) составляет от 99,0 до 99,5 %, доля критических ответов («не устраивает») не превышает 2 человек (1,0 %). Ниже приведены диаграммы по каждому вопросу и сводная таблица.

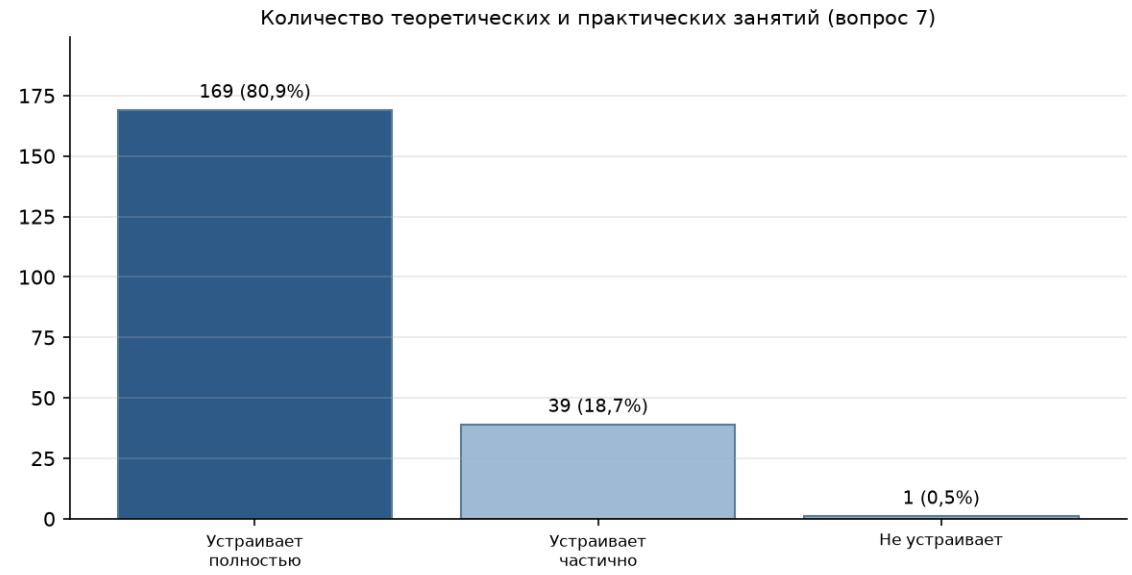


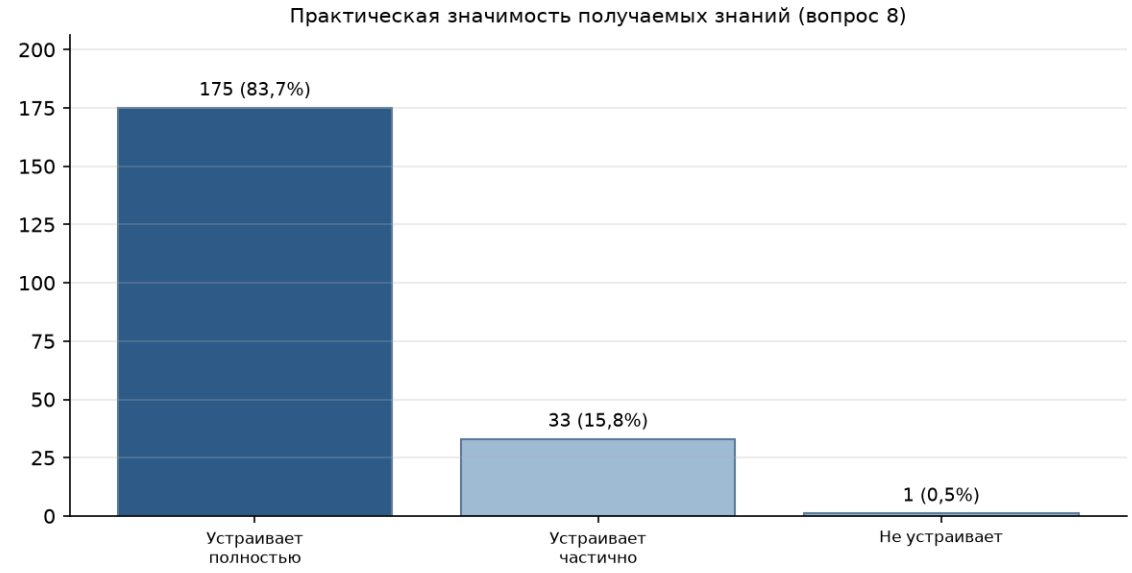
	ает полностью	**ает частично**	**аивает**
тво занятий	%)	%)	
ссиональный опыт	%)	%)	
е общаться	%)	%)	
сание занятий	%)	%)	
я / практика	%)	%)	
ическая значимость	%)	%)	
еты и мастерские	%)	%)	
Лабораторное вание	%)	%)	
ьютерные классы	%)	%)	

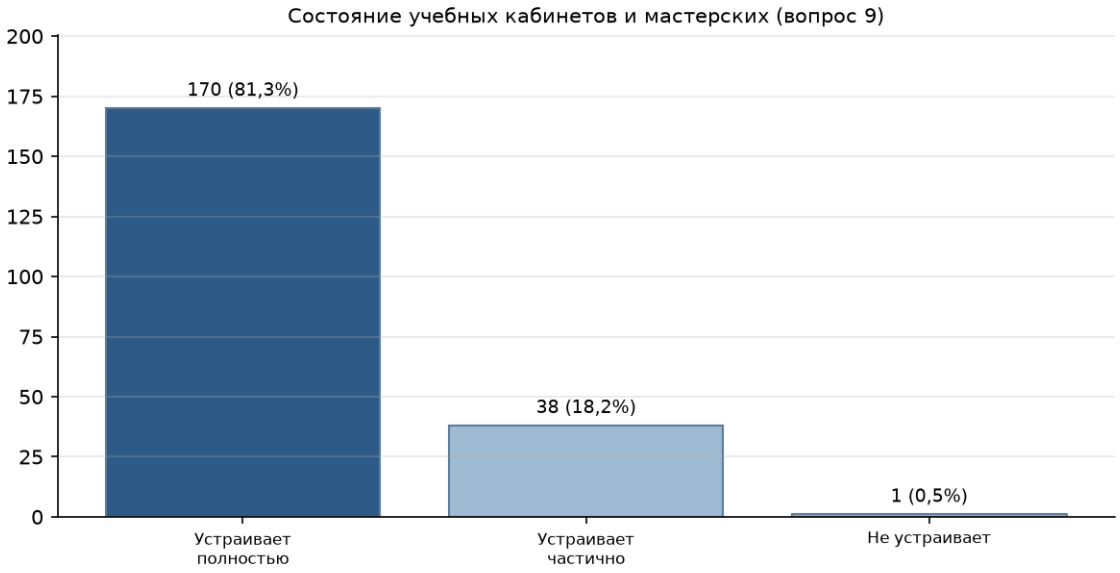


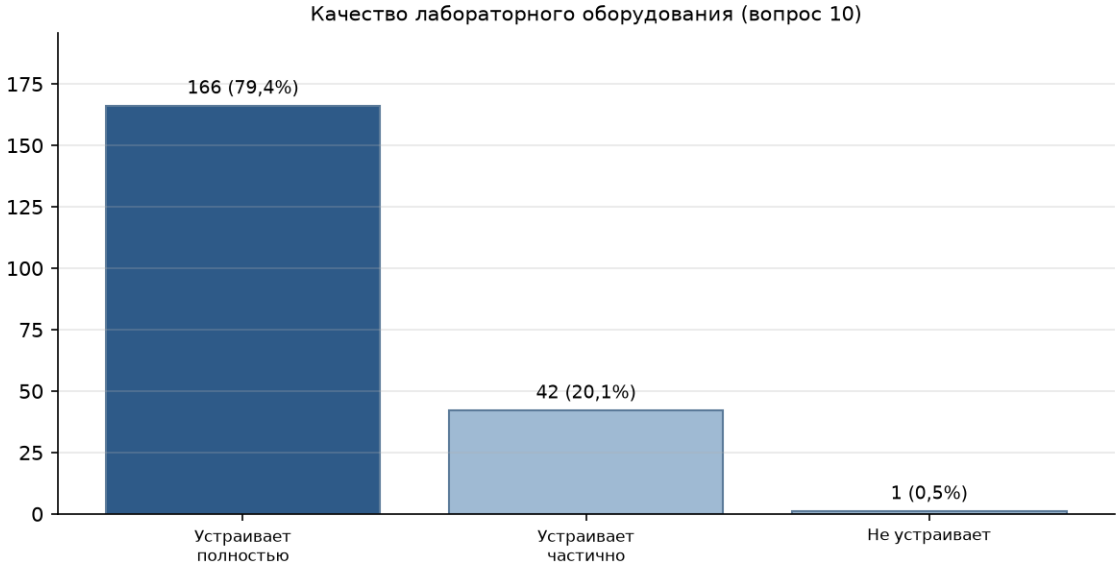

Умение педагогов общаться с обучающимися (вопрос 5)
200
175
150
125
100
75
50
25
0
184 (88,0%)
24 (11,5%)
1 (0,5%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает


Расписание занятий (вопрос 6)
175
150
125
100
75
50
25
0
162 (77,5%)
45 (21,5%)
2 (1,0%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает


Количество теоретических и практических занятий (вопрос 7)
169 (80,9%)
39 (18,7%)
1 (0,5%)
0
25
50
75
100
125
150
175
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает


Практическая значимость получаемых знаний (вопрос 8)
175 (83,7%)
33 (15,8%)
1 (0,5%)
0
25
50
75
100
125
150
175
200
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает


Состояние учебных кабинетов и мастерских (вопрос 9)
200
175
150
125
100
75
50
25
0
170 (81,3%)
38 (18,2%)
1 (0,5%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает


Качество лабораторного оборудования (вопрос 10)
175
150
125
100
75
50
25
0
166 (79,4%)
42 (20,1%)
1 (0,5%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает



4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

Электронной библиотекой пользуются 93,8 % обучающихся (постоянно — 40,7 %, иногда — 53,1 %), что говорит о востребованности цифровых ресурсов; целесообразно стимулировать регулярное использование (вопрос 12).

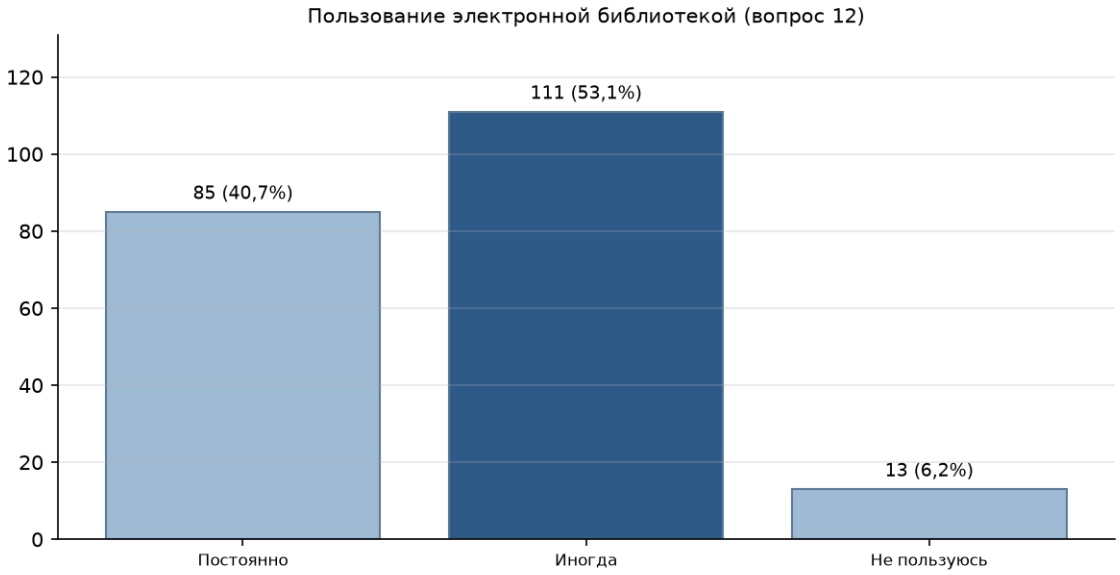
Качество доступа к Интернету полностью устраивает 77,0 % обучающихся — один из наиболее низких показателей опроса; требуется усиление Wi-Fi-инфраструктуры (вопрос 13).

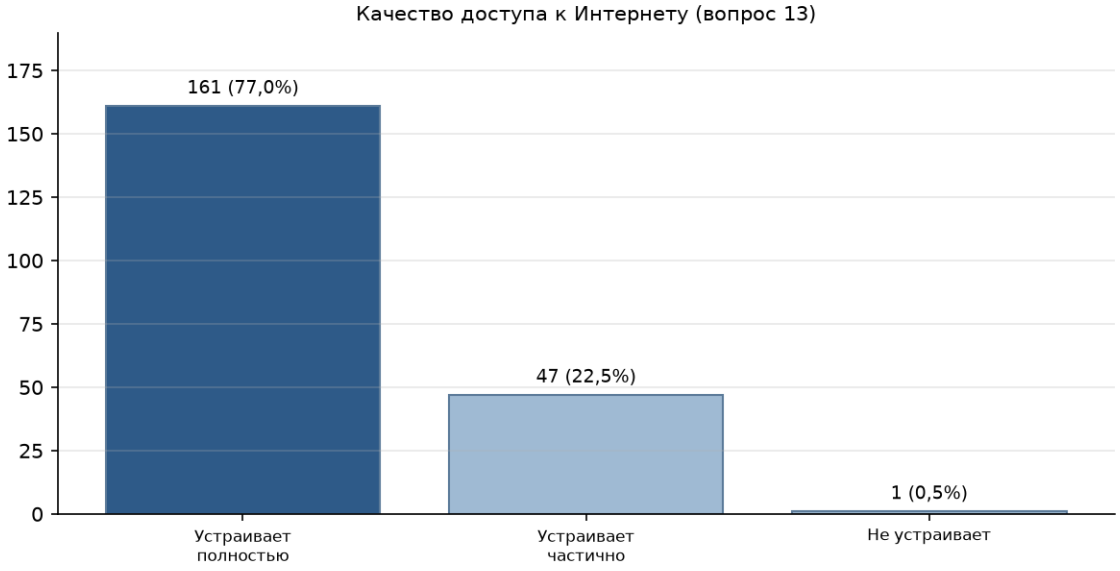
Библиотечно-информационное обслуживание полностью устраивает 83,7 % респондентов (вопрос 14).

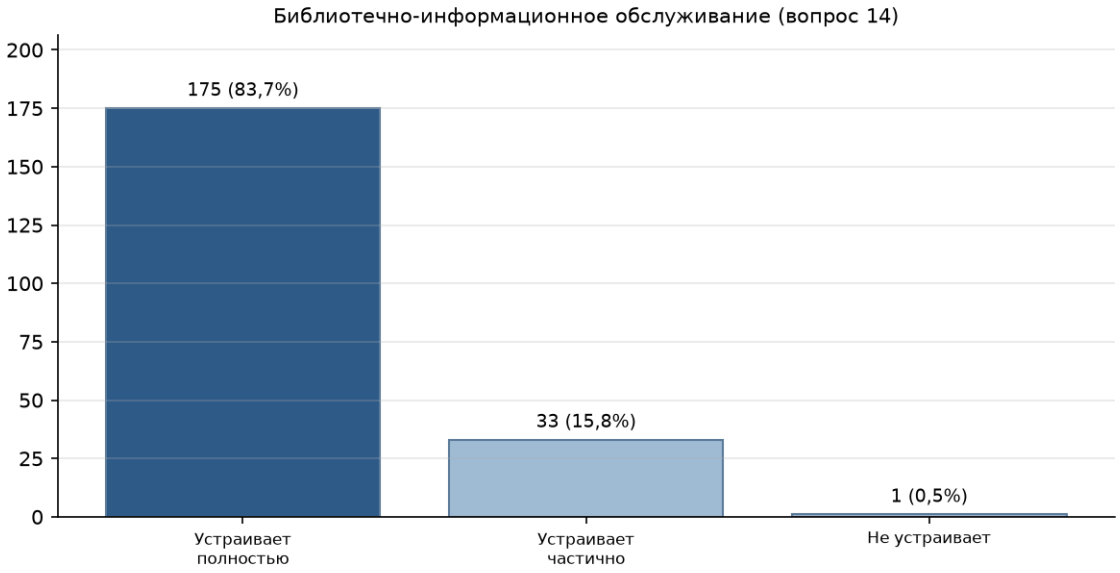
Состояние и доступность столовых полностью устраивают 69,9 % — минимальный показатель всего опроса; частично устраивает 29,7 %, не устраивает 0,5 % (вопрос 15).

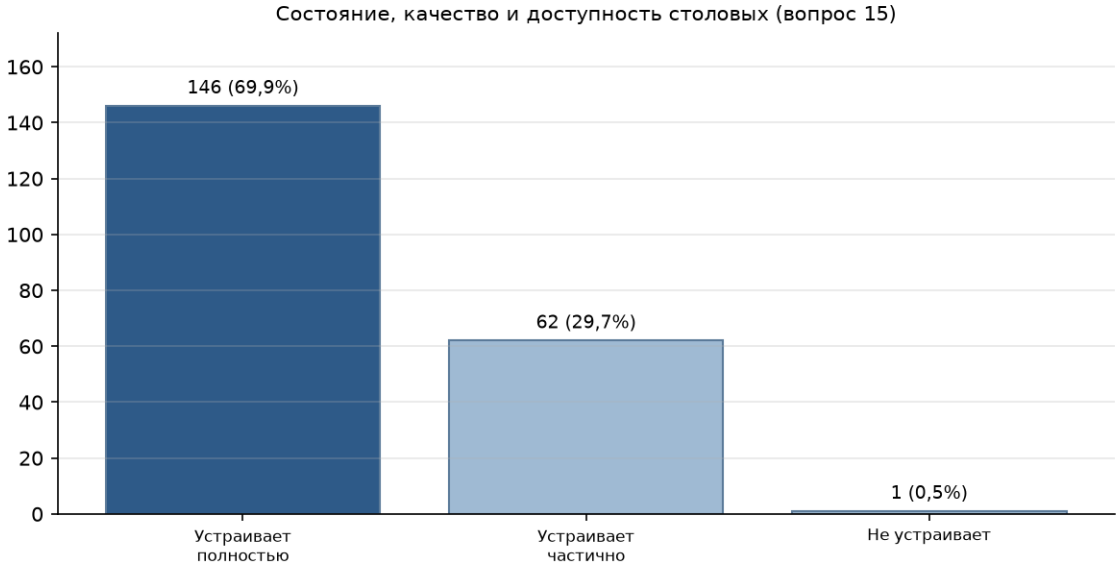
Условия для молодежных творческих объединений полностью устраивают 78,9 % обучающихся (вопрос 16).

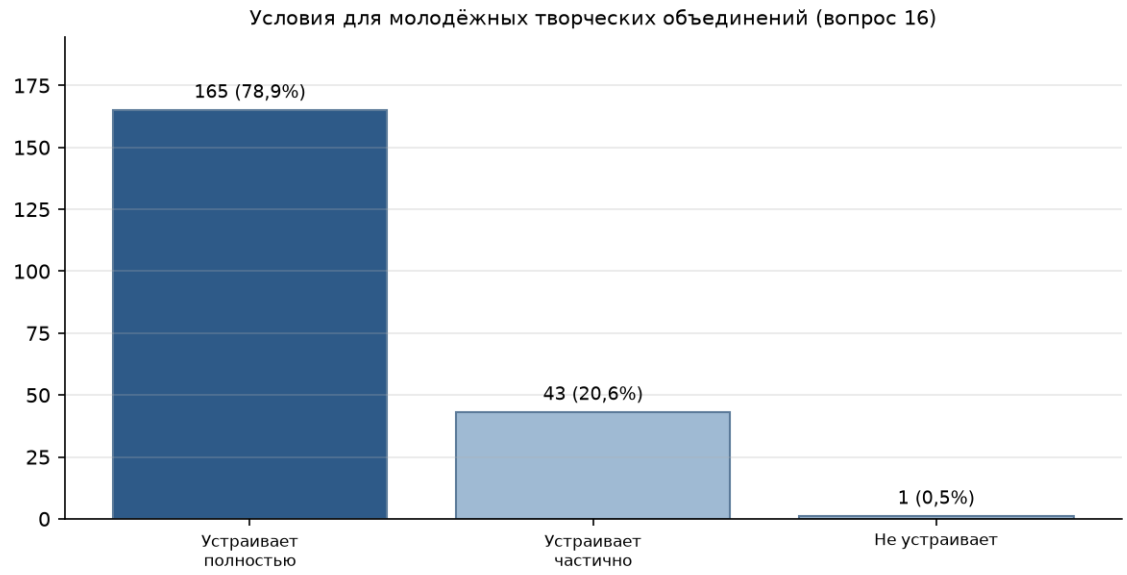
Спортивные залы и инвентарь полностью устраивают 81,3 % опрошенных (вопрос 17).


Пользование электронной библиотекой (вопрос 12)
120
100
80
60
40
20
0
111 (53,1%)
85 (40,7%)
13 (6,2%)
Постоянно
Иногда
Не пользуюсь


Качество доступа к Интернету (вопрос 13)
175
150
125
100
75
50
25
0
161 (77,0%)
47 (22,5%)
1 (0,5%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает


Библиотечно-информационное обслуживание (вопрос 14)
200
175
150
125
100
75
50
25
0
175 (83,7%)
33 (15,8%)
1 (0,5%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает


Состояние, качество и доступность столовых (вопрос 15)
160
140
120
100
80
60
40
20
0
146 (69,9%)
62 (29,7%)
1 (0,5%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает

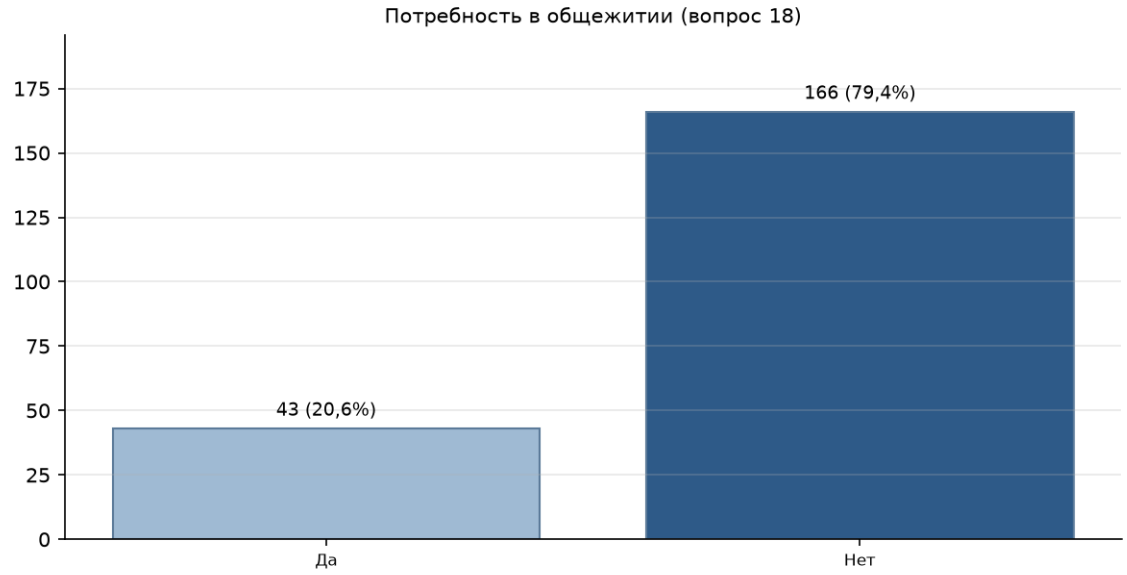


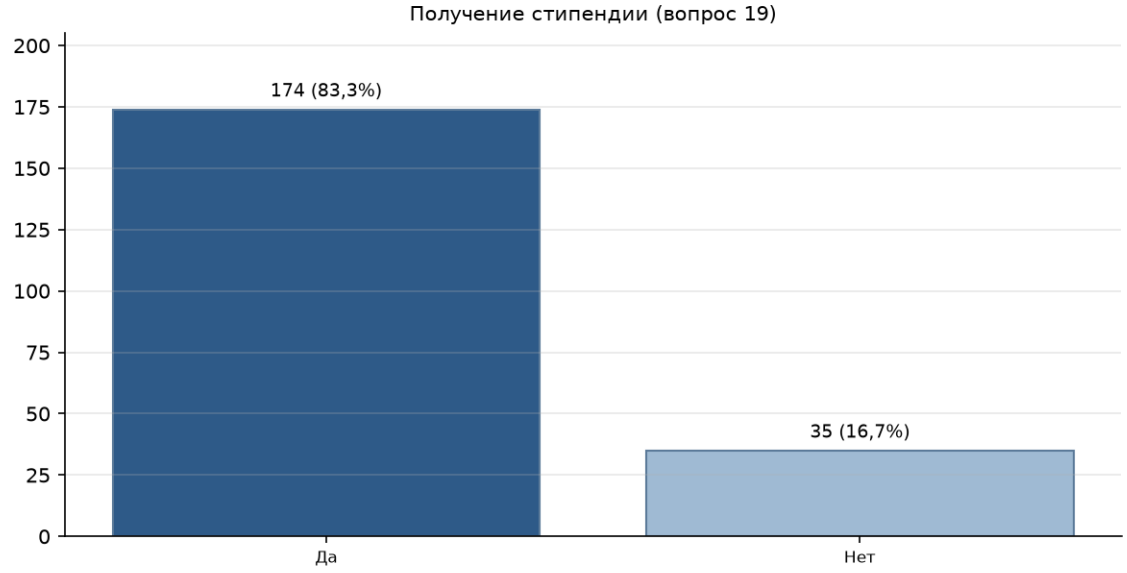


5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

В общежитии нуждаются 20,6 % обучающихся (43 человека) — заметно выше, чем на большинстве других специальностей академии; этот показатель целесообразно учитывать при распределении мест (вопрос 18).

Стипендию получают 83,3 % опрошенных (174 человека) — стабильно высокий уровень по академии (вопрос 19).





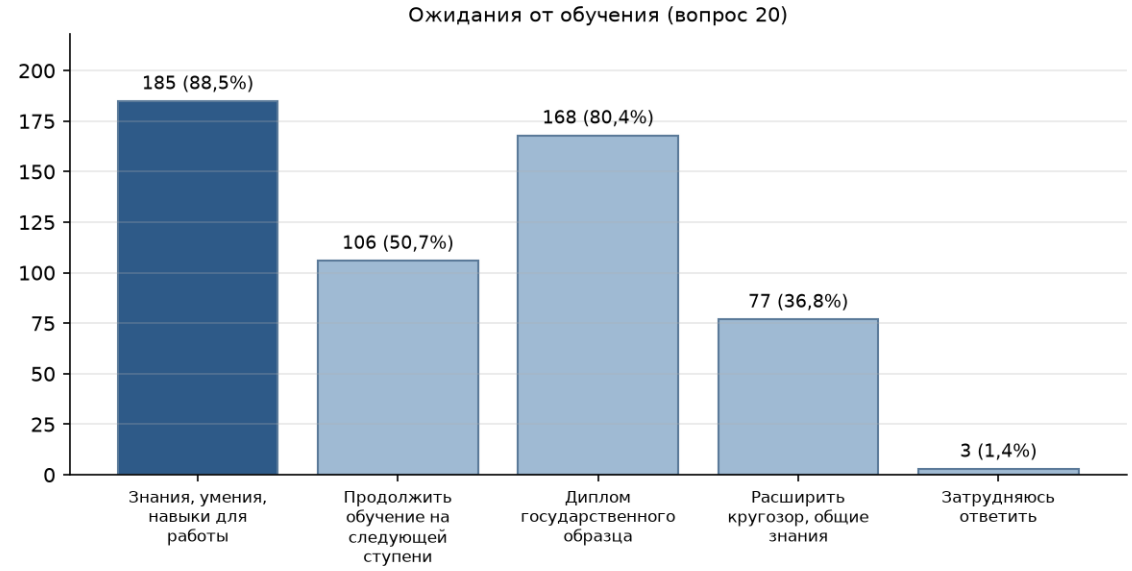
6. Ожидания и итоговая удовлетворенность (вопросы 20–23)

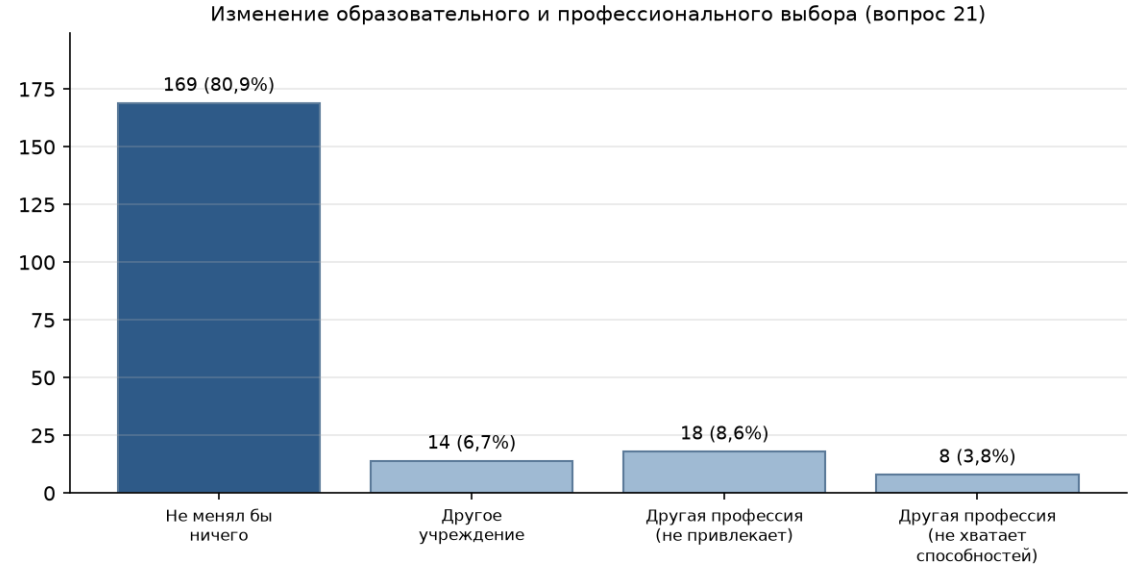
Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (185 ответов, 88,5 %), далее — получение диплома государственного образца (168; 80,4 %), возможность продолжить обучение (106; 50,7 %) и расширение кругозора (77; 36,8 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа (вопрос 20).

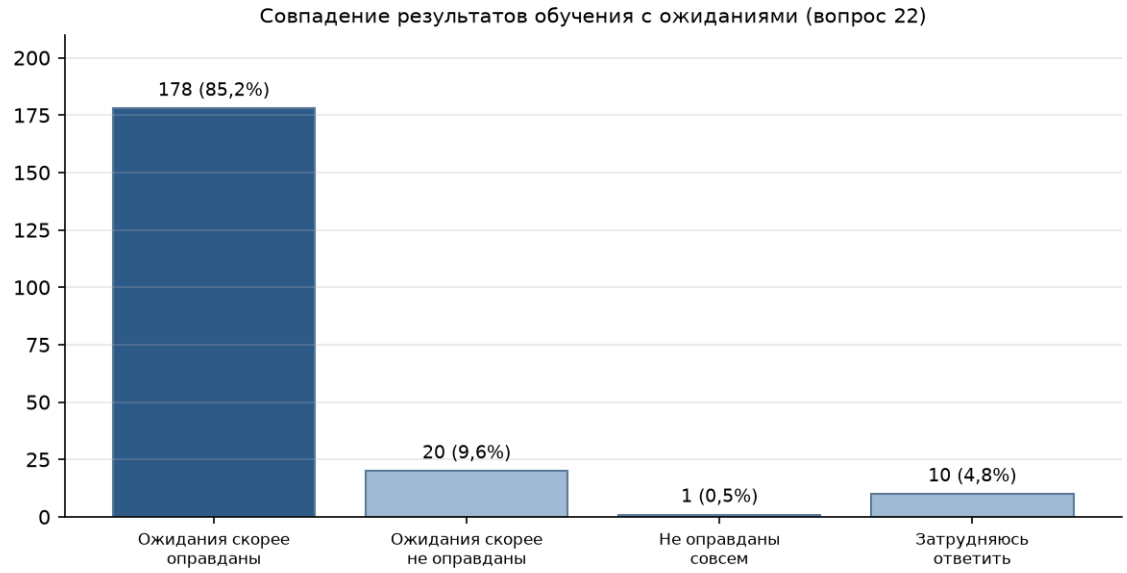
Свой выбор не изменили бы 80,9 % обучающихся (169 человек) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 6,7 %, профессию «не привлекает» — 8,6 %, «не хватает способностей» — 3,8 % (вопрос 21).

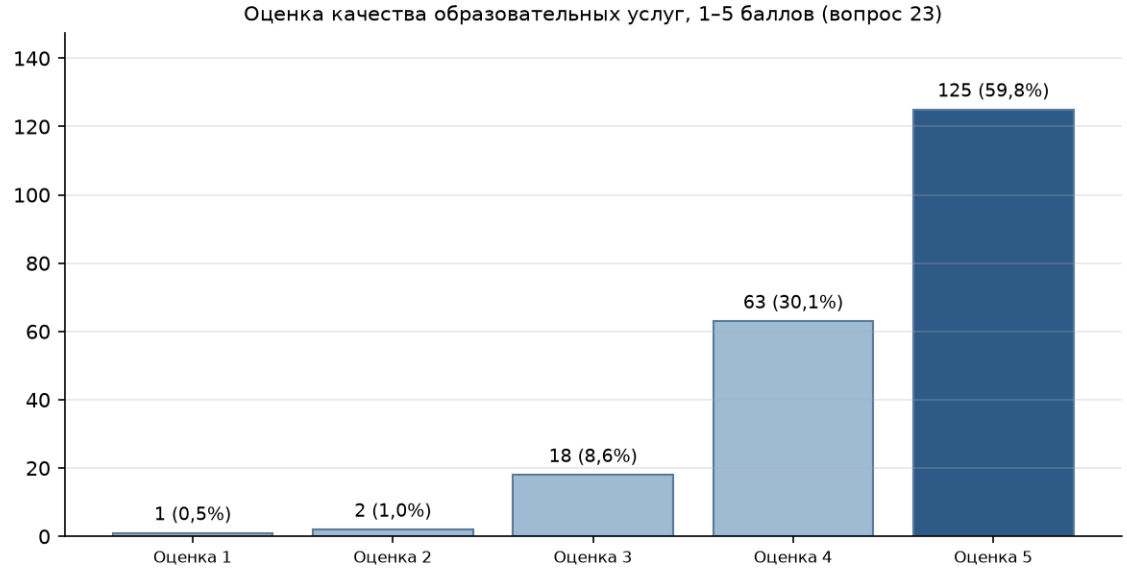
Ожидания от обучения скорее оправдались у 85,2 % респондентов; полностью не оправданы — у 0,5 %. Суммарно положительные оценки ожиданий — 90,0 % с учетом затруднившихся ответить (вопрос 22).

Средний балл качества образовательных услуг — 4,48 из 5 — наивысший уровень наравне с лучшими специальностями академии. Оценки «4» и «5» поставили 89,9 % респондентов (188 из 209), оценки «1» и «2» — 1,4 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



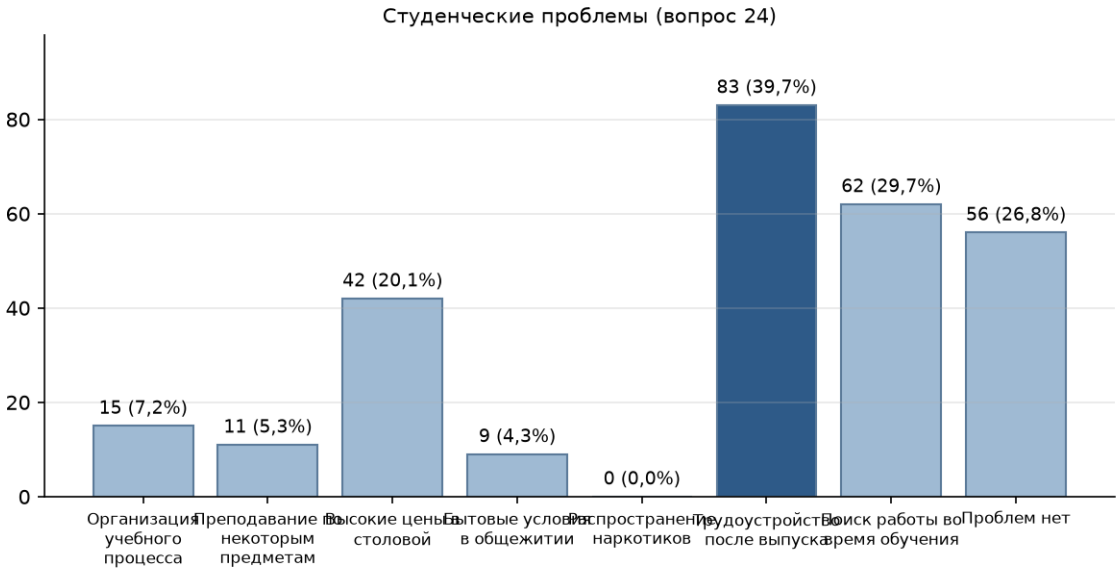






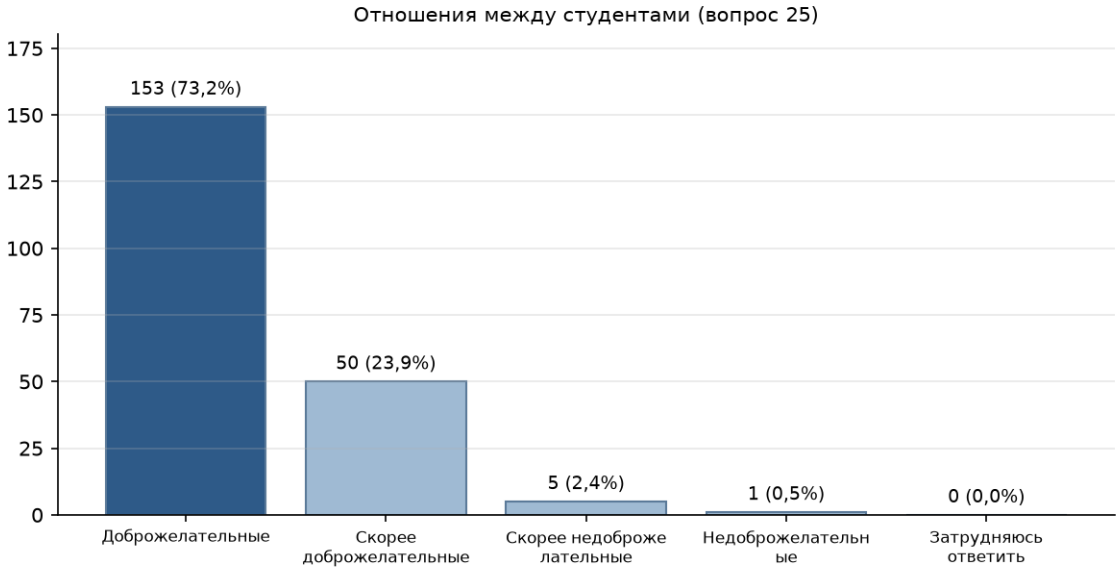
7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

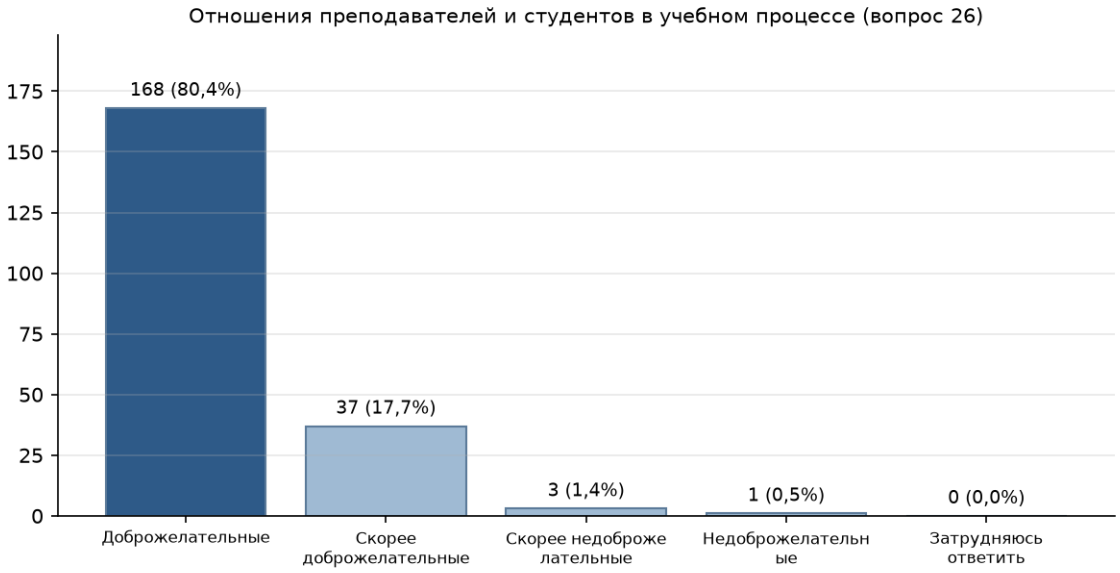
Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (39,7 %), вторая — поиск места работы во время обучения (29,7 %). Далее следуют высокие цены в столовой (20,1 %), организация учебного процесса (7,2 %), преподавание по отдельным предметам (5,3 %) и бытовые условия в общежитии (4,3 %). «Проблем нет» отметили 26,8 %. Распространение наркотиков как проблему не отметил ни один респондент. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.

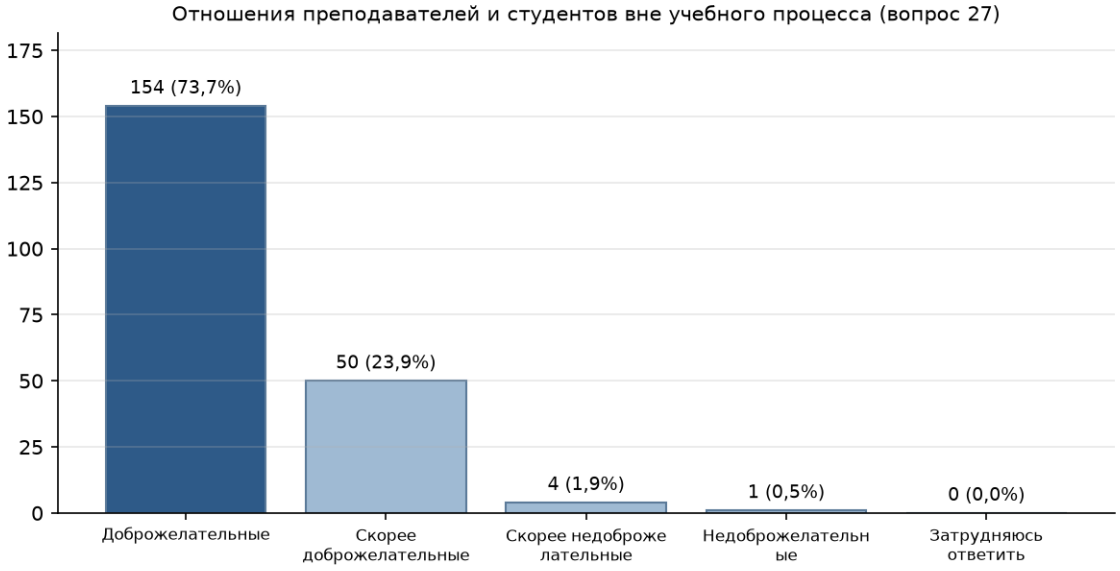


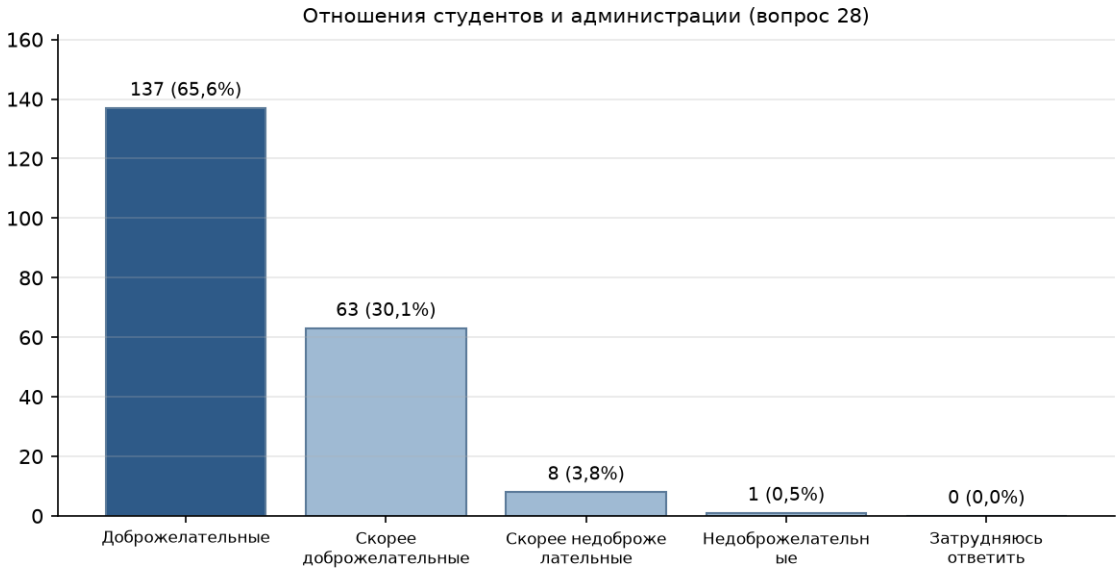
8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 97,1 % по студентам, 98,1 % по преподавателям в учебном процессе, 97,6 % вне учебного процесса и 95,7 % по администрации. Доля явно недоброжелательных оценок не превышает 0,5–3,8 %.



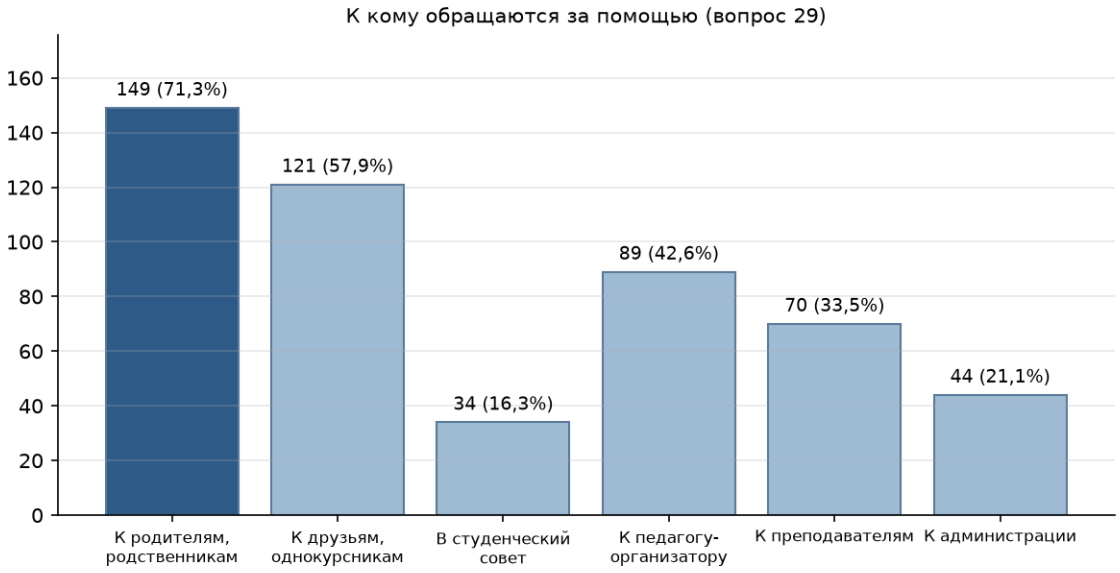

Отношения преподавателей и студентов в учебном процессе (вопрос 26)
175
150
125
100
75
50
25
0
168 (80,4%)
37 (17,7%)
3 (1,4%)
1 (0,5%)
0 (0,0%)
Доброжелательные
Скорее доброжелательные
Скорее недоброжелательные
Недоброжелательные
Затрудняюсь ответить


Отношения преподавателей и студентов вне учебного процесса (вопрос 27)
175
150
125
100
75
50
25
0
154 (73,7%)
50 (23,9%)
4 (1,9%)
1 (0,5%)
0 (0,0%)
Доброжелательные
Скорее доброжелательные
Скорее недоброжелательные
Недоброжелательные
Затрудняюсь ответить



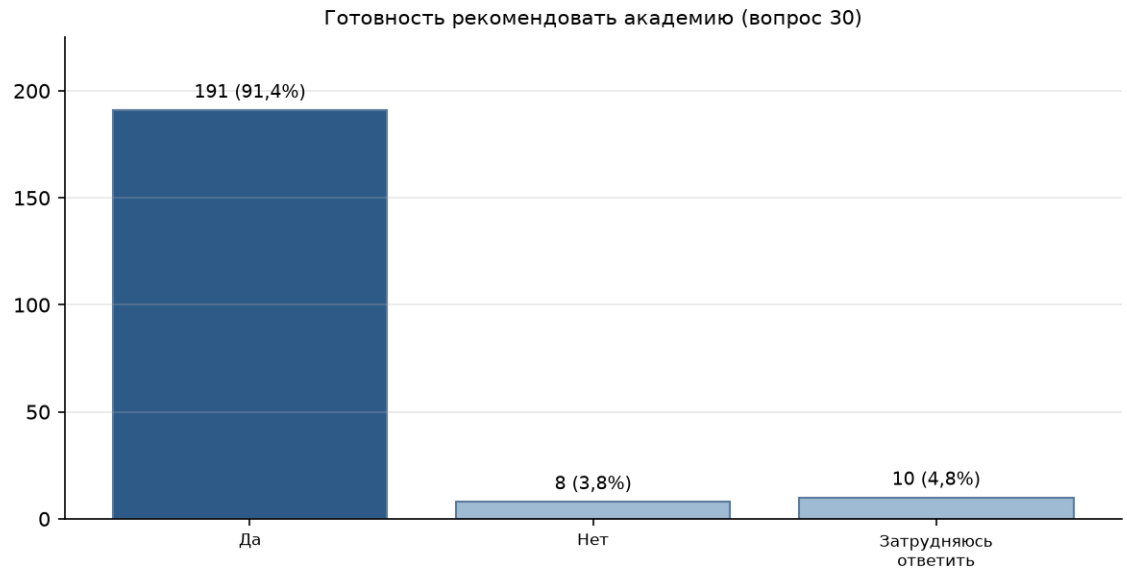
9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (71,3 %) и к друзьям, однокурсникам (57,9 %); далее — к педагогу-организатору группы (42,6 %), преподавателям (33,5 %), администрации (21,1 %) и в студенческий совет (16,3 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Рекомендовать академию готовы 191 респондент (91,4 %), не готовы — 8 (3,8 %), затруднились ответить — 10 (4,8 %). Высокая лояльность согласуется с общим уровнем удовлетворенности.



11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворенности обучающихся специальности 23.02.02 «Автомобиле- и тракторостроение» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,48 балла из 5; суммарная удовлетворенность по вопросам 3–11 составляет 99,0–99,5 %, доля негативных ответов не превышает 1,0 %. Свой профессиональный выбор сохранили бы 80,9 % обучающихся; 91,4 % готовы рекомендовать академию.

Сильные стороны: профессионализм педагогов и их умение общаться (88,0 % полностью устраивает), практическая направленность обучения (83,7 %), библиотечно-информационное обслуживание (83,7 %), доброжелательный климат (95,7–98,1 %), высокая доля стипендиатов (83,3 %).

Зоны развития: доступность и качество питания в столовых (69,9 % «полностью устраивает» — минимум опроса), качество доступа к Интернету (77,0 %), расписание занятий (77,5 %), лабораторное оборудование (79,4 %), регулярность использования электронной библиотеки (40,7 % постоянных пользователей). Отдельная зона контроля — обеспеченность общежитием: потребность отметили 20,6 % обучающихся.

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: профориентационная работа с работодателями отрасли, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (39,7 %). Дополнительно: работа над ценами и ассортиментом столовых, модернизация лабораторного оборудования, развитие активности студенческого совета как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова