Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)»

Санкт-Петербург
2026 год

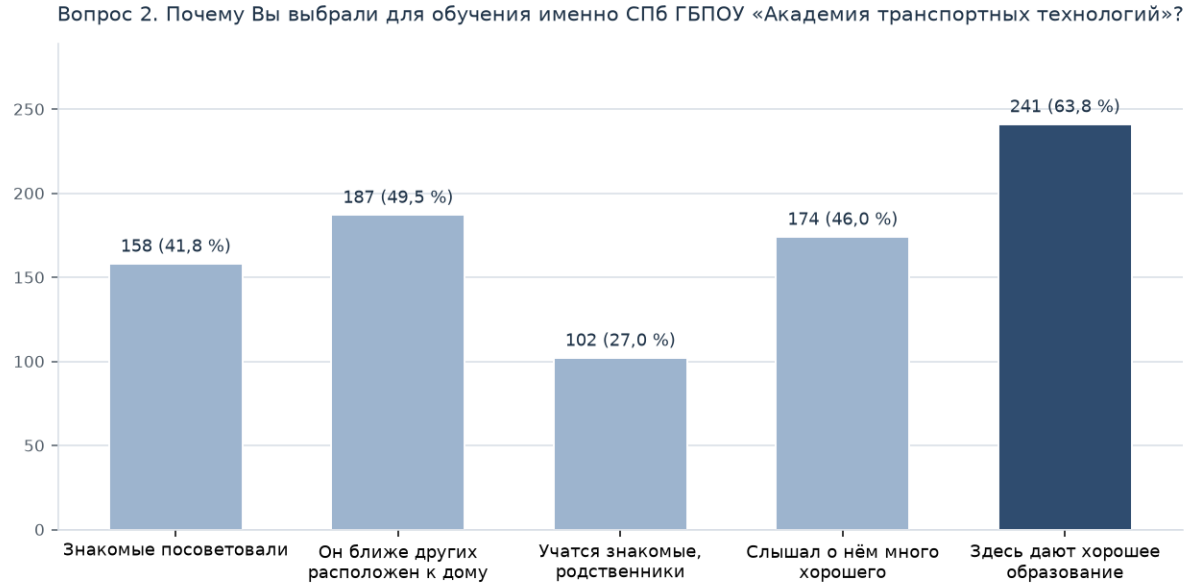
1. Общие сведения об анкетировании

Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 23.02.01 «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)». Контингент по специальности — 406 человек, в анкетировании приняли участие 378 обучающихся, охват составил 93,1 %, что обеспечивает репрезентативность результатов. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам с выбором одного варианта ответа сумма ответов во всех случаях составляет 378 — массив данных согласован. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

Цель опроса — оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (378). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (241 ответ, 63,8 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (187; 49,5 %), «слышал о нем много хорошего» (174; 46,0 %), «знакомые посоветовали» (158; 41,8 %) и «учатся знакомые, родственники» (102; 27,0 %). Репутация и качество образования как мотив выбора преобладают над фактором территориальной близости, что свидетельствует о привлекательности образовательных программ академии.



3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»; суммарная удовлетворенность (полностью + частично) составляет от 98,9 до 99,7 %, доля критических ответов («не устраивает») не превышает 4 человек (1,1 %). Ниже приведены диаграммы по каждому вопросу и сводная таблица.

Вопрос	Устраивает полностью	Устраивает частично	Не устраивает
3. Качество занятий	311 (82,3 %)	63 (16,7 %)	4 (1,1 %)
4. Профессиональный опыт	328 (86,8 %)	48 (12,7 %)	2 (0,5 %)
5. Умение общаться	332 (87,8 %)	45 (11,9 %)	1 (0,3 %)
6. Расписание занятий	294 (77,8 %)	82 (21,7 %)	2 (0,5 %)
7. Теория / практика	305 (80,7 %)	71 (18,8 %)	2 (0,5 %)
8. Практическая значимость	316 (83,6 %)	61 (16,1 %)	1 (0,3 %)
9. Кабинеты и мастерские	307 (81,2 %)	69 (18,3 %)	2 (0,5 %)
10. Лабораторное оборудование	300 (79,4 %)	76 (20,1 %)	2 (0,5 %)
11. Компьютерные классы	309 (81,7 %)	67 (17,7 %)	2 (0,5 %)

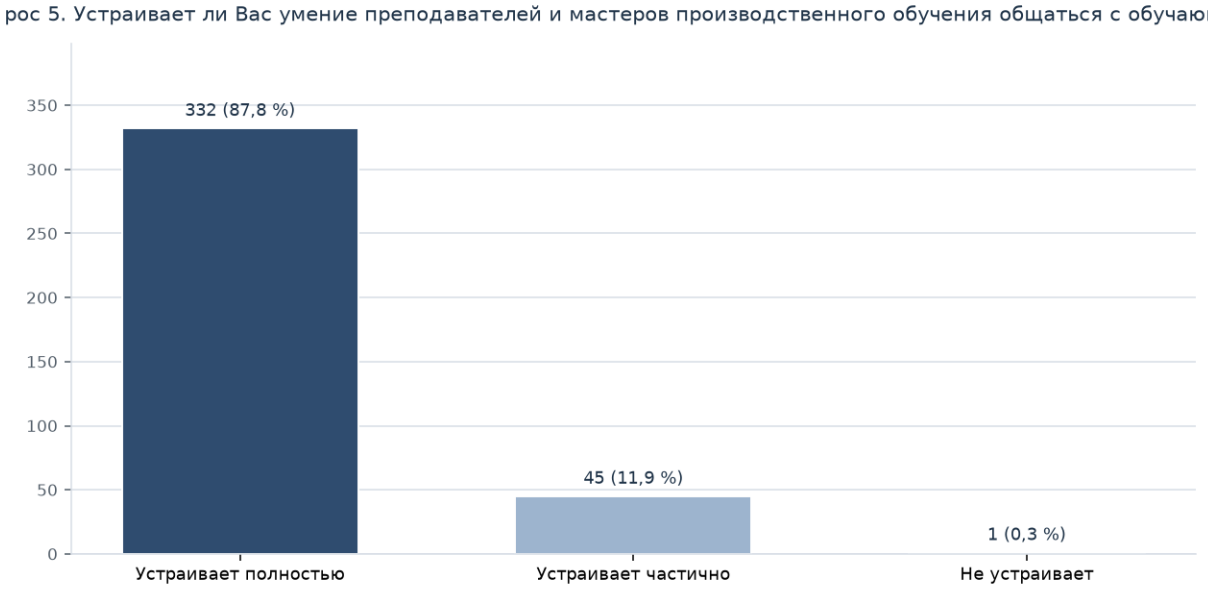
Качество занятий преподавателей и мастеров полностью устраивает 311 респондентов (82,3 %), частично — 63 (16,7 %), не устраивает — 4 (1,1 %).



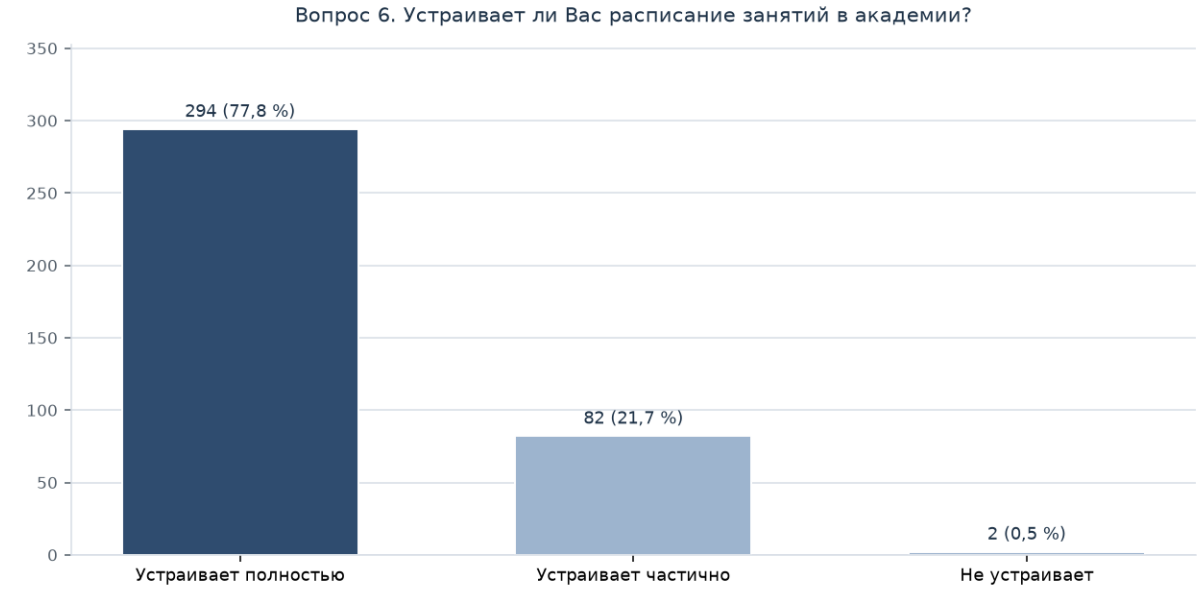
Профессиональный опыт педагогов полностью устраивает 86,8 % респондентов — один из наиболее высоких показателей опроса.



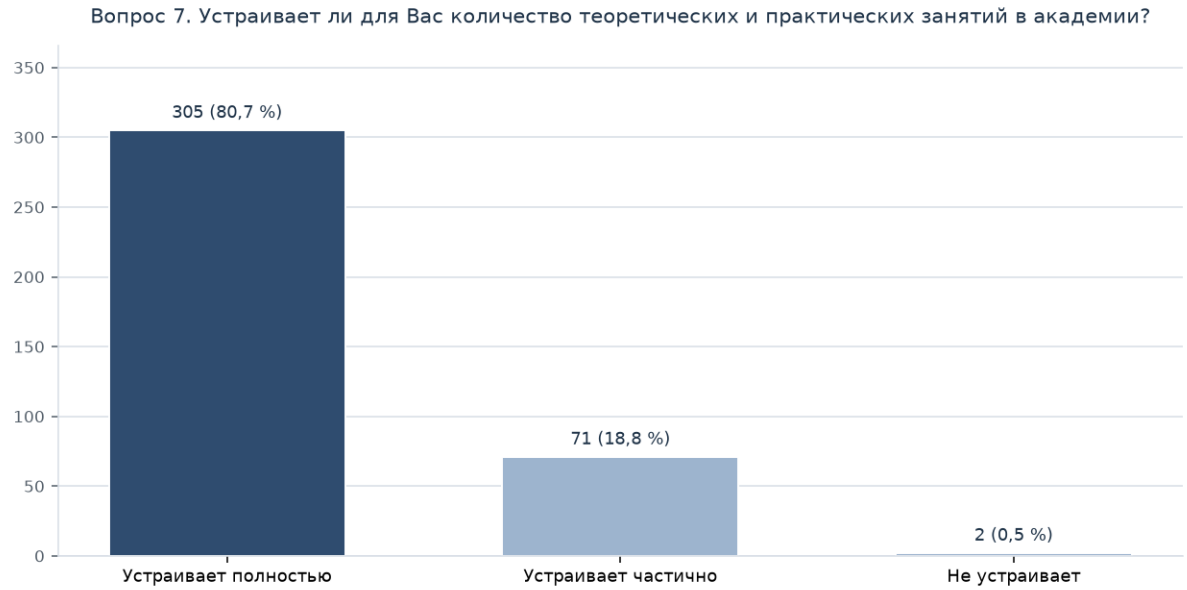
Умение педагогов общаться с обучающимися оценивают положительно 99,7 % опрошенных; 87,8 % выбрали ответ «полностью устраивает» — максимальный результат среди вопросов 3–11.



Расписанием занятий полностью довольны 77,8 %, частично — 21,7 %. Это минимальный показатель блока — зона внимания при составлении расписания.



Соотношение теоретических и практических занятий устраивает 99,5 % обучающихся.



Практическую значимость получаемых знаний и умений положительно оценивают 99,7 % респондентов.



Состояние учебных кабинетов и мастерских полностью устраивает 81,2 % обучающихся.



Качество лабораторного оборудования полностью устраивает 79,4 % — один из наименьших показателей блока, зона внимания при обновлении материально-технической базы.



Состояние компьютерных классов полностью устраивает 81,7 % опрошенных.



4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

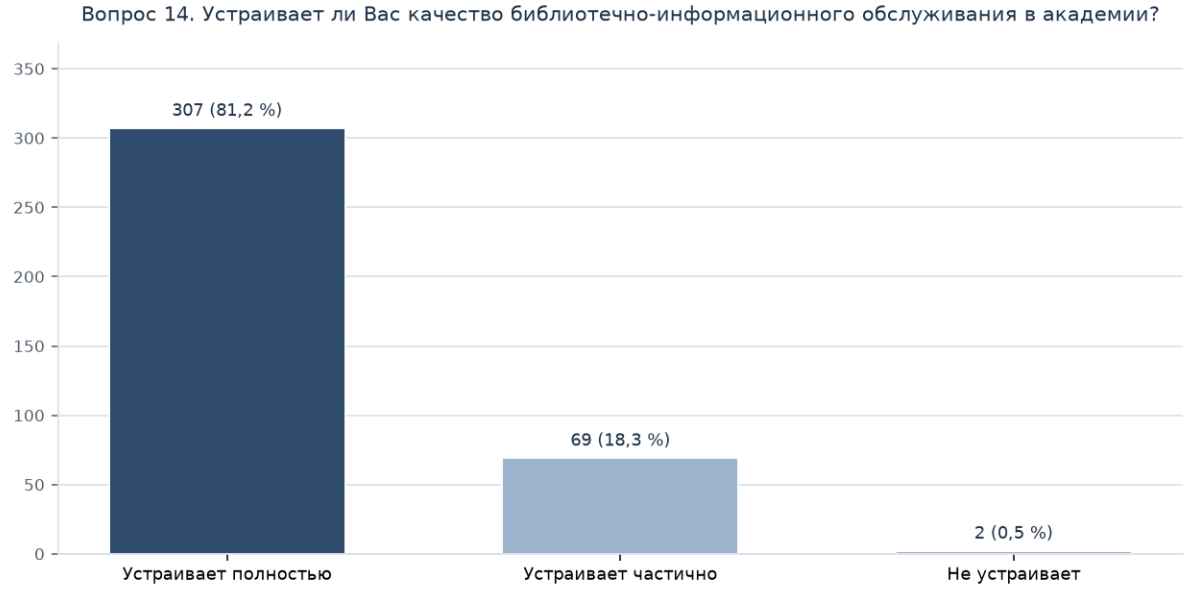
Электронной библиотекой пользуются 93,9 % обучающихся (постоянно — 40,7 %, иногда — 53,2 %), что говорит о востребованности цифровых ресурсов; целесообразно стимулировать регулярное использование (вопрос 12).



Качество доступа к Интернету полностью устраивает 77,0 % обучающихся — один из наиболее низких показателей опроса; требуется усиление Wi-Fi-инфраструктуры (вопрос 13).



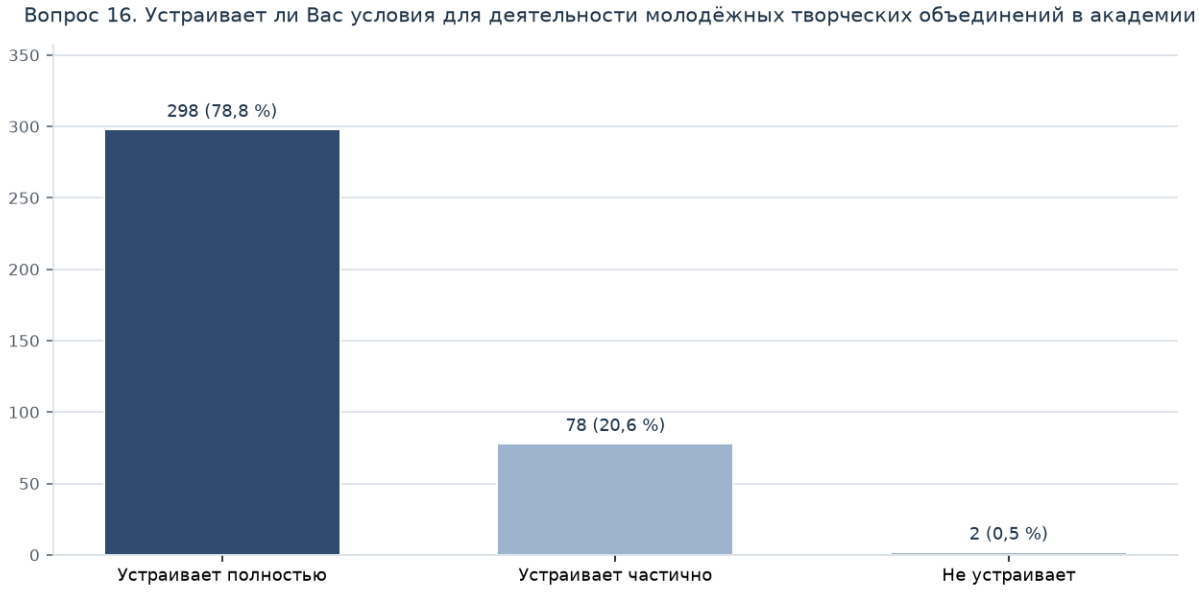
Библиотечно-информационное обслуживание полностью устраивает 81,2 % респондентов (вопрос 14).



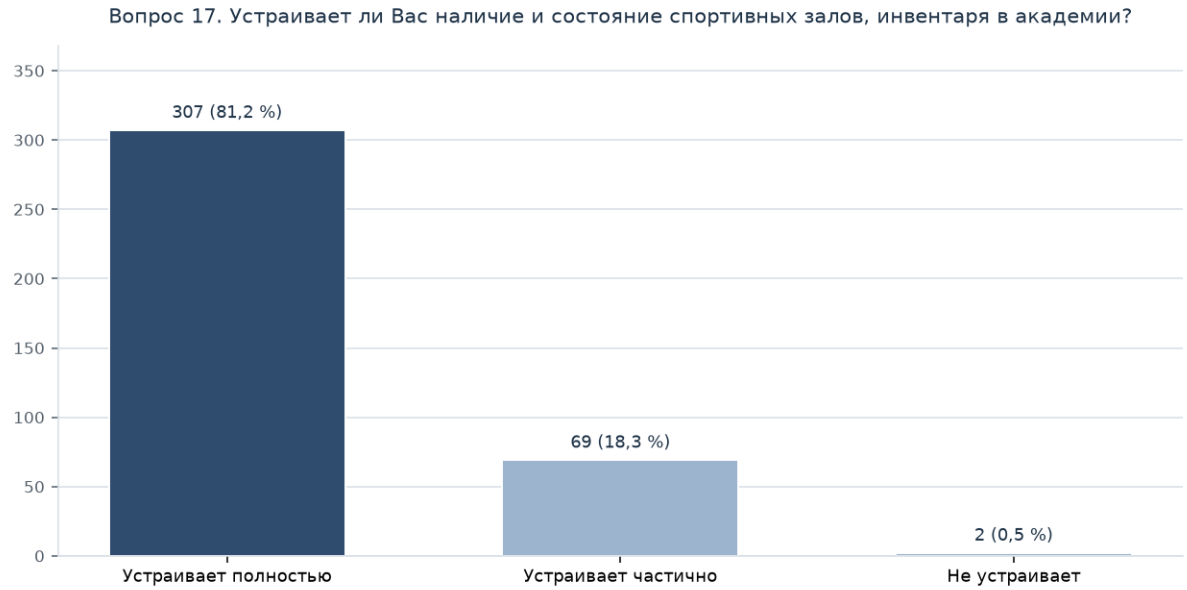
Состояние и доступность столовых полностью устраивают 69,8 % — минимальный показатель всего опроса; частично устраивает 29,6 %, не устраивает 0,5 % (вопрос 15).



Условия для молодежных творческих объединений полностью устраивают 78,8 % обучающихся (вопрос 16).

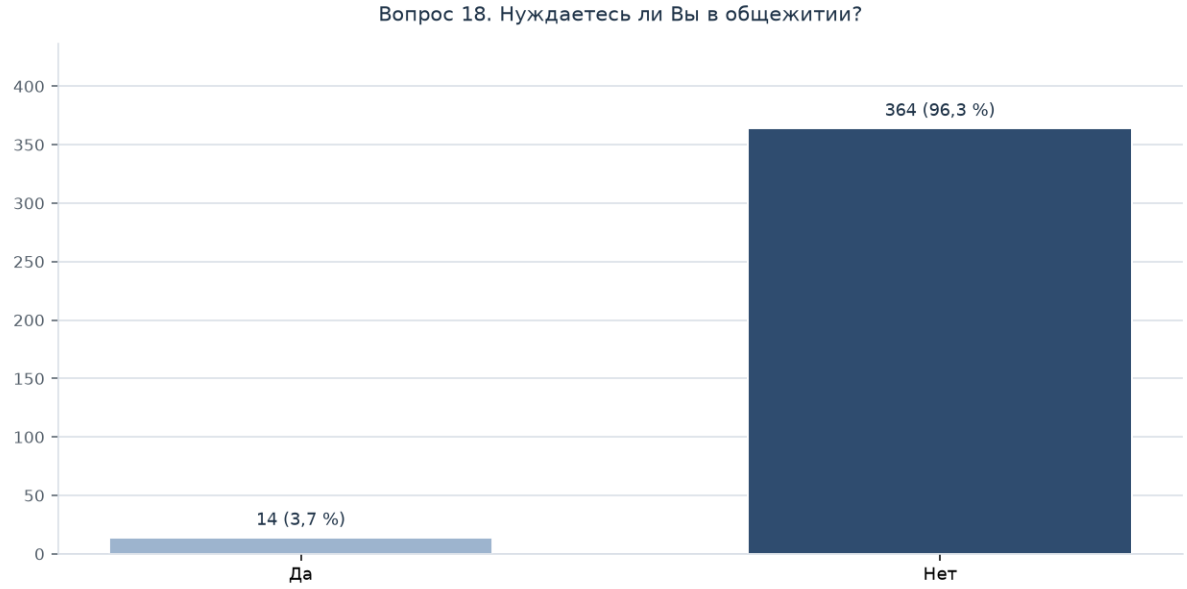


Спортивные залы и инвентарь полностью устраивают 81,2 % опрошенных (вопрос 17).

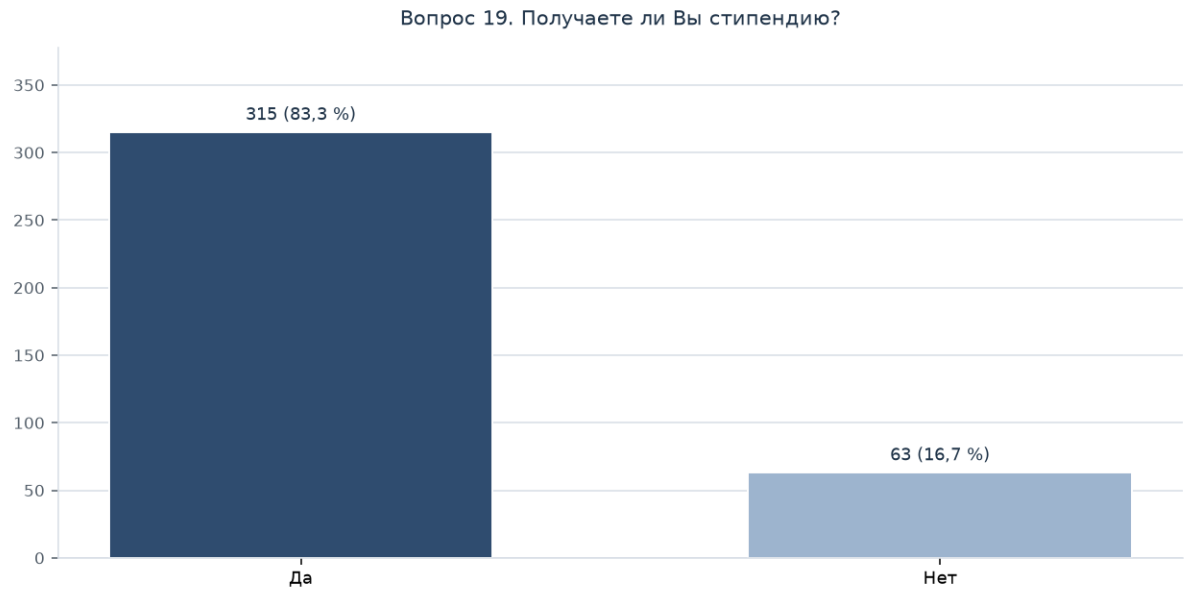


5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

В общежитии нуждаются 3,7 % обучающихся (14 человек) — потребность невелика и покрывается в пределах мест, выделенных академии (вопрос 18).



Стипендию получают 83,3 % опрошенных (315 человек) — стабильно высокий уровень по академии (вопрос 19).



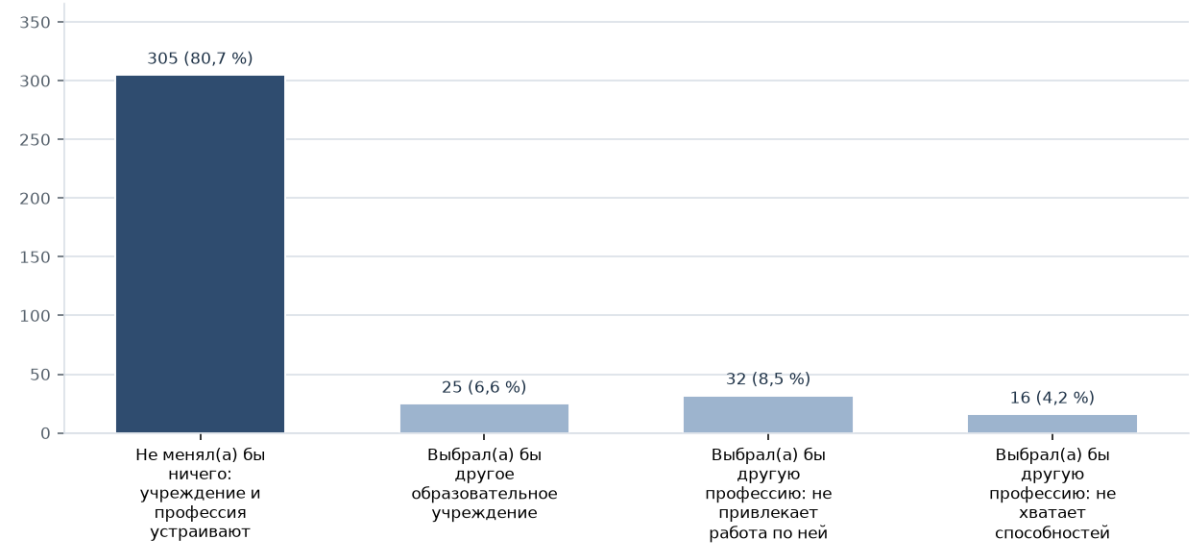
6. Ожидания и итоговая удовлетворенность (вопросы 20–23)

Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (334 ответа, 88,4 %), далее — получение диплома государственного образца (304; 80,4 %), возможность продолжить обучение (191; 50,5 %) и расширение кругозора (139; 36,8 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа (вопрос 20).



Свой выбор не изменили бы 80,7 % обучающихся (305 человек) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 6,6 %, профессию «не привлекает» — 8,5 %, «не хватает способностей» — 4,2 % (вопрос 21).

ли бы Вам представилась возможность изменить свой образовательный и (или) профессиональный выбор, что

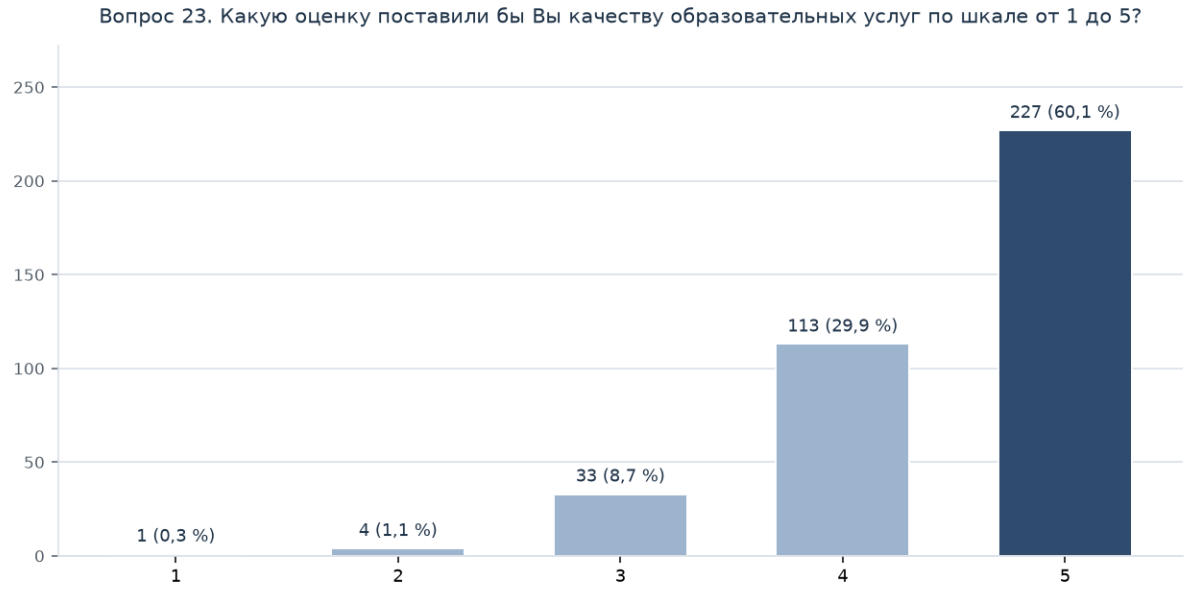


Ожидания от обучения скорее оправдались у 85,2 % респондентов; полностью не оправданы — у 0,5 %. Суммарно положительные оценки ожиданий — 90,0 % с учетом затруднившихся ответить (вопрос 22).

Вопрос 22. Насколько реальные условия и результаты Вашего обучения совпали с ожидаемыми?

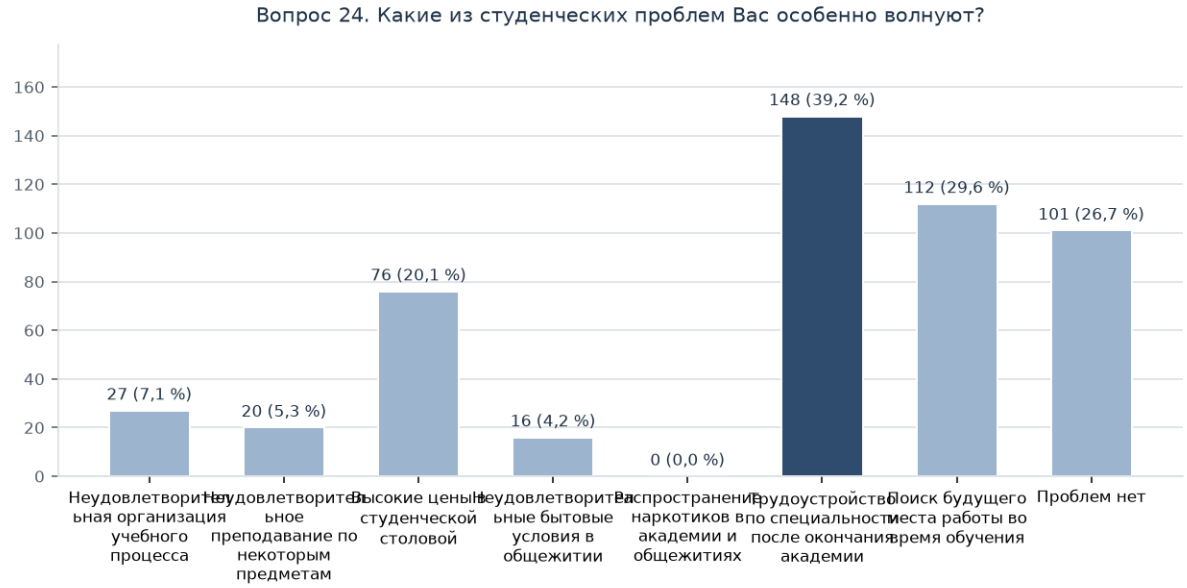


Средний балл качества образовательных услуг — 4,48 из 5 — наивысший среди рассмотренных специальностей. Оценки «4» и «5» поставили 90,0 % респондентов (340 из 378), оценки «1» и «2» — 1,3 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

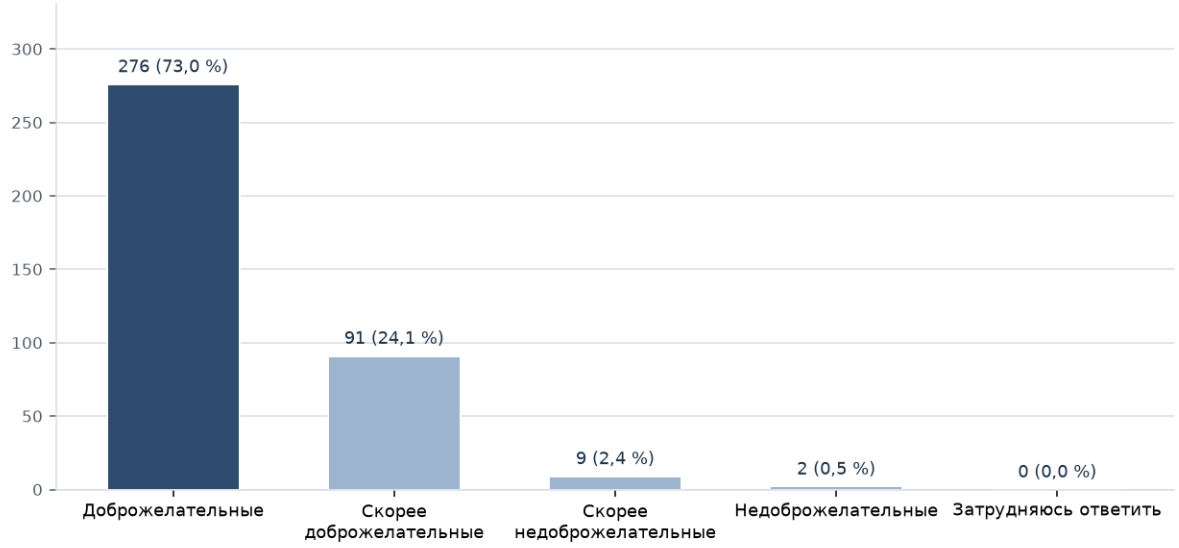
Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (39,2 %), вторая — поиск места работы во время обучения (29,6 %). Далее следуют высокие цены в столовой (20,1 %), организация учебного процесса (7,1 %), преподавание по отдельным предметам (5,3 %) и бытовые условия в общежитии (4,2 %). «Проблем нет» отметили 26,7 %. Распространение наркотиков как проблему не отметил ни один респондент. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.



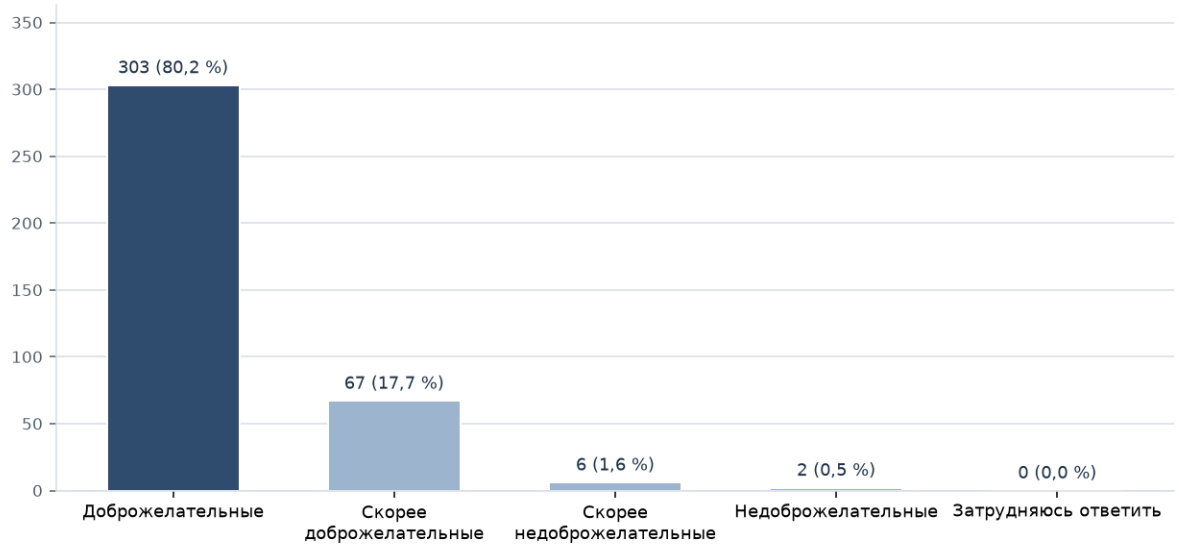
8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 97,1 % по студентам, 97,9 % по преподавателям в учебном процессе, 97,4 % вне учебного процесса и 95,8 % по администрации. Доля явно недоброжелательных оценок не превышает 0,5–3,7 %.

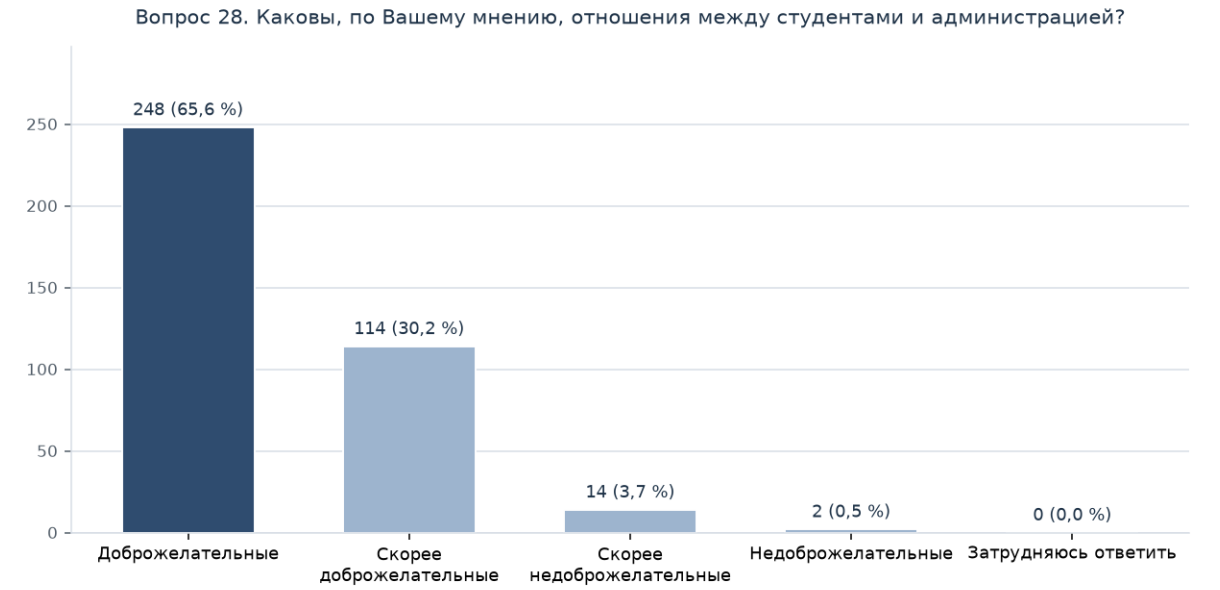
Вопрос 25. Каковы, по Вашему мнению, отношения между студентами?



Вопрос 26. Каковы, по Вашему мнению, отношения между преподавателями и студентами в учебном процесс







9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (71,4 %) и к друзьям, однокурсникам (57,9 %); далее — к педагогу-организатору группы (42,6 %), преподавателям (33,6 %), в студенческий совет (16,4 %) и к администрации (9,0 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Рекомендовать академию готовы 346 респондентов (91,5 %), не готовы — 15 (4,0 %), затруднились ответить — 17 (4,5 %). Высокая лояльность согласуется с общим уровнем удовлетворенности.



11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворенности обучающихся специальности 23.02.01«Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,48 балла из 5; суммарная удовлетворенность по вопросам 3–11 составляет 98,9–99,7 %, доля негативных ответов не превышает 1,1 %. Свой профессиональный выбор сохранили бы 80,7 % обучающихся; 91,5 % готовы рекомендовать академию.

Сильные стороны: профессионализм педагогов и их умение общаться (87,8 % полностью устраивает), практическая направленность обучения (83,6 %), библиотечно-информационное обслуживание (81,2 %), доброжелательный климат (95,8–97,9 %), высокая доля стипендиатов (83,3 %).

Зоны развития: доступность и качество питания в столовых (69,8 % «полностью устраивает» — минимум опроса), качество доступа к Интернету (77,0 %), лабораторное оборудование (79,4 %), регулярность использования электронной библиотеки (40,7 % постоянных пользователей), расписание занятий (77,8 %).

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: профориентационная работа с работодателями отрасли, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (39,2 %). Дополнительно: работа над ценами и ассортиментом столовых, модернизация лабораторного оборудования, развитие активности студенческого совета как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова