Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 23.01.17 «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей»

Санкт-Петербург
2026 год

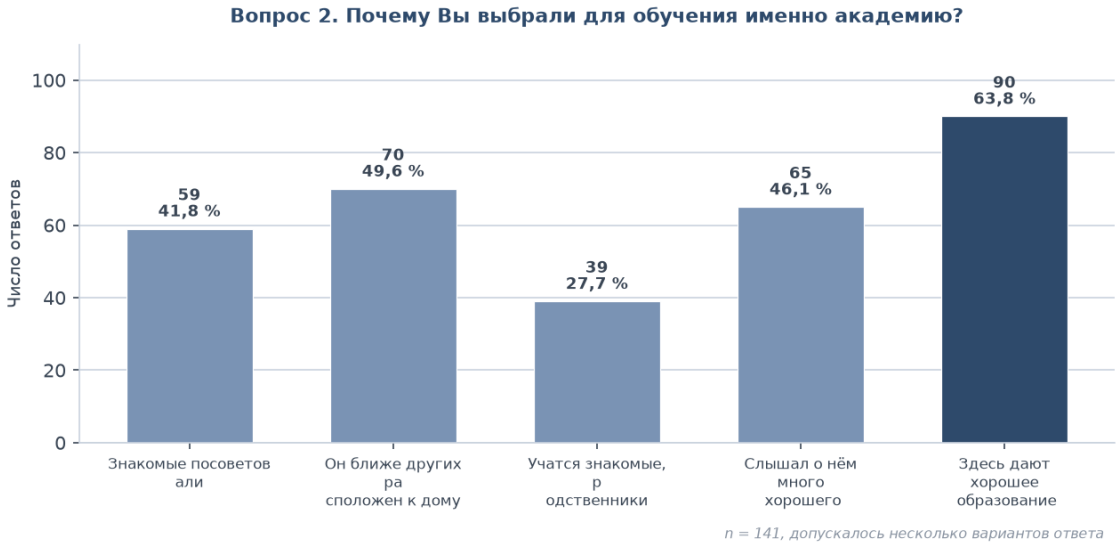
1. Общие сведения об анкетировании

Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 23.01.17 «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей». Контингент по специальности — 158 человек, в анкетировании приняли участие 141 обучающийся, охват составил 89,2 %, что обеспечивает репрезентативность результатов. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам с выбором одного варианта ответа сумма ответов во всех случаях составляет 141 — массив данных согласован. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

Цель опроса — оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (141). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (90 ответов, 63,8 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (70; 49,6 %), «слышал о нем много хорошего» (65; 46,1 %) и «знакомые посоветовали» (59; 41,8 %). Репутация и качество образования как мотив выбора преобладают над фактором территориальной близости, что свидетельствует о привлекательности образовательных программ академии.



3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»; суммарная удовлетворенность (полностью + частично) составляет от 98,6 до 99,3 %, доля критических ответов («не устраивает») не превышает 2 человек (1,4 %). Ниже приведены диаграммы по каждому вопросу и сводная таблица.

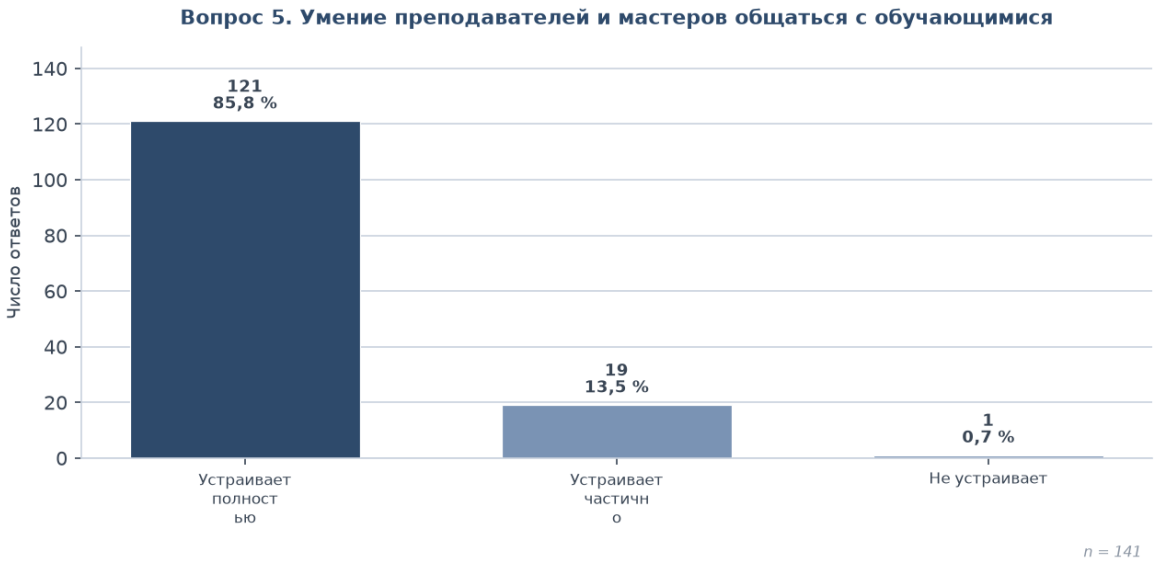
Вопрос 3. Качество занятий преподавателей и мастеров полностью устраивает 113 респондентов (80,1 %), частично — 27 (19,1 %), не устраивает — 1 (0,7 %).



Вопрос 4. Профессиональный опыт педагогов полностью устраивает 83,7 % респондентов — один из наиболее высоких показателей опроса.



Вопрос 5. Умение педагогов общаться с обучающимися оценивают положительно 99,3 % опрошенных — максимальный результат среди вопросов 3–11.



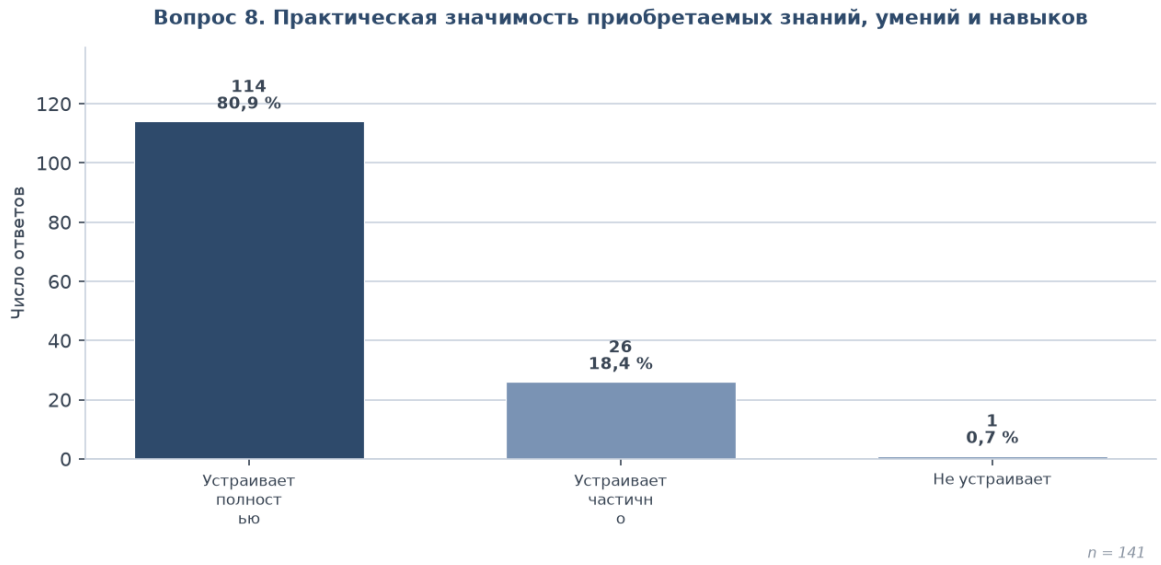
Вопрос 6. Расписанием занятий полностью довольны 73,8 %, частично — 24,8 %.



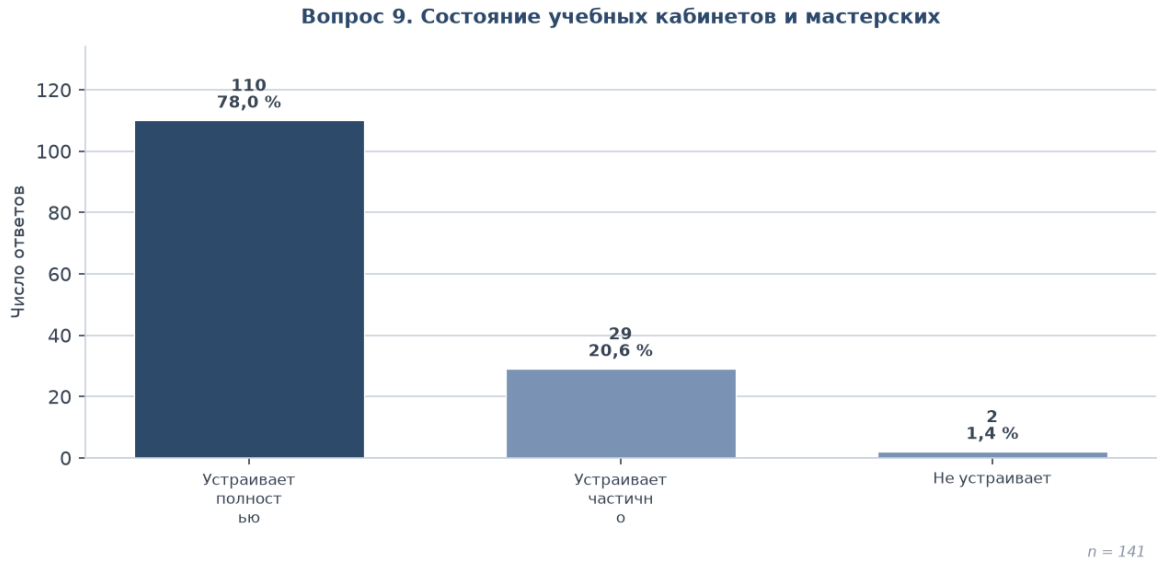
Вопрос 7. Соотношение теоретических и практических занятий устраивает 98,6 % обучающихся.



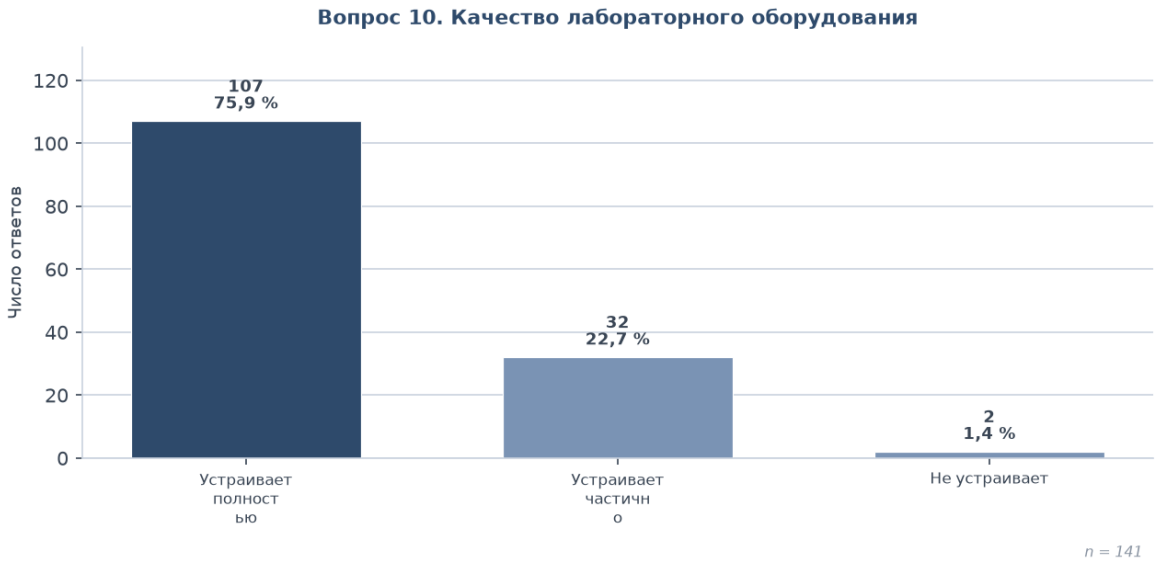
Вопрос 8. Практическую значимость получаемых знаний и умений положительно оценивают 99,3 % респондентов.



Вопрос 9. Состояние учебных кабинетов и мастерских полностью устраивает 78,0 % обучающихся.



Вопрос 10. Качество лабораторного оборудования полностью устраивает 75,9 % — наименьший показатель блока, зона внимания при обновлении материально-технической базы.



Вопрос 11. Состояние компьютерных классов полностью устраивает 78,7 % опрошенных.



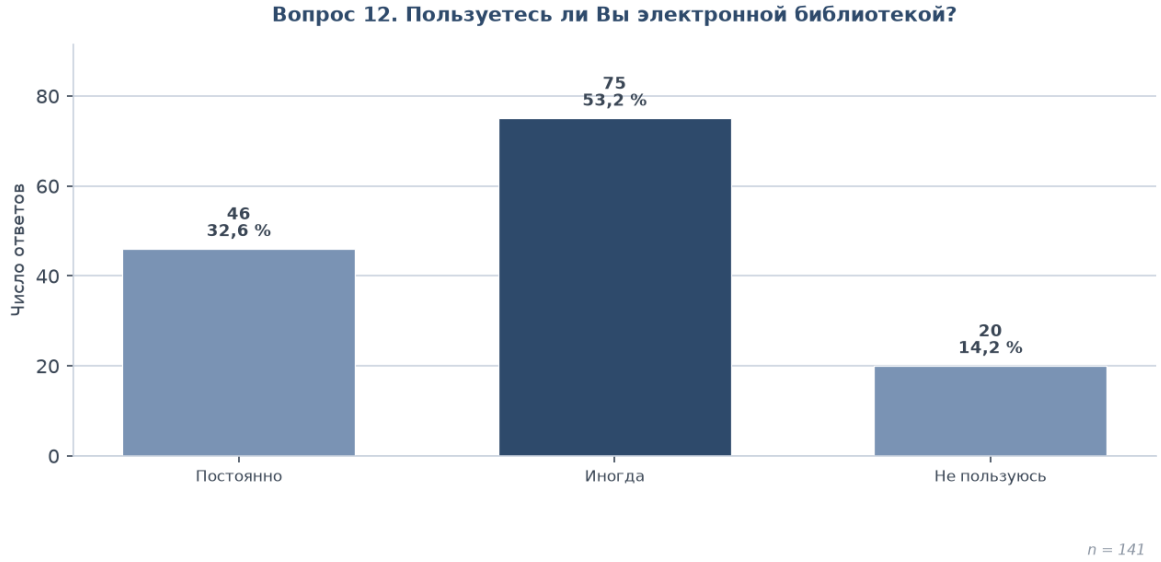
Сводная таблица по вопросам 3–11:

Вопрос	Устраивает полностью	Устраивает частично	Не устраивает
3. Качество занятий	113 (80,1 %)	27 (19,1 %)	1 (0,7 %)
4. Профессиональный опыт	118 (83,7 %)	22 (15,6 %)	1 (0,7 %)
5. Умение общаться	121 (85,8 %)	19 (13,5 %)	1 (0,7 %)
6. Расписание занятий	104 (73,8 %)	35 (24,8 %)	2 (1,4 %)
7. Количество теор./практ. занятий	109 (77,3 %)	30 (21,3 %)	2 (1,4 %)
8. Практическая значимость	114 (80,9 %)	26 (18,4 %)	1 (0,7 %)
9. Кабинеты и мастерские	110 (78,0 %)	29 (20,6 %)	2 (1,4 %)

10. Лабораторное оборудование	107 (75,9 %)	32 (22,7 %)	2 (1,4 %)
11. Компьютерные классы	111 (78,7 %)	28 (19,9 %)	2 (1,4 %)

4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

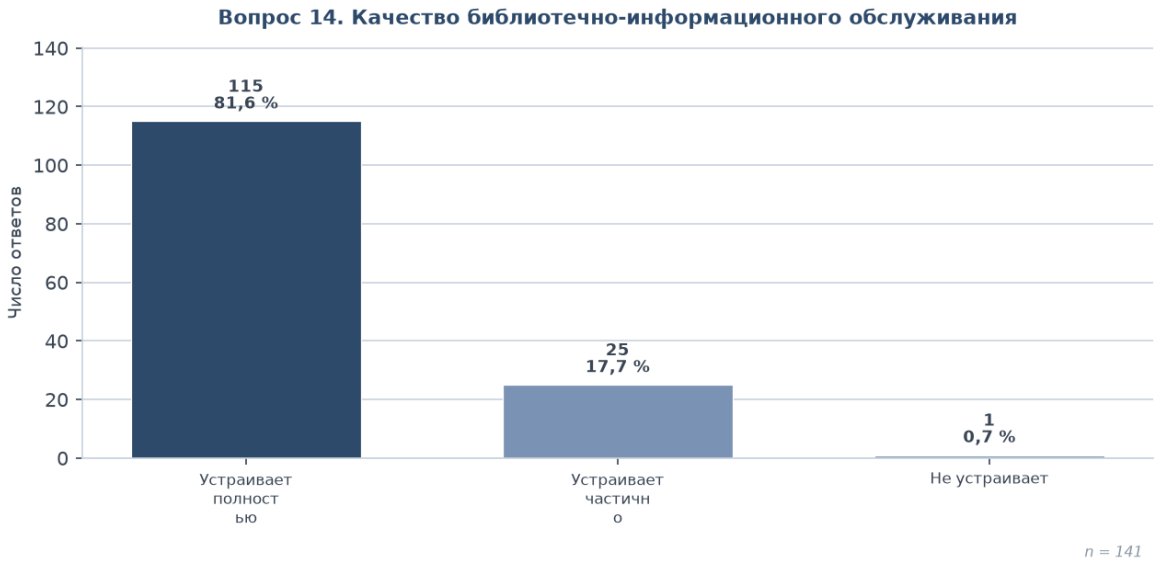
Электронной библиотекой пользуются 85,8 % обучающихся (постоянно — 32,6 %, иногда — 53,2 %), 14,2 % не пользуются вовсе; целесообразно стимулировать регулярное использование цифровых ресурсов (вопрос 12).



Качество доступа к Интернету полностью устраивает 74,5 % обучающихся — одна из зон внимания; требуется усиление Wi-Fi-инфраструктуры (вопрос 13).



Библиотечно-информационное обслуживание положительно оценивают 99,3 % респондентов (вопрос 14).



Состояние и доступность столовых полностью устраивают 66,7 % — минимальный показатель всего опроса; частично устраивает 30,5 %, не устраивает 2,8 % (вопрос 15).



Условия для молодежных творческих объединений полностью устраивают 75,2 % обучающихся (вопрос 16).

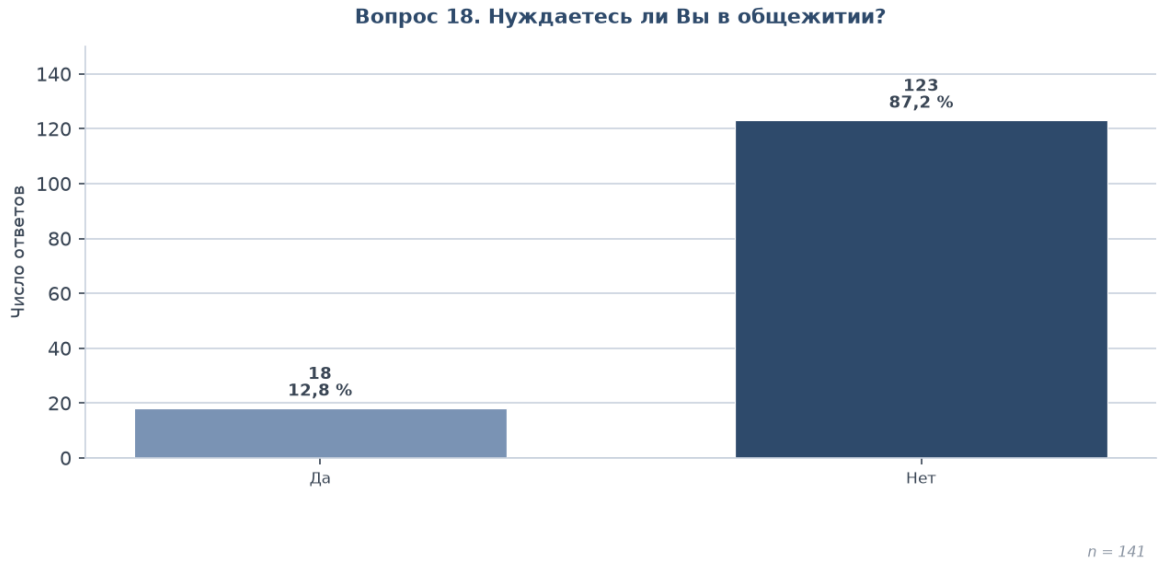


Спортивные залы и инвентарь полностью устраивают 78,0 % опрошенных (вопрос 17).



5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

В общежитии нуждаются 12,8 % обучающихся (18 человек) — потребность невелика и покрывается в пределах мест, выделенных академии.



Стипендию получают 81,6 % опрошенных (115 человек) — заметно выше, чем в среднем по академии, что объясняется спецификой контингента специальности и действующими мерами поддержки.



6. Ожидания и итоговая удовлетворенность (вопросы 20–23)

Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (122 ответа, 86,5 %), далее — получение диплома государственного образца (111; 78,7 %) и возможность продолжить обучение (68; 48,2 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа.



Свой выбор не изменили бы 79,4 % обучающихся (112 человек) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 7,1 %, профессию «не привлекает» — 9,2 %, «не хватает способностей» — 4,3 % (вопрос 21).



Ожидания от обучения скорее оправдались у 82,3 % респондентов; полностью не оправданы — у 2,8 %. Суммарно положительные оценки ожиданий — 92,9 % с учетом затруднившихся ответить (вопрос 22).

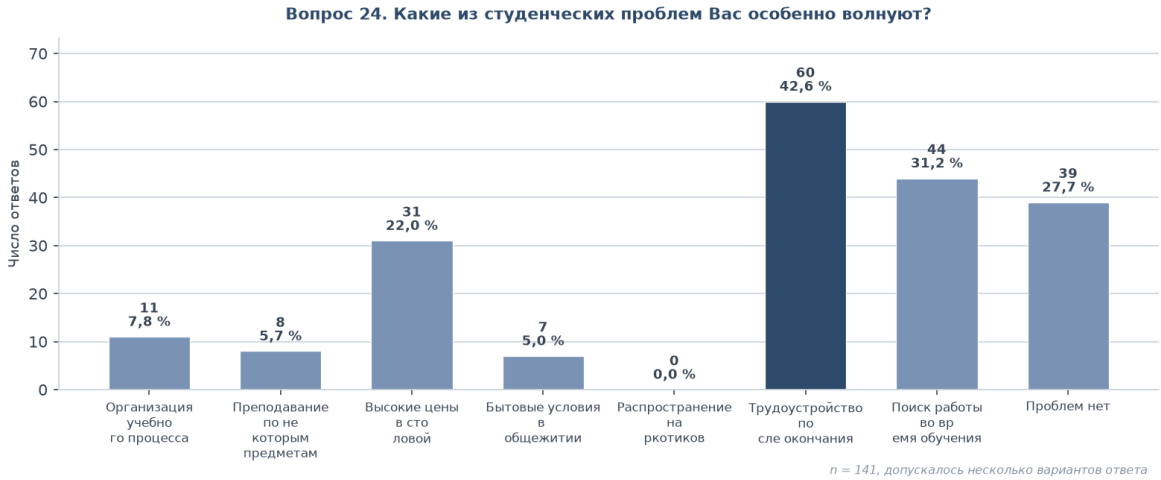


Средний балл качества образовательных услуг — 4,38 из 5. Оценки «4» и «5» поставили 86,5 % респондентов (122 из 141), оценки «1» и «2» — 2,8 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

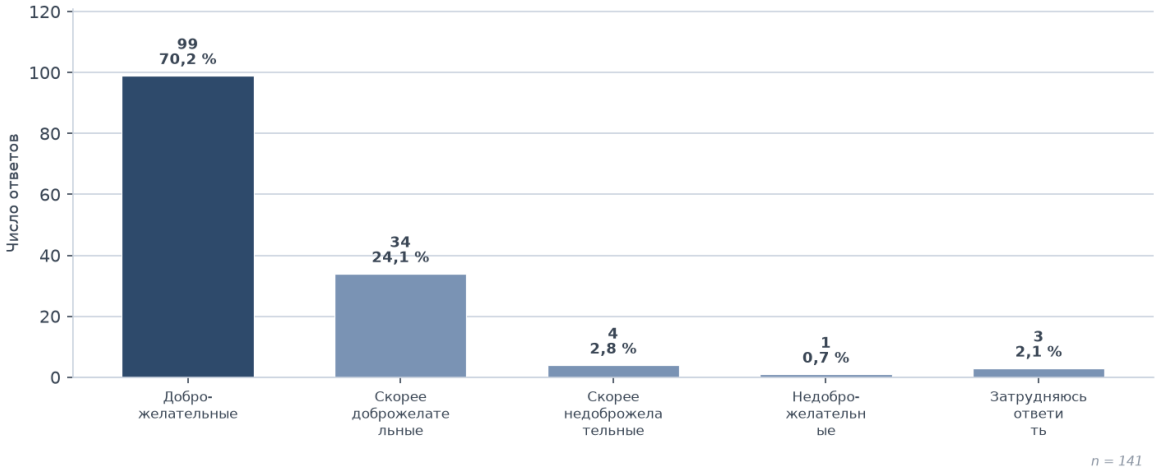
Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (42,6 %), вторая — поиск места работы во время обучения (31,2 %). Далее следуют высокие цены в столовой (22,0 %), организация учебного процесса (7,8 %) и преподавание по отдельным предметам (5,7 %). «Проблем нет» отметили 27,7 %. Распространение наркотиков как проблему не отметил ни один респондент. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.



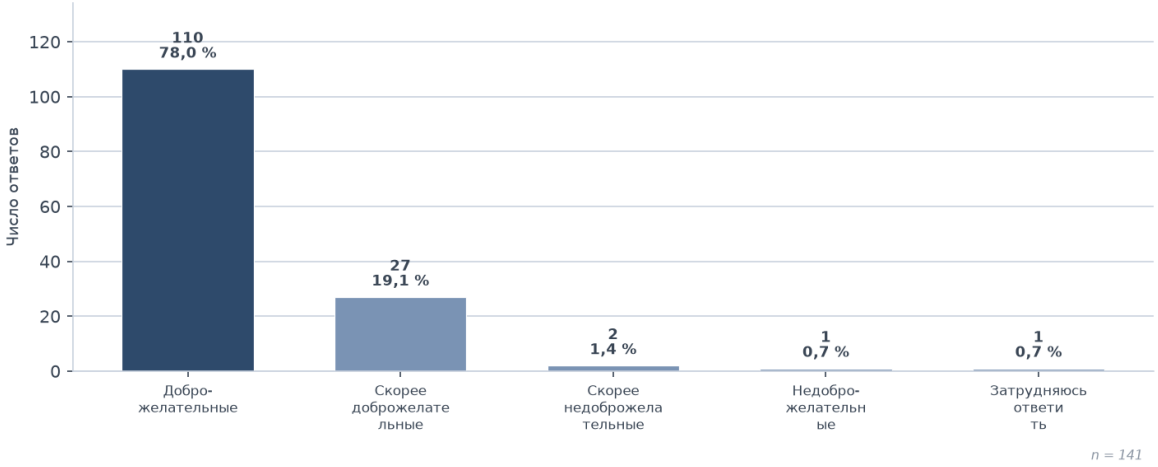
8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 94,3 % по студентам, 97,2 % по преподавателям в учебном процессе, 95,0 % вне учебного процесса и 93,6 % по администрации. Доля недоброжелательных оценок не превышает 0,7 %.

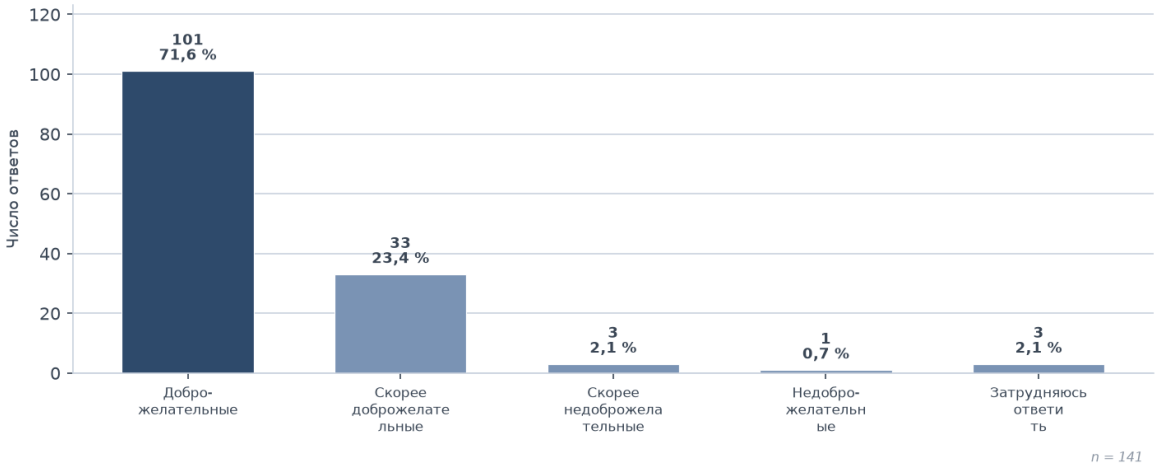
Вопрос 25. Отношения между студентами



Вопрос 26. Отношения преподавателей и студентов в учебном процессе



Вопрос 27. Отношения преподавателей и студентов вне учебного процесса





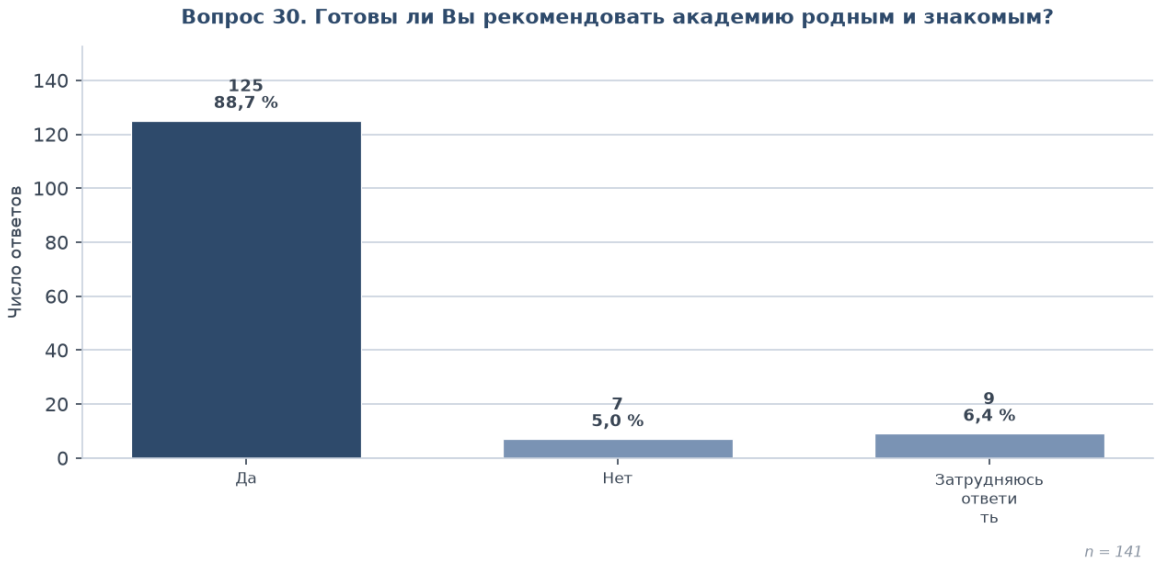
9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (69,5 %) и к друзьям, однокурсникам (56,0 %); далее — к педагогу-организатору группы (41,1 %), преподавателям (31,9 %), администрации (19,1 %) и в студенческий совет (15,6 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Рекомендовать академию готовы 125 респондентов (88,7 %), не готовы — 7 (5,0 %), затруднились ответить — 9 (6,4 %). Высокая лояльность согласуется с общим уровнем удовлетворенности.



11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворенности обучающихся специальности 23.01.17«Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,38 балла из 5; по всем вопросам доля негативных ответов не превышает 2,8 %. Свой профессиональный выбор сохранили бы 79,4 % обучающихся, рекомендовать академию готовы 88,7 %.

Сильные стороны: профессионализм педагогов и их умение общаться (99,3 % положительных оценок), практическая направленность обучения (99,3 %), библиотечно-информационное обслуживание (99,3 %), доброжелательный климат (93,6–97,2 %), высокая доля стипендиатов (81,6 %).

Зоны развития: доступность и качество питания в столовых (66,7 % «полностью устраивает»), качество доступа к Интернету (74,5 %), регулярность использования электронной библиотеки (32,6 % постоянных пользователей, 14,2 % не пользуются вовсе).

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: профориентационная работа с работодателями отрасли, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (42,6 %). Дополнительно: работа над ценами и ассортиментом столовых, модернизация лабораторного оборудования, развитие активности студенческого совета и повышение доступности администрации как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова