Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 09.02.07 «Информационные системы и программирование»

Санкт-Петербург
2026 год

1. Общие сведения об анкетировании

Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование». Контингент по специальности — 232 человека, в анкетировании приняли участие 211 обучающихся, охват составил 91,0 %, что обеспечивает репрезентативность результатов. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

Цель опроса — оценка удовлетворенности обучающимися качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (211). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (128 ответов, 60,7 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (101; 47,9 %), «слышал о нем много хорошего» (93; 44,1 %), «знакомые посоветовали» (84; 39,8 %) и «учатся знакомые, родственники» (54; 25,6 %). Содержательно-репутационные мотивы преобладают над бытовыми, что свидетельствует об осознанном выборе образовательной организации.



3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»;

суммарная удовлетворенность составляет 96,2–99,1 %, доля критических ответов («не устраивает») не превышает 3 человек (1,4 %).

Вопрос	Устраивает полностью	Устраивает частично	Не устраивает
3. Качество занятий	168 (79,6 %)	41 (19,4 %)	2 (0,9 %)
4. Профессиональный опыт	175 (82,9 %)	34 (16,1 %)	2 (0,9 %)
5. Умение общаться	179 (84,8 %)	30 (14,2 %)	2 (0,9 %)
6. Расписание занятий	156 (73,9 %)	52 (24,6 %)	3 (1,4 %)
7. Теория / практика	163 (77,3 %)	45 (21,3 %)	3 (1,4 %)
8. Практическая значимость	170 (80,6 %)	39 (18,5 %)	2 (0,9 %)
9. Кабинеты и мастерские	165 (78,2 %)	43 (20,4 %)	3 (1,4 %)
10. Лабораторное оборудование	161 (76,3 %)	47 (22,3 %)	3 (1,4 %)
11. Компьютерные классы	166 (78,7 %)	42 (19,9 %)	3 (1,4 %)

Качество занятий преподавателей и мастеров полностью устраивает 79,6 % респондентов, частично — 19,4 %, не устраивает — 0,9 %.



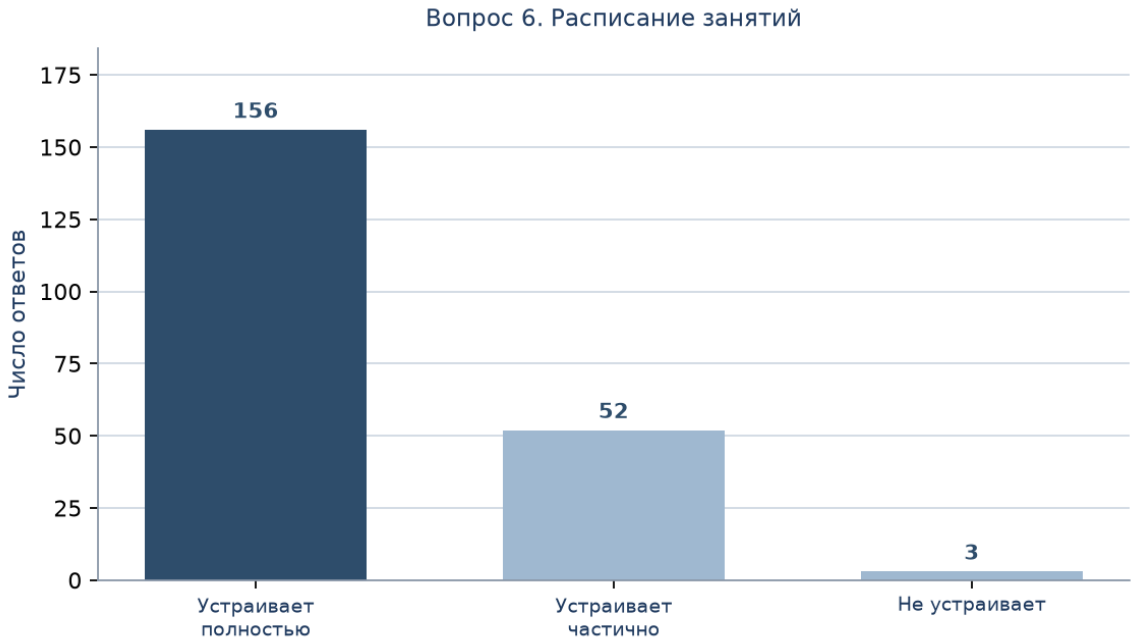
Профессиональный опыт педагогов полностью устраивает 82,9 % обучающихся — один из наиболее высоких показателей опроса.



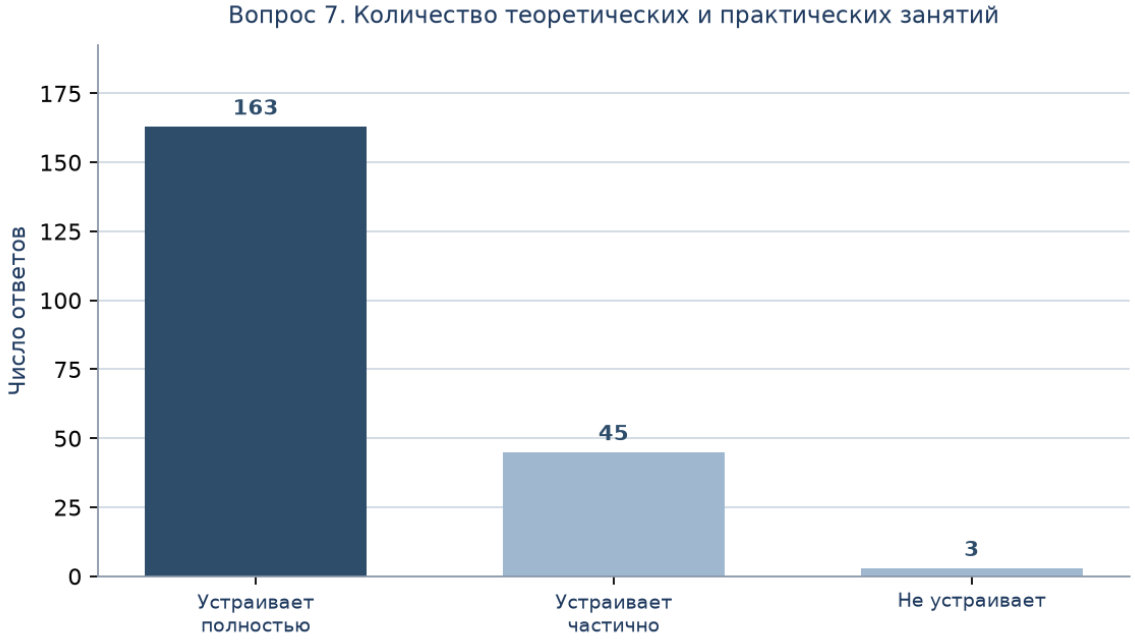
Умение педагогов общаться с обучающимися оценивают положительно 99,1 % опрошенных (84,8 % — полностью) — максимальный результат среди вопросов 3–11.



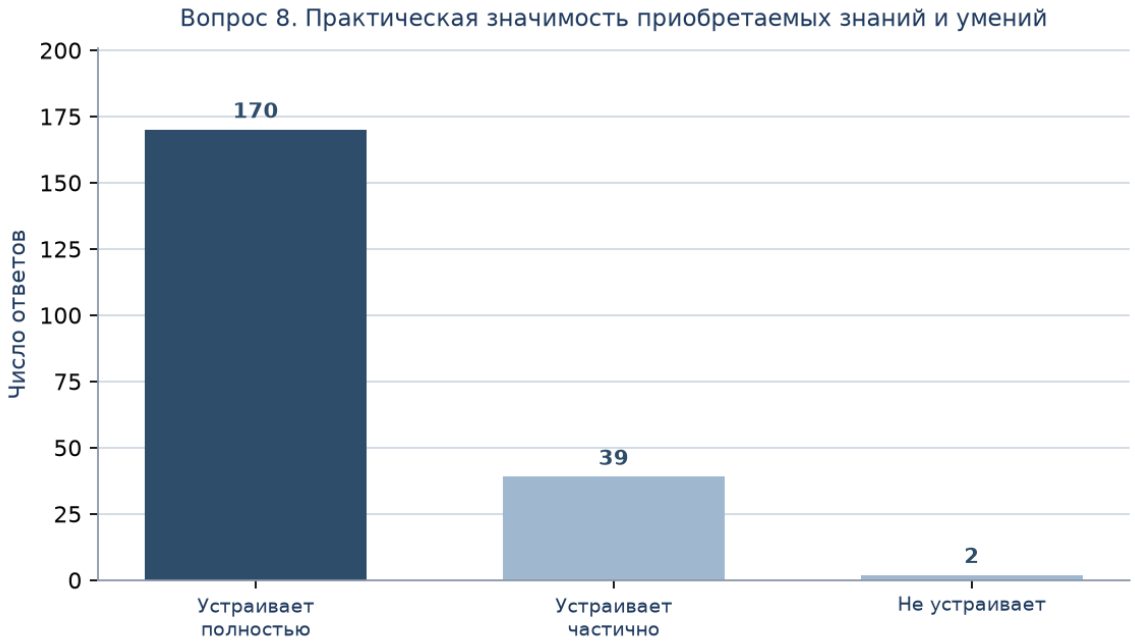
Расписанием занятий полностью довольны 73,9 %, частично — 24,6 %.



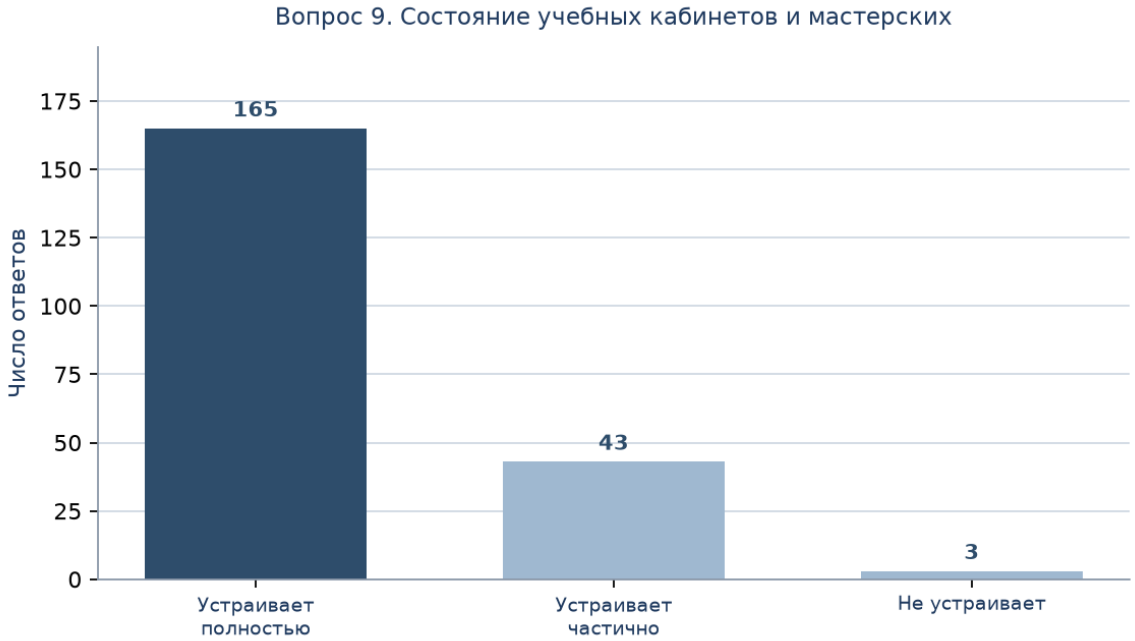
Соотношение теоретических и практических занятий устраивает 98,6 % обучающихся.



Практическую значимость получаемых знаний и умений положительно оценивают 99,1 % респондентов.



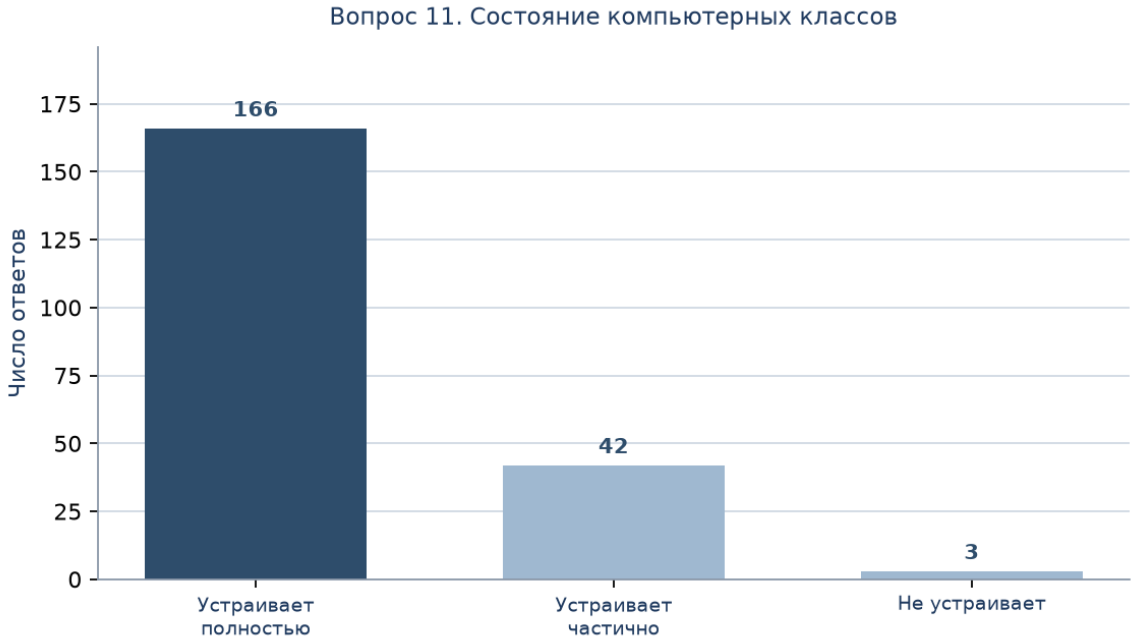
Состояние учебных кабинетов и мастерских полностью устраивает 78,2 % обучающихся.



Качество лабораторного оборудования полностью устраивает 76,3 % — наименьший показатель блока, зона внимания при обновлении материально-технической базы.

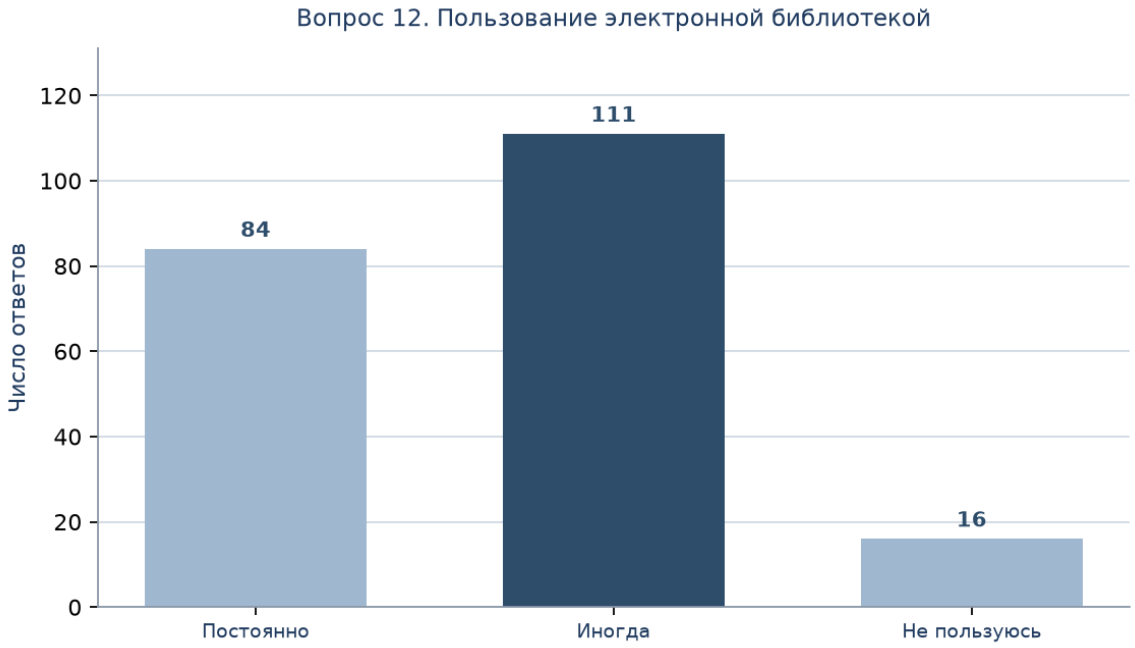


Состояние компьютерных классов полностью устраивает 78,7 % опрошенных.



4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

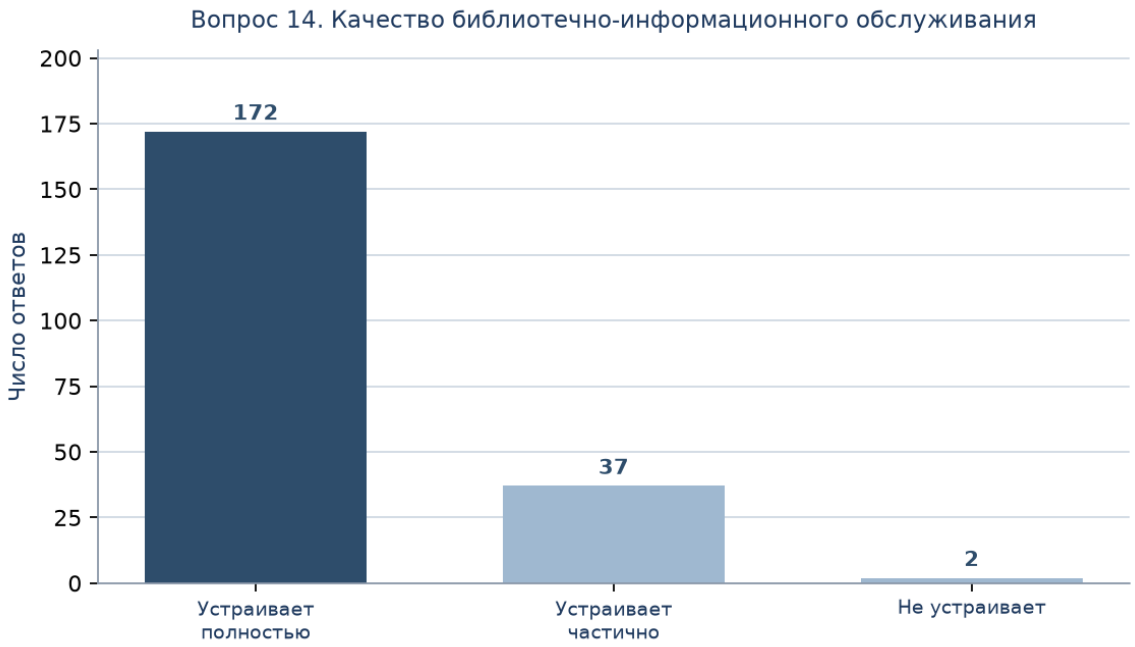
Электронной библиотекой пользуются 92,4 % обучающихся (постоянно — 39,8 %, иногда — 52,6 %), что говорит о востребованности цифровых ресурсов; целесообразно стимулировать регулярное использование (вопрос 12).



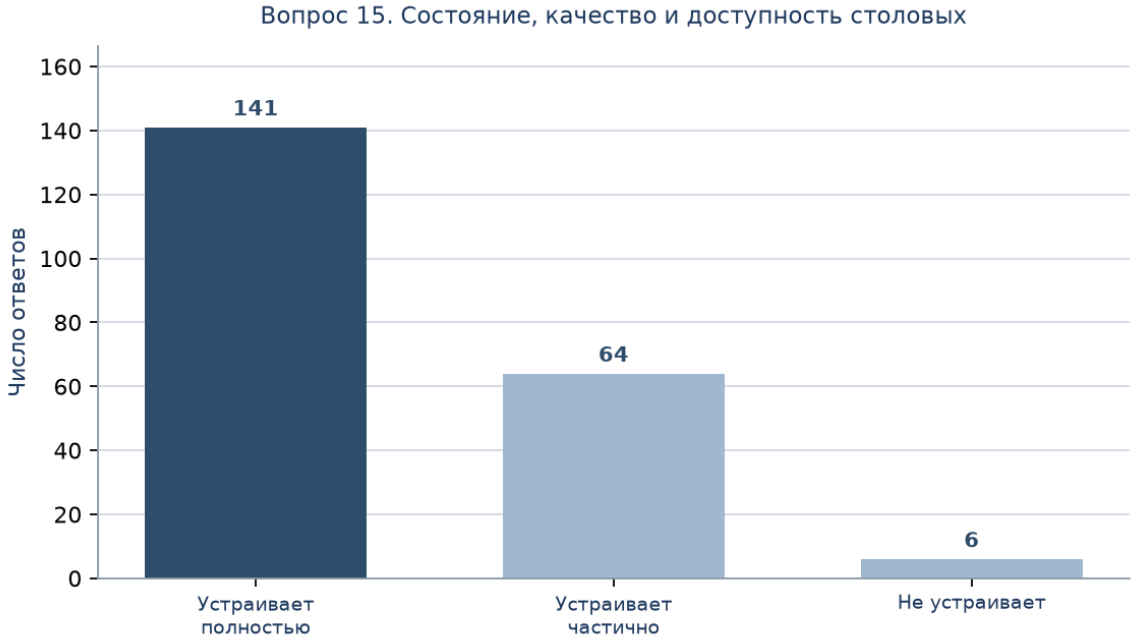
Качество доступа к Интернету полностью устраивает 74,9 % обучающихся — одна из зон внимания; требуется усиление Wi-Fi-инфраструктуры.



Библиотечно-информационное обслуживание положительно оценивают 99,1 % респондентов (полностью устраивает 81,5 %).



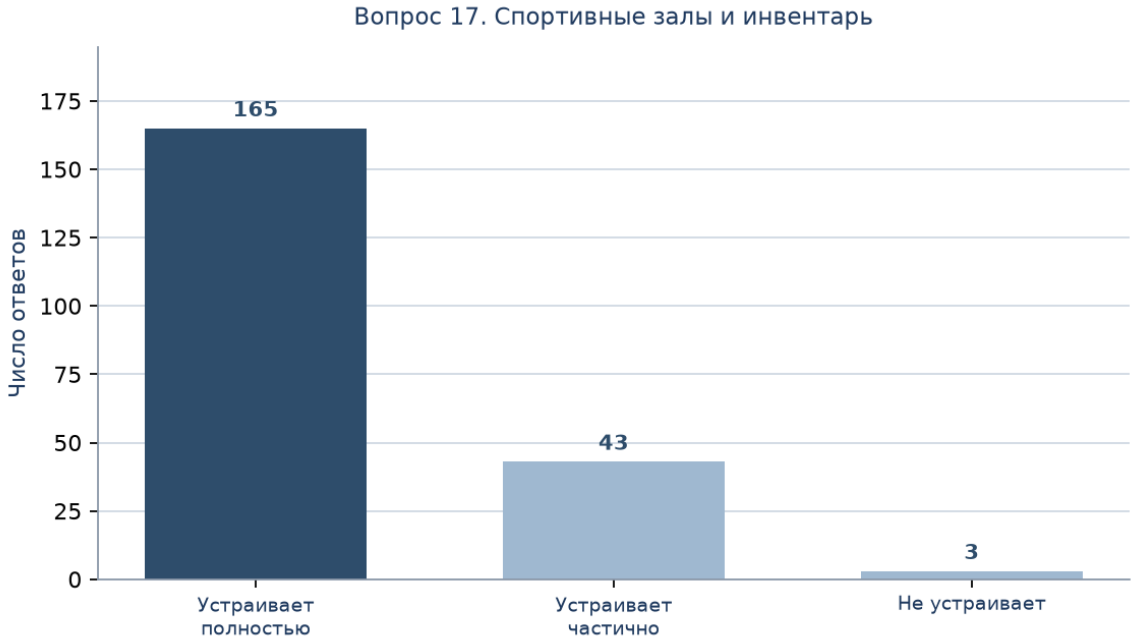
Состояние и доступность столовых полностью устраивают 66,8 % — минимальный показатель всего опроса; частично устраивает 30,3 %, не устраивает 2,8 %.



Условия для молодежных творческих объединений полностью устраивают 75,4 % обучающихся.



Спортивные залы и инвентарь полностью устраивают 78,2 % опрошенных.

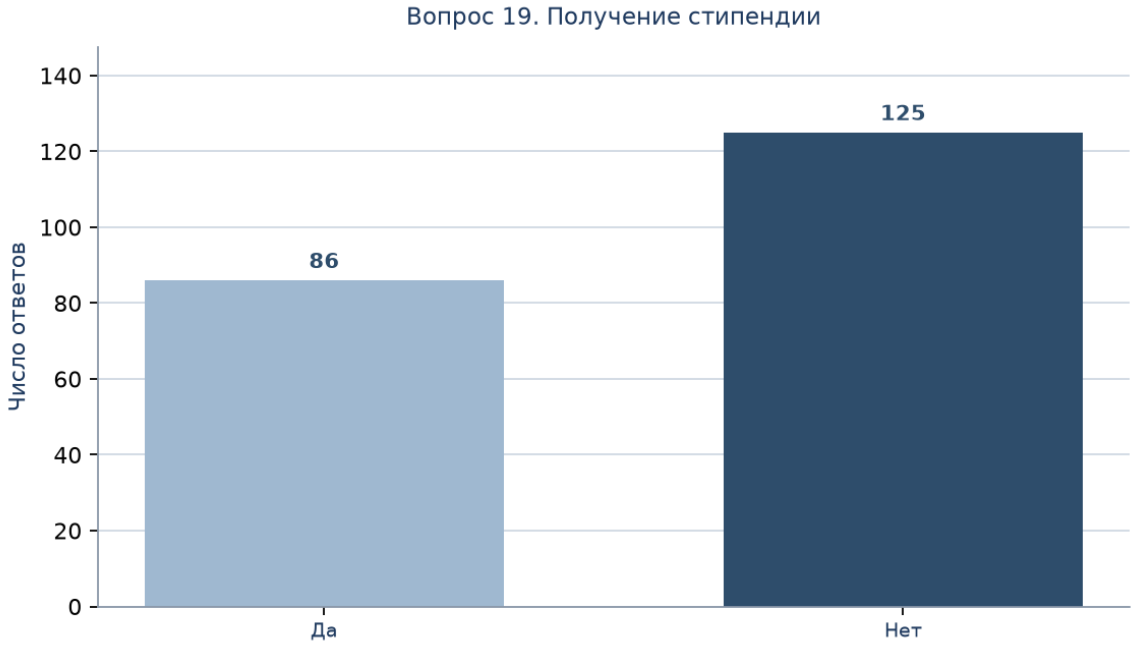


5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

В общежитии нуждаются 19,4 % обучающихся (41 человек) — потребность умеренная и покрывается в пределах мест, выделенных академии.



Стипендию получают 40,8 % опрошенных (86 человек).



6. Ожидания и итоговая удовлетворенность (вопросы 20–23)

Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (183 ответа, 86,7 %), далее — получение диплома государственного образца (166; 78,7 %), возможность продолжить обучение (102; 48,3 %) и расширение кругозора (74; 35,1 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа.



Свой выбор не изменили бы 82,5 % обучающихся (174 человека) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 10,4 %, профессию «работа не привлекает» — 2,8 %, «не хватает способностей» — 4,3 % (вопрос 21).



Ожидания от обучения скорее оправдались у 82,5 % респондентов; полностью не оправданы — у 2,8 %. Суммарно положительные оценки ожиданий — 93,4 % с учетом затруднившихся ответить (вопрос 22). Примечание: ответы по вопросам 21 и 22 идентичны (174/22/6/9); рекомендуется перепроверить исходные данные по вопросу 22.



Средний балл качества образовательных услуг — 4,39 из 5. Оценки «4» и «5» поставили 87,2 % респондентов (184 из 211), оценки «1» и «2» — 2,4 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (41,2 %), вторая — поиск места работы во время обучения

(31,3 %). Далее следуют высокие цены в столовой (22,7 %), организация учебного процесса (8,1 %) и преподавание по отдельным предметам (5,7 %). «Проблем нет» отметили 27,5 %. Распространение наркотиков как проблему не отметил ни один респондент. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.



8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 94,3 % по студентам, 96,7 % по преподавателям в учебном процессе, 95,3 % вне учебного процесса и 93,8 % по администрации. Доля явно недоброжелательных оценок не превышает 1,0 %.


Вопрос 25. Отношения между студентами
Число ответов
160
140
120
100
80
60
40
20
0
148
51
6
2
4
Доброжела-тельные
Скорее доброжелательные
Скорее недоброжелательные
Недобро-желательные
Затрудняюсь ответить


Вопрос 26. Отношения педагогов и студентов в учебном процессе
Число ответов
175
150
125
100
75
50
25
0
164
40
3
1
3
Доброжела-тельные
Скорее доброжелательные
Скорее недоброжелательные
Недобро-желательные
Затрудняюсь ответить





9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (70,6 %) и к друзьям, однокурсникам (56,4 %); далее — к педагогу-организатору группы (41,2 %), преподавателям (32,2 %), администрации (19,4 %) и в студенческий совет (15,6 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Рекомендовать академию готовы 88,6 % респондентов (187 человек), не готовы — 5,2 % (11), затруднились ответить — 6,2 % (13). Высокий показатель лояльности согласуется с общим уровнем удовлетворенности качеством образовательной деятельности.



11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворенности обучающихся специальности 09.02.07«Информационные системы и программирование» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,39 балла из 5; по всем вопросам доля негативных ответов не превышает 2,8 %. Свой профессиональный выбор сохранили бы 82,5 % обучающихся, готовы рекомендовать академию — 88,6 %.

Сильные стороны: умение педагогов общаться с обучающимися (99,1 % положительных оценок), профессиональный опыт педагогов (99,1 %), библиотечно-информационное обслуживание (99,1 %), практическая направленность обучения (99,1 %), доброжелательный климат (93,8–96,7 %).

Зоны развития: состояние и доступность столовых (66,8 % «полностью устраивает»), качество доступа к Интернету (74,9 %), регулярность использования электронной библиотеки (39,8 % постоянных пользователей).

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: работа отдела профориентации и трудоустройства, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (41,2 %).

Дополнительно: пересмотреть ценовую политику и ассортимент студенческих столовых (цены называют проблемой 22,7 % респондентов), повысить качество и стабильность Wi-Fi-инфраструктуры, активизировать деятельность студенческого совета как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова