Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование»

Санкт-Петербург
2026 год

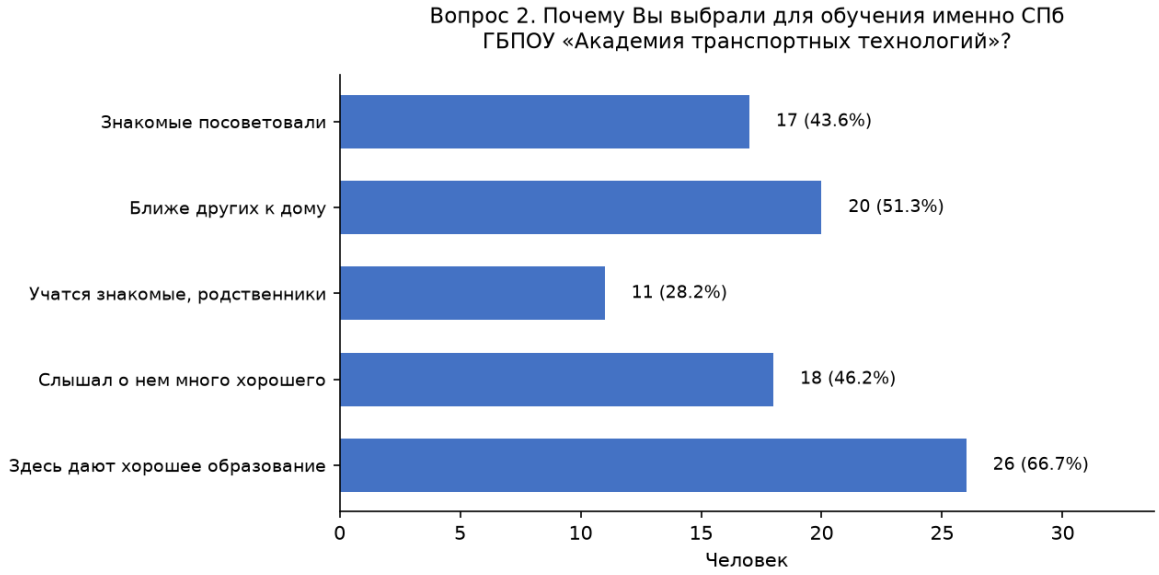
1. Общие сведения об анкетировании

Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование». Контингент по специальности — 45 человек, в анкетировании приняли участие 39 обучающихся, охват составил 86,7 %, что обеспечивает репрезентативность результатов при малом контингенте специальности. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам с выбором одного варианта ответа сумма ответов во всех случаях составляет 39 — массив данных согласован. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

Цель опроса — оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (39). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (26 ответов, 66,7 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (20; 51,3 %), «слышал о нем много хорошего» (18; 46,2 %), «знакомые посоветовали» (17; 43,6 %) и «учатся знакомые, родственники» (11; 28,2 %). Репутация и качество образования как мотив выбора преобладают над фактором территориальной близости, что свидетельствует о привлекательности образовательных программ академии.



3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»; суммарная удовлетворенность (полностью + частично) составляет от 97,4 до 100 %, доля критических ответов («не устраивает») не превышает 1 человека (2,6 %). Ниже приведены диаграммы по каждому вопросу и сводная таблица.

Вопрос	Устраивает полностью	Устраивает частично	Не устраивает
3. Качество занятий	33 (84,6 %)	5 (12,8 %)	1 (2,6 %)
4. Профессиональный опыт	34 (87,2 %)	4 (10,3 %)	1 (2,6 %)
5. Умение общаться	35 (89,7 %)	3 (7,7 %)	1 (2,6 %)
6. Расписание занятий	30 (76,9 %)	8 (20,5 %)	1 (2,6 %)
7. Теория / практика	32 (82,1 %)	6 (15,4 %)	1 (2,6 %)
8. Практическая значимость	33 (84,6 %)	5 (12,8 %)	1 (2,6 %)
9. Кабинеты и мастерские	32 (82,1 %)	6 (15,4 %)	1 (2,6 %)
10. Лабораторное оборудование	31 (79,5 %)	7 (17,9 %)	1 (2,6 %)
11. Компьютерные классы	32 (82,1 %)	6 (15,4 %)	1 (2,6 %)



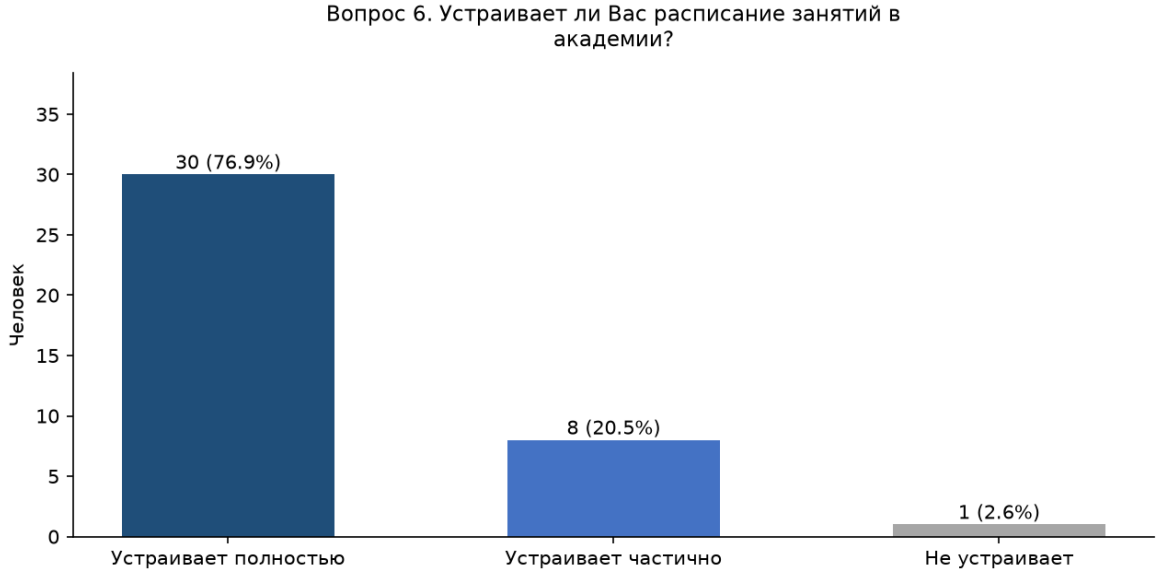
Качество занятий преподавателей и мастеров полностью устраивает 84,6 % респондентов, частично — 12,8 %, не устраивает — 2,6 %.



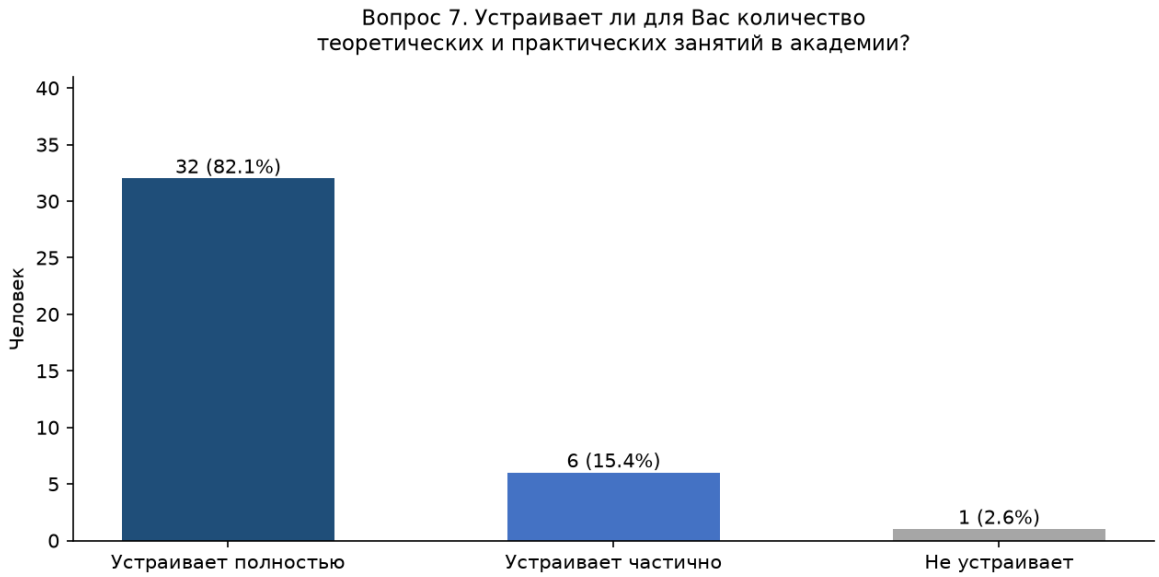
Профессиональный опыт педагогов полностью устраивает 87,2 % респондентов — один из наиболее высоких показателей опроса.



Умение педагогов общаться с обучающимися оценивают положительно 97,4 % опрошенных; 89,7 % выбрали ответ «полностью устраивает» — максимальный результат среди вопросов 3–11.



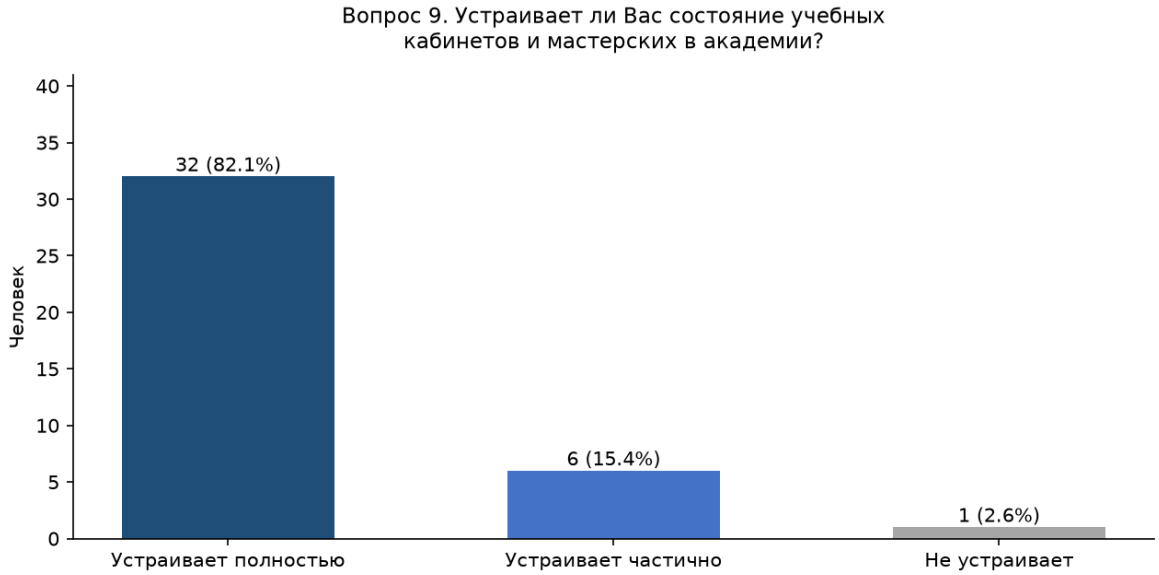
Расписанием занятий полностью довольны 76,9 %, частично — 20,5 %. Это минимальный показатель блока — зона внимания при составлении расписания.



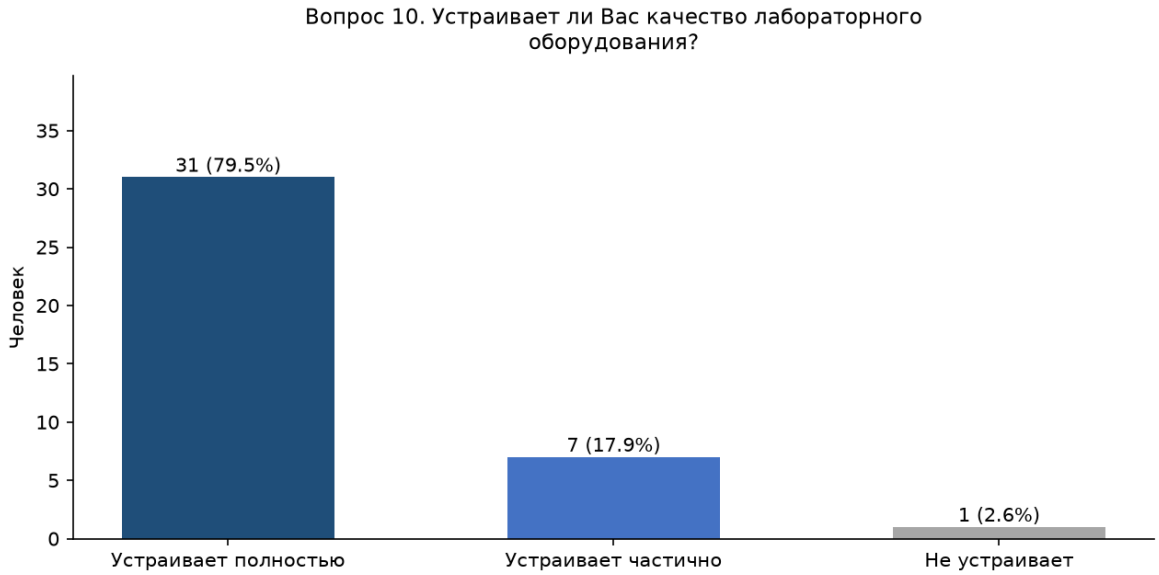
Соотношение теоретических и практических занятий устраивает 97,4 % обучающихся.



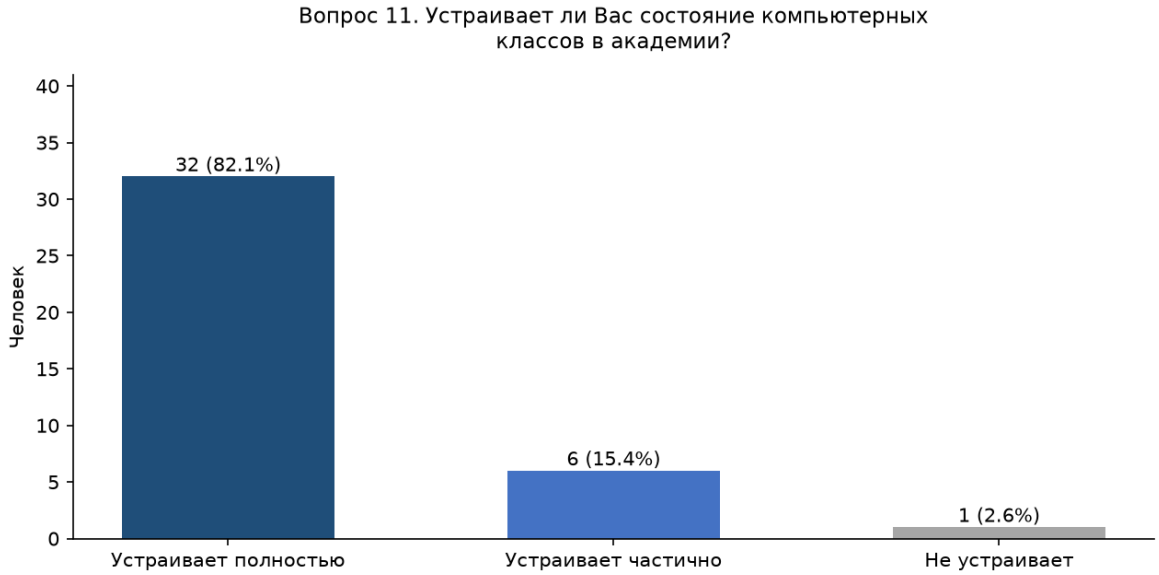
Практическую значимость получаемых знаний и умений положительно оценивают 97,4 % респондентов.



Состояние учебных кабинетов и мастерских полностью устраивает 82,1 % обучающихся.



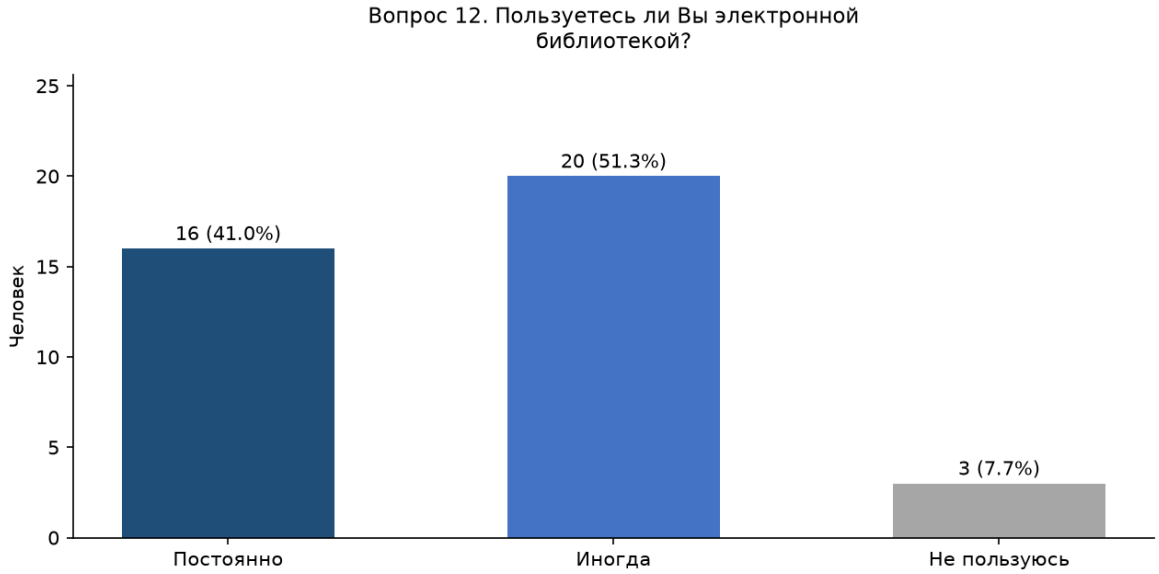
Качество лабораторного оборудования полностью устраивает 79,5 % — один из наименьших показателей блока, зона внимания при обновлении материально-технической базы.

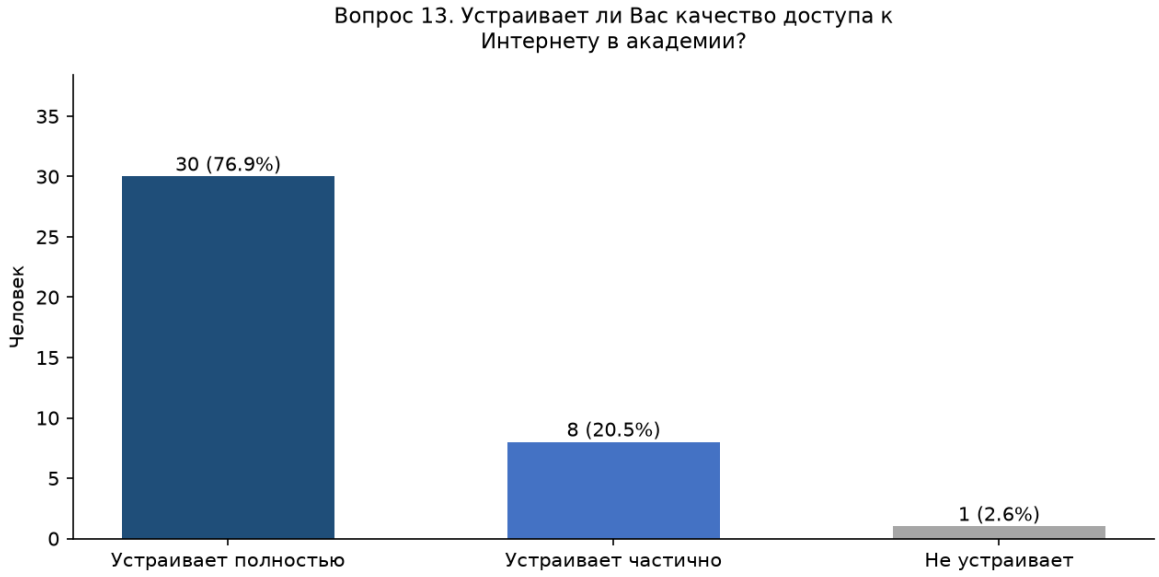


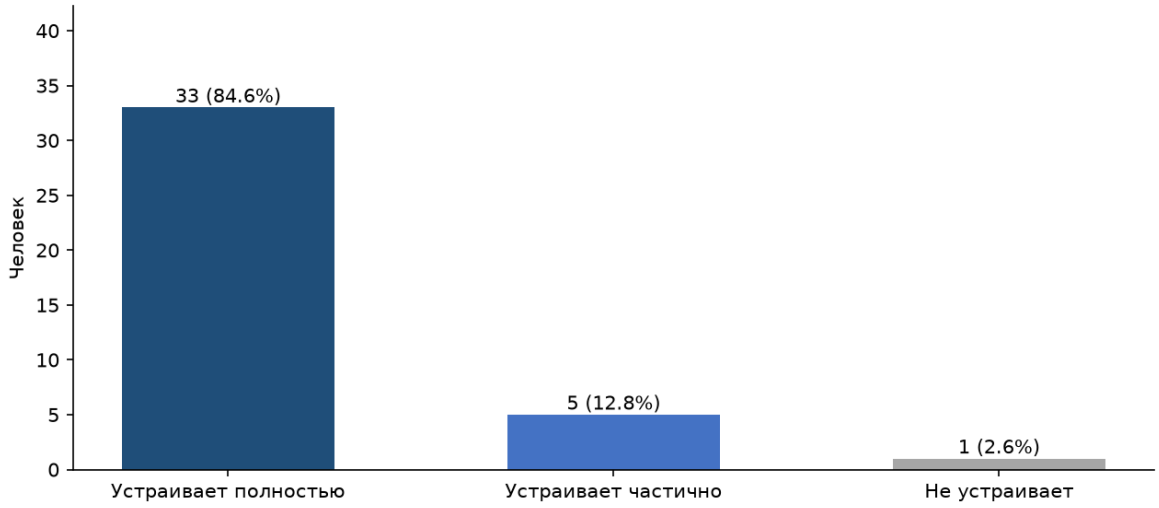
Состояние компьютерных классов полностью устраивает 82,1 % опрошенных — актуальный показатель для IT-специальности.

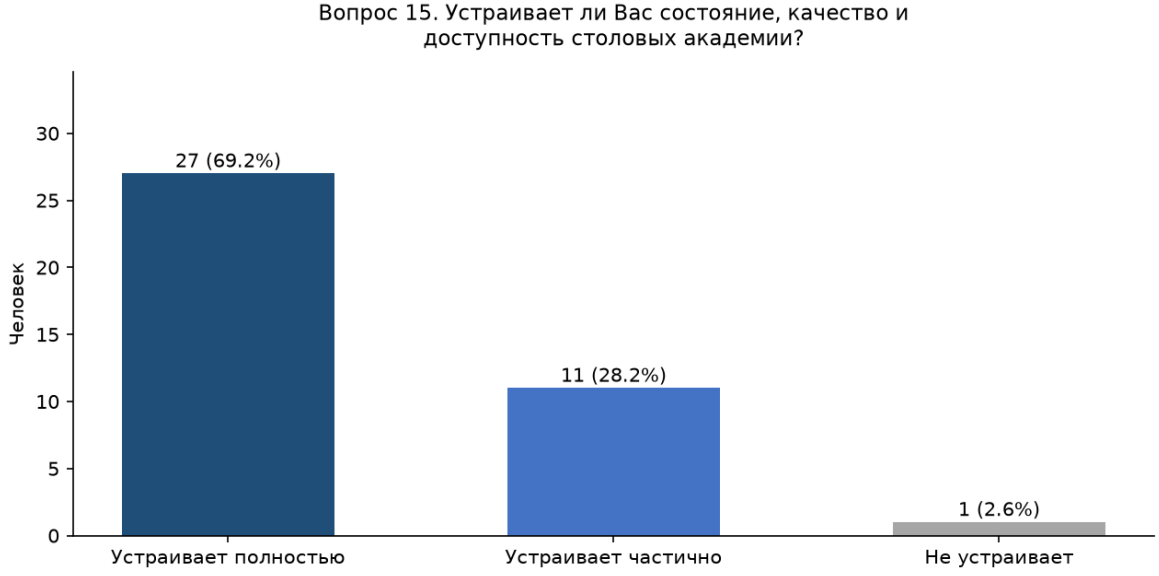
4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

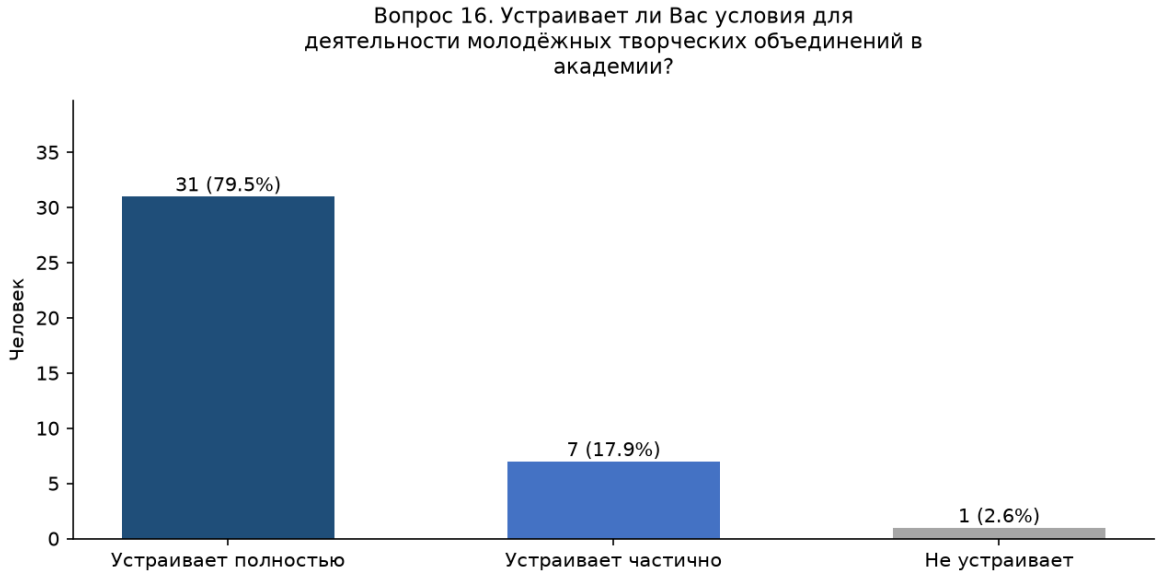
Электронной библиотекой пользуются 92,3 % обучающихся (постоянно — 41,0 %, иногда — 51,3 %), что говорит о востребованности цифровых ресурсов (вопрос 12). Качество доступа к Интернету полностью устраивает 76,9 % обучающихся — одна из зон внимания (вопрос 13). Библиотечно-информационное обслуживание полностью устраивает 84,6 % респондентов (вопрос 14). Состояние и доступность столовых полностью устраивают 69,2 % — минимальный показатель всего опроса (вопрос 15). Условия для молодежных творческих объединений полностью устраивают 79,5 % обучающихся (вопрос 16), спортивные залы и инвентарь — 82,1 % (вопрос 17).




Вопрос 13. Устраивает ли Вас качество доступа к Интернету в академии?
Человек
0
5
10
15
20
25
30
35
30 (76.9%)
8 (20.5%)
1 (2.6%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает


Вопрос 14. Устраивает ли Вас качество библиотечно-информационного обслуживания в академии?
Человек
0
5
10
15
20
25
30
35
40
33 (84.6%)
5 (12.8%)
1 (2.6%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает

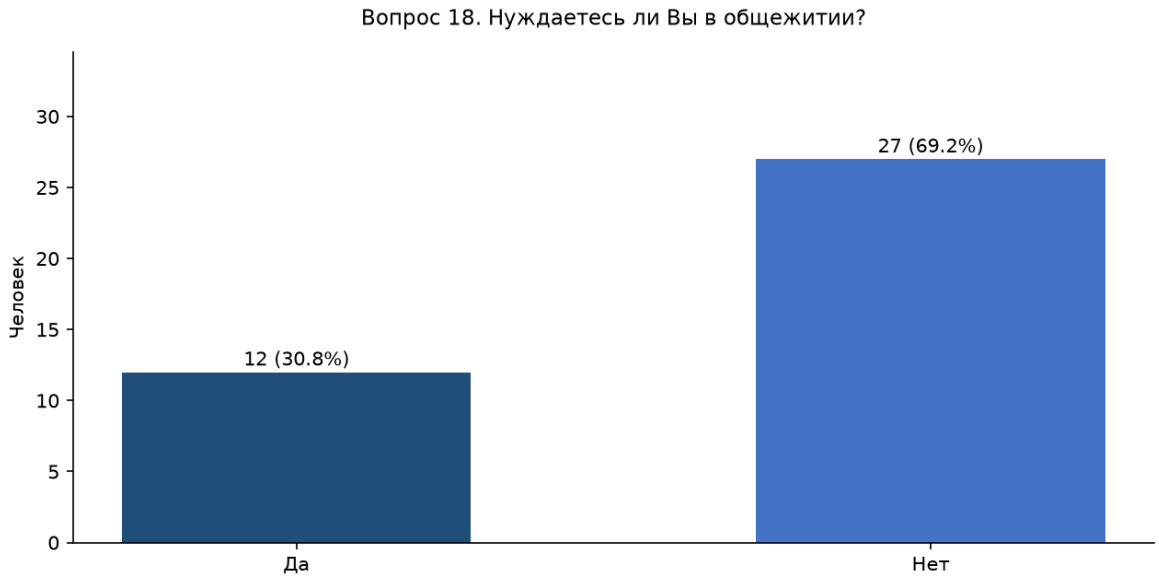

Вопрос 15. Устраивает ли Вас состояние, качество и доступность столовых академии?
Человек
0
5
10
15
20
25
30
27 (69.2%)
11 (28.2%)
1 (2.6%)
Устраивает полностью
Устраивает частично
Не устраивает



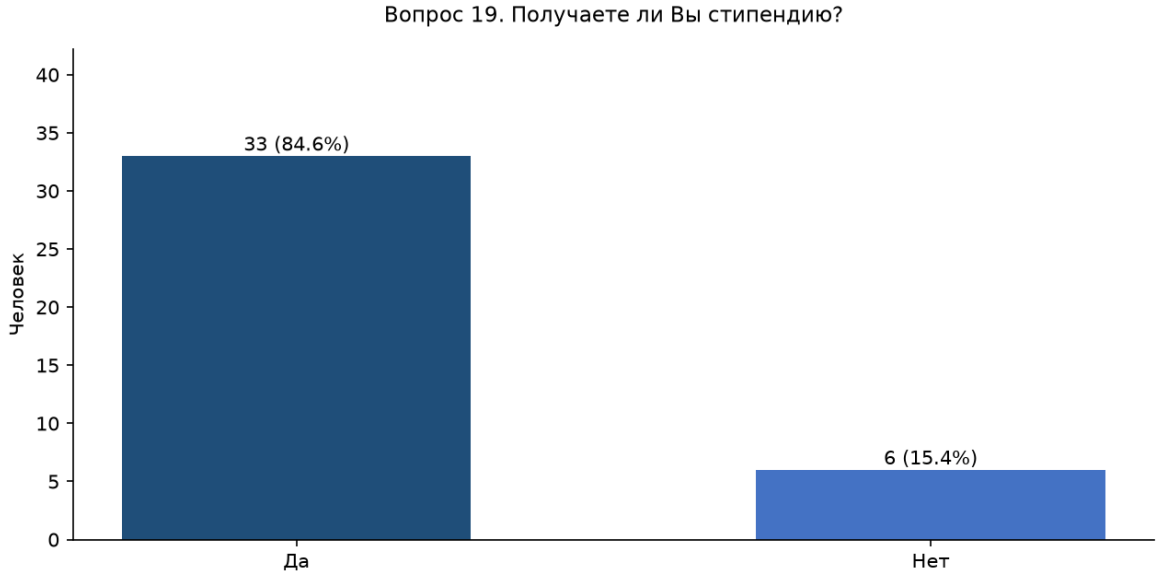


5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

В общежитии нуждаются 30,8 % обучающихся (12 человек) — заметная потребность, требующая контроля обеспеченности местами (вопрос 18).

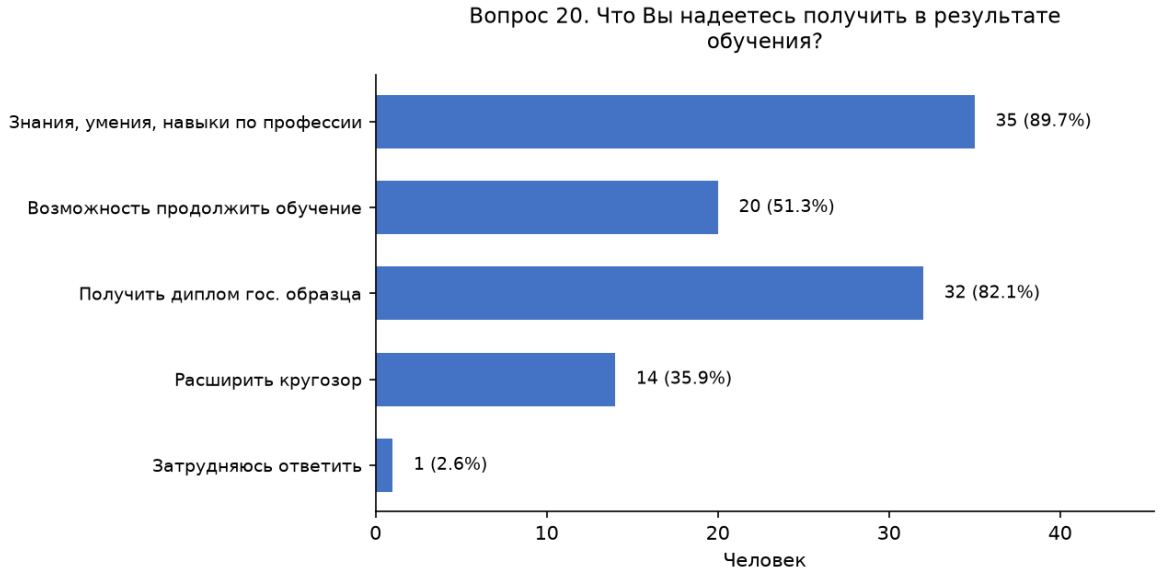


Стипендию получают 84,6 % опрошенных (33 человека) — стабильно высокий уровень по академии (вопрос 19).



6. Ожидания и итоговая удовлетворенность (вопросы 20–23)

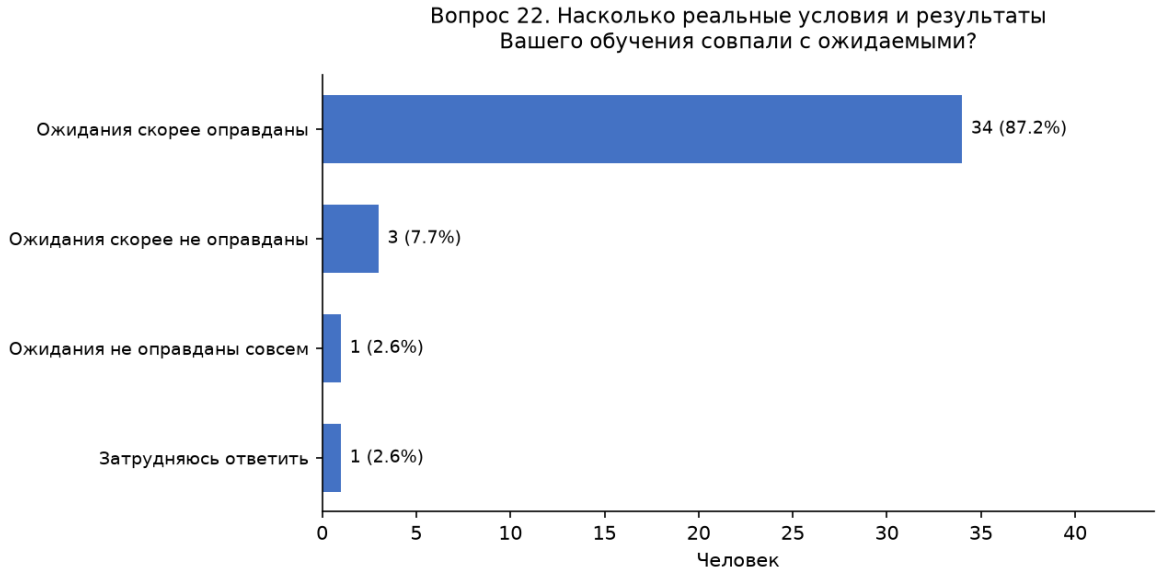
Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (35 ответов, 89,7 %), далее — получение диплома государственного образца (32; 82,1 %), возможность продолжить обучение (20; 51,3 %) и расширение кругозора (14; 35,9 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа (вопрос 20).



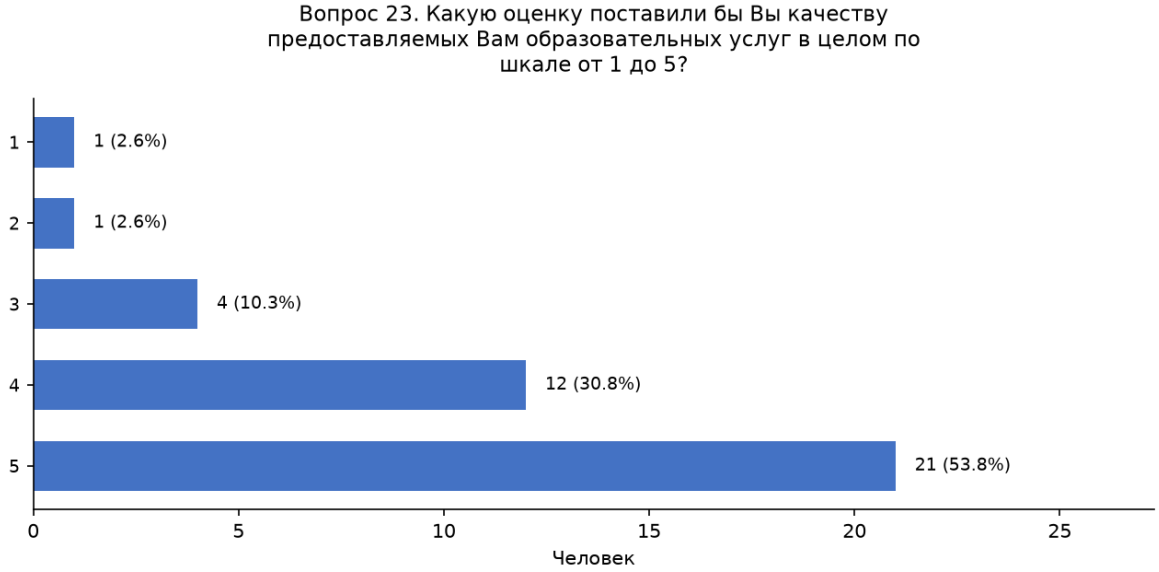
Свой выбор не изменили бы 82,1 % обучающихся (32 человека) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 5,1 %, профессию «не привлекает» — 7,7 %, «не хватает способностей» — 5,1 % (вопрос 21).



Ожидания от обучения скорее оправдались у 87,2 % респондентов; полностью не оправданы — у 2,6 %. Суммарно положительные оценки ожиданий — 89,7 % с учетом затруднившихся ответить (вопрос 22).

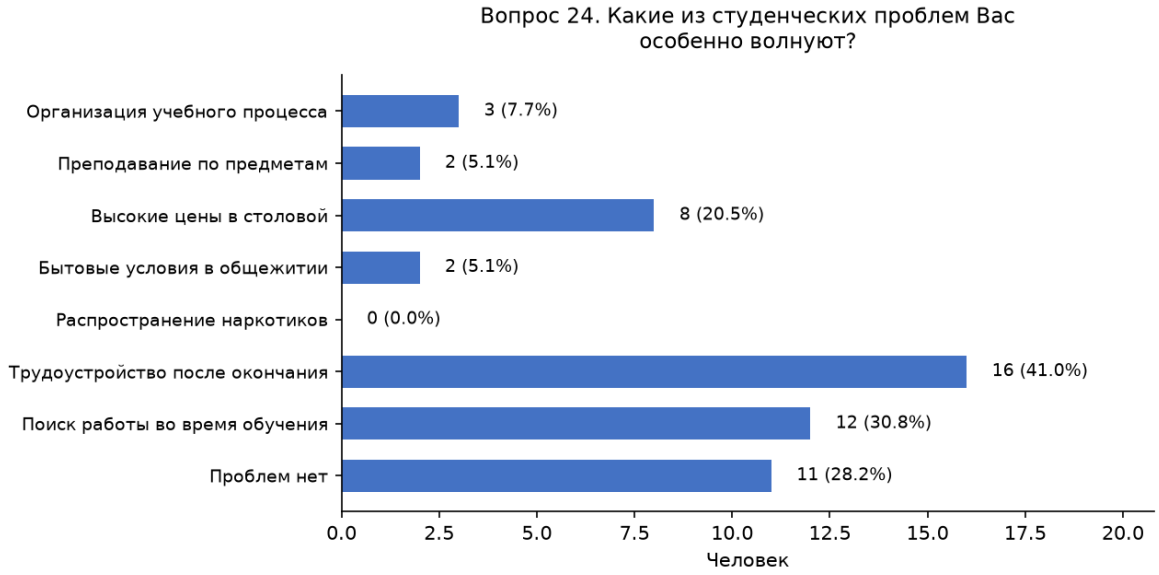


Средний балл качества образовательных услуг — 4,31 из 5. Оценки «4» и «5» поставили 84,6 % респондентов (33 из 39), оценки «1» и «2» — 5,1 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



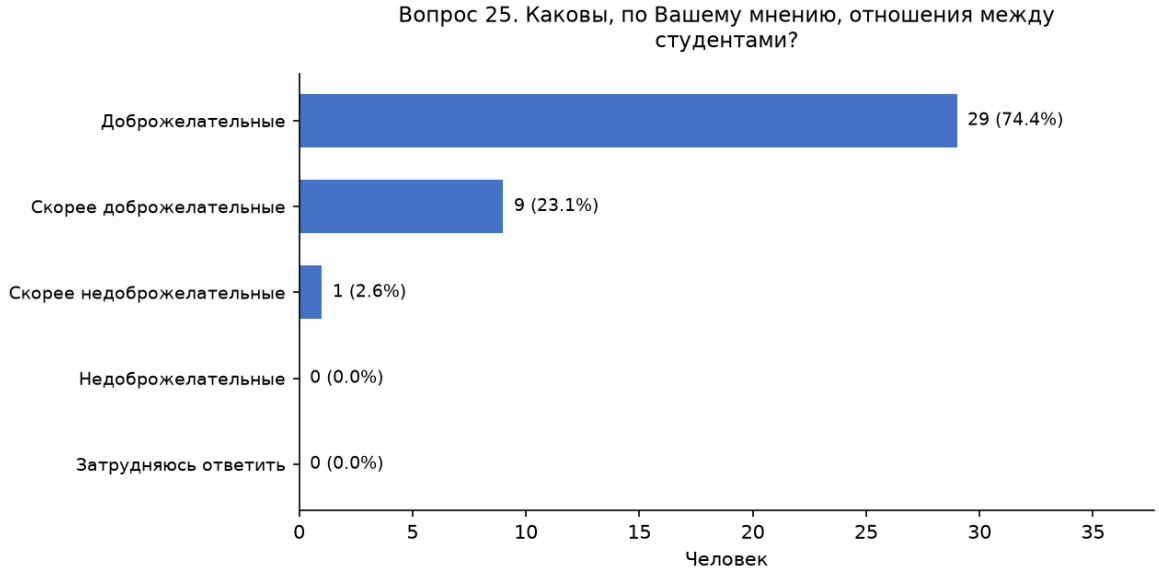
7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (41,0 %), вторая — поиск места работы во время обучения (30,8 %). Далее следуют высокие цены в столовой (20,5 %), организация учебного процесса (7,7 %), преподавание по отдельным предметам (5,1 %) и бытовые условия в общежитии (5,1 %). «Проблем нет» отметили 28,2 %. Распространение наркотиков как проблему не отметил ни один респондент. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.



8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 97,4 % по студентам, 97,4 % по преподавателям в учебном процессе, 97,4 % вне учебного процесса и 94,9 % по администрации. Доля явно недоброжелательных оценок не превышает 5,1 %.



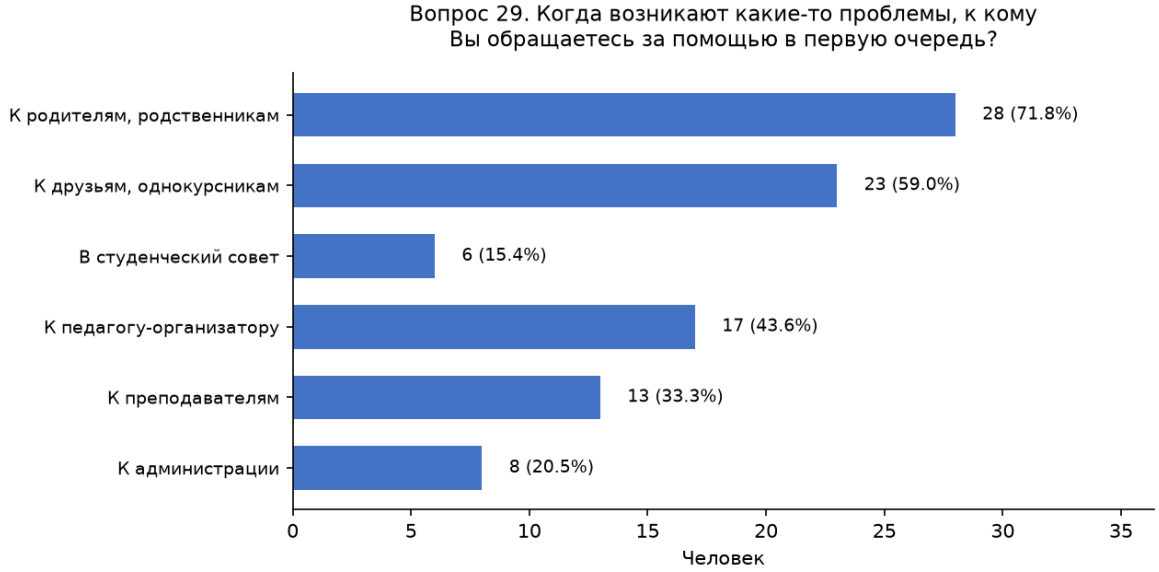






9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (71,8 %) и к друзьям, однокурсникам (59,0 %); далее — к педагогу-организатору группы (43,6 %), преподавателям (33,3 %), администрации (20,5 %) и в студенческий совет (15,4 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Рекомендовать академию готовы 36 респондентов (92,3 %), не готовы — 1 (2,6 %), затруднились ответить — 2 (5,1 %). Высокая лояльность согласуется с общим уровнем удовлетворенности.



11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворенности обучающихся специальности 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,31 балла из 5; суммарная удовлетворенность по вопросам 3–11 составляет 97,4–100 %, доля негативных ответов не превышает 2,6 %. Свой профессиональный выбор

сохранили бы 82,1 % обучающихся; 92,3 % готовы рекомендовать академию — максимальная лояльность среди специальностей, по которым проводился опрос.

Сильные стороны: профессионализм педагогов и их умение общаться (89,7 % полностью устраивает), практическая направленность обучения (84,6 %), библиотечно-информационное обслуживание (84,6 %), доброжелательный климат (94,9–97,4 %), высокая доля стипендиатов (84,6 %), высокая вовлеченность в электронную библиотеку (41,0 % постоянных пользователей).

Зоны развития: доступность и качество питания в столовых (69,2 % «полностью устраивает» — минимум опроса), качество доступа к Интернету (76,9 %), расписание занятий (76,9 %), лабораторное оборудование (79,5 %). Отдельного внимания требует повышенная потребность в общежитии (30,8 %).

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: профориентационная работа с работодателями отрасли, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (41,0 %). Дополнительно: работа над ценами и ассортиментом столовых, модернизация лабораторного оборудования, развитие активности студенческого совета как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова