Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
имени Героя Социалистического Труда И. Г. Зубкова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования в СПб ГБАОУ «Академия транспортных технологий имени Героя Социалистического Труда И.Г. Зубкова»

Специальность: 08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий»

Санкт-Петербург
2026 год

1. Общие сведения об анкетировании

Анкетирование проведено среди обучающихся специальности 08.02.09 «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий». Контингент по специальности — 100 человек, в анкетировании приняли участие 86 обучающихся, охват составил 86,0 %, что обеспечивает репрезентативность результатов. Анкета включала 29 содержательных вопросов, охватывающих мотивы выбора академии, качество образовательного процесса, материально-техническую базу, социально-психологический климат и итоговую оценку образовательных услуг. По вопросам 2, 20, 24 и 29 допускалось несколько вариантов ответа; проценты по ним рассчитаны от числа респондентов.

Цель опроса — оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности, условиями обучения и социально-психологическим климатом в академии в рамках мониторинга ВСОКО.

2. Мотивы выбора академии (вопрос 2)

Вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа, проценты рассчитаны от числа респондентов (86). Ведущий мотив — «здесь дают хорошее образование» (52 ответа, 60,5 %). Далее следуют «он ближе других расположен к дому» (41; 47,7 %), «слышал о нем много хорошего» (38; 44,2 %) и «знакомые посоветовали» (34; 39,5 %). Репутация и качество образования как мотив выбора преобладают над фактором территориальной близости, что свидетельствует о привлекательности образовательных программ академии.



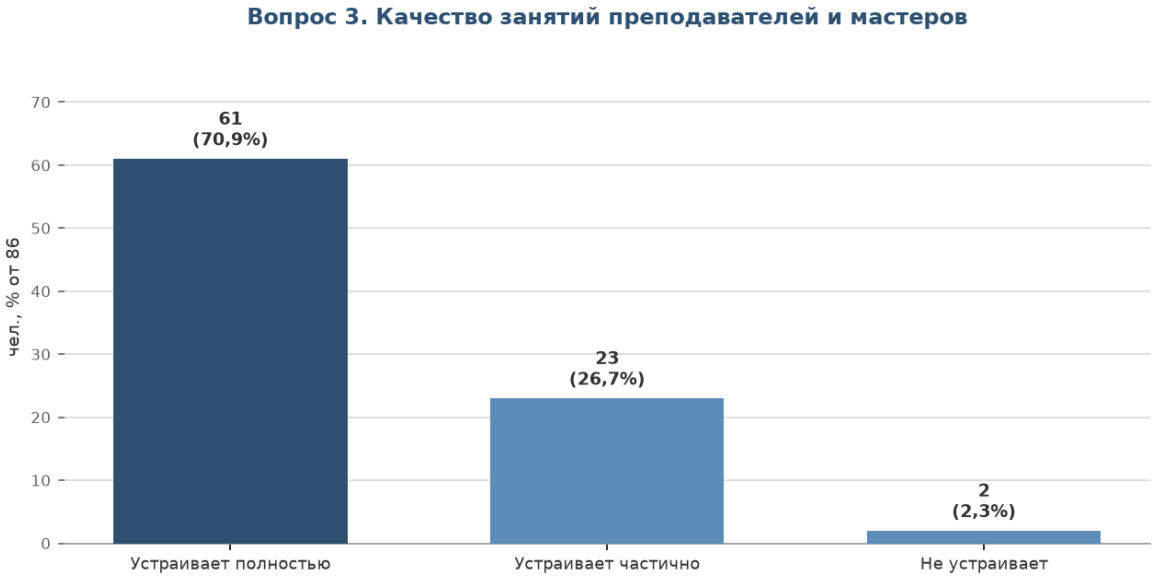
3. Качество образовательного процесса (вопросы 3–11)

Девять вопросов характеризуют качество преподавания, организацию и материально-техническое обеспечение учебного процесса. По каждому вопросу доминирует ответ «устраивает полностью»; доля критических ответов («не устраивает») не превышает 3 человек (3,5 %).

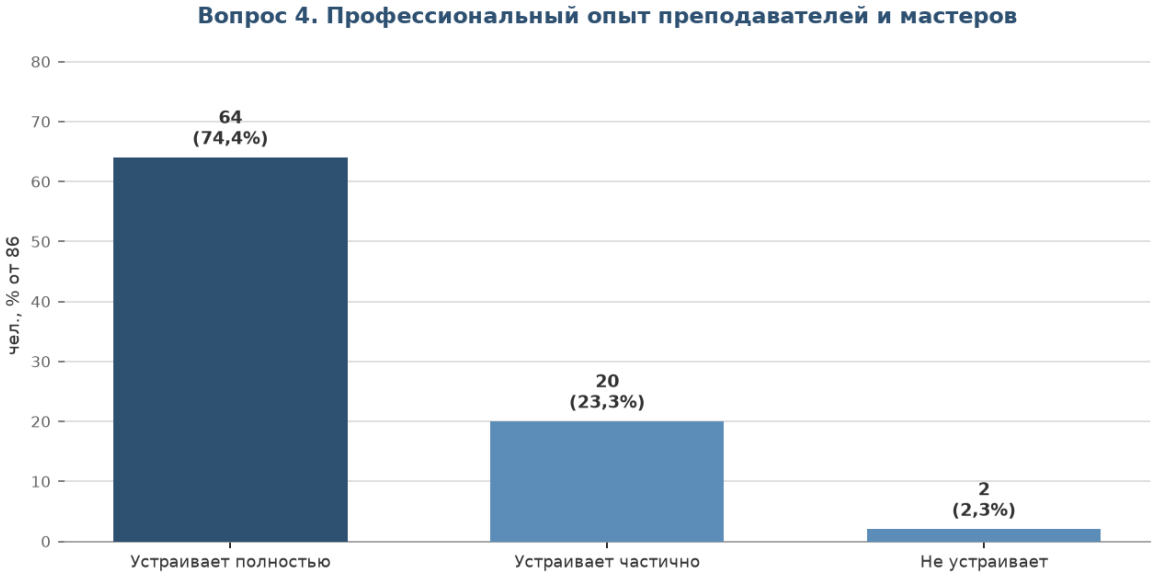
Вопрос	Устраивает полностью	Устраивает частично	Не устраивает
3. Качество занятий	61 (70,9 %)	23 (26,7 %)	2 (2,3 %)
4. Профессиональный опыт	64 (74,4 %)	20 (23,3 %)	2 (2,3 %)

5. Умение общаться	66 (76,7 %)	18 (20,9 %)	2 (2,3 %)
6. Расписание занятий	58 (67,4 %)	25 (29,1 %)	3 (3,5 %)
7. Количество теор./практ. занятий	58 (67,4 %)	25 (29,1 %)	3 (3,5 %)
8. Практическая значимость	62 (72,1 %)	22 (25,6 %)	2 (2,3 %)
9. Кабинеты и мастерские	59 (68,6 %)	24 (27,9 %)	3 (3,5 %)
10. Лабораторное оборудование	57 (66,3 %)	26 (30,2 %)	3 (3,5 %)
11. Компьютерные классы	60 (69,8 %)	23 (26,7 %)	3 (3,5 %)

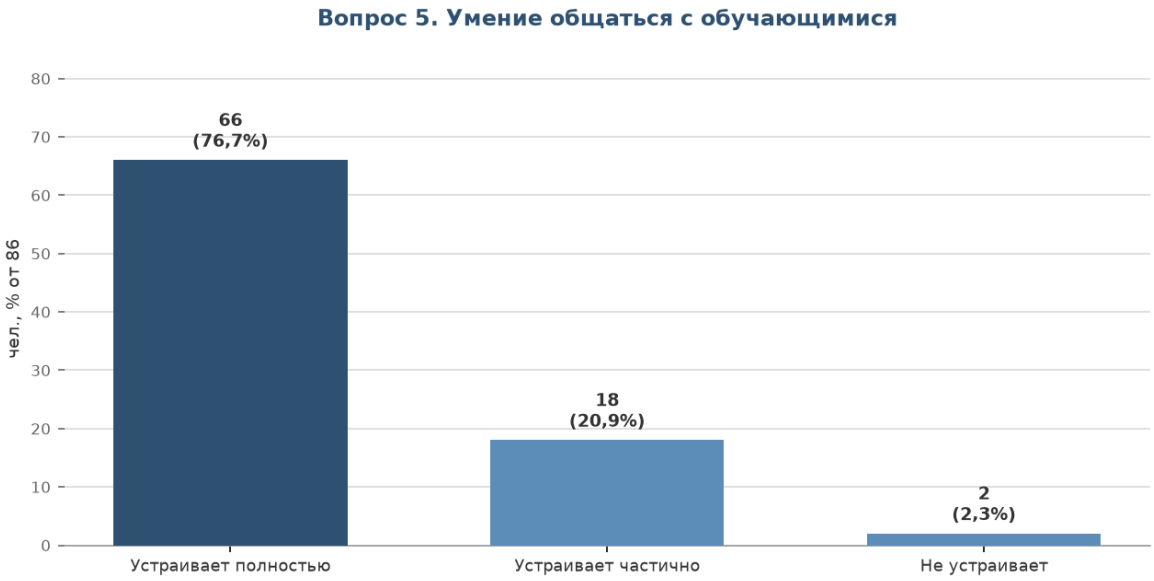
Качество занятий преподавателей и мастеров полностью устраивает 61 респондента (70,9 %), частично — 23 (26,7 %), не устраивает — 2 (2,3 %).



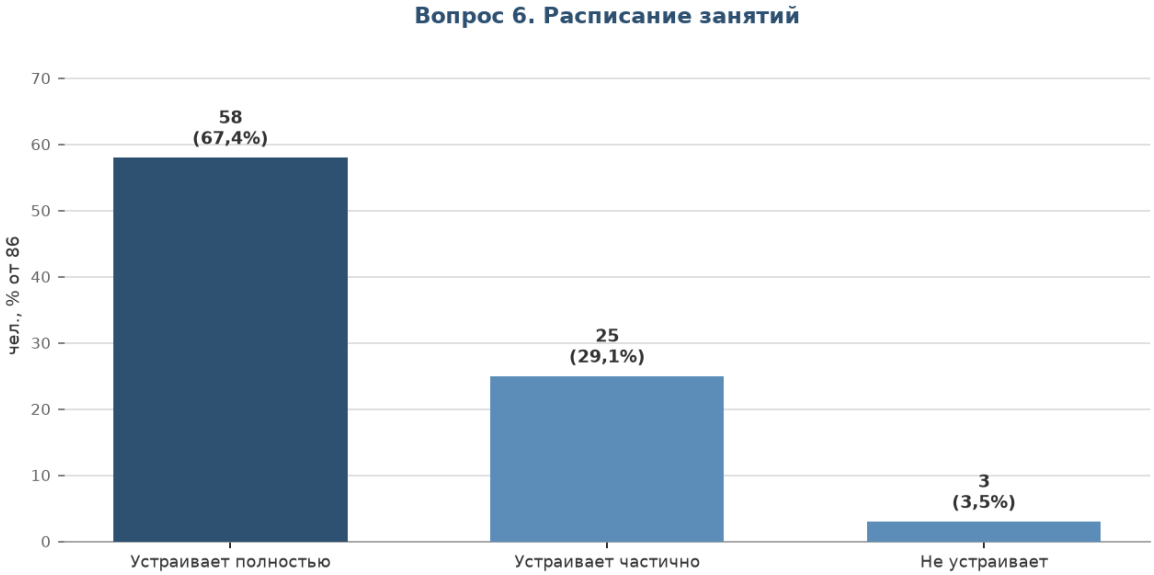
Профессиональный опыт педагогов полностью устраивает 74,4 % респондентов — один из наиболее высоких показателей опроса.



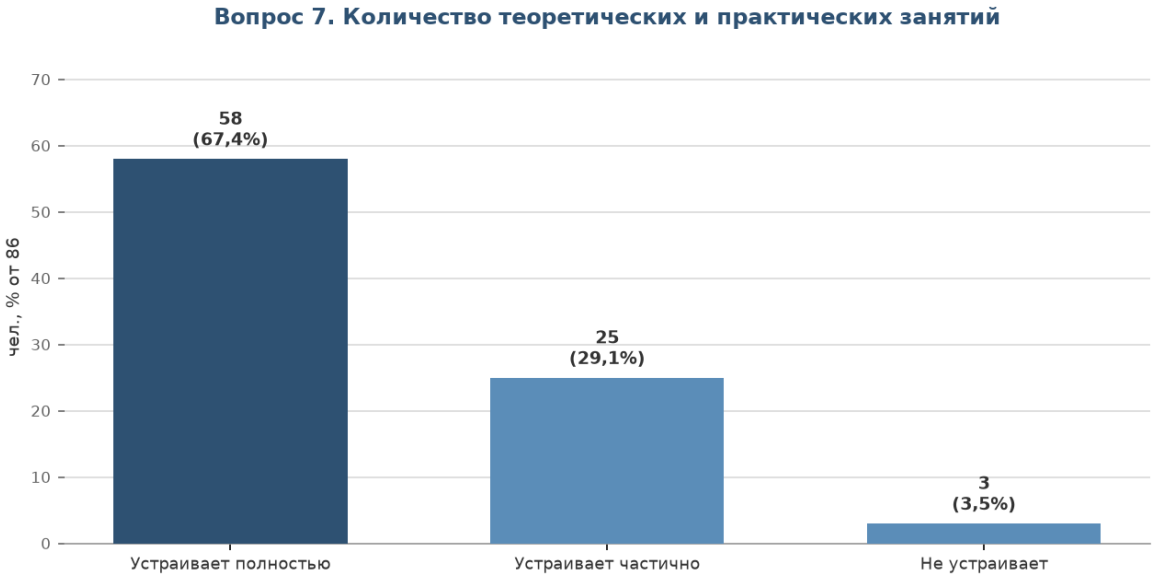
Умение педагогов общаться с обучающимися оценивают положительно 97,7 % опрошенных — максимальный результат среди вопросов 3–11.



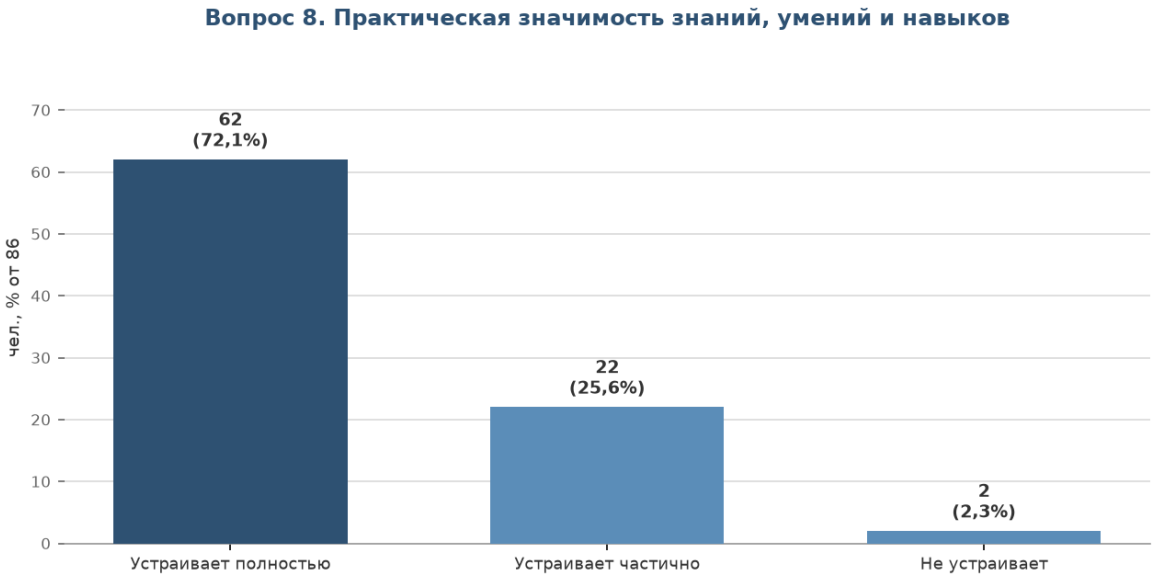
Расписанием занятий полностью довольны 67,4 %, частично — 29,1 %.



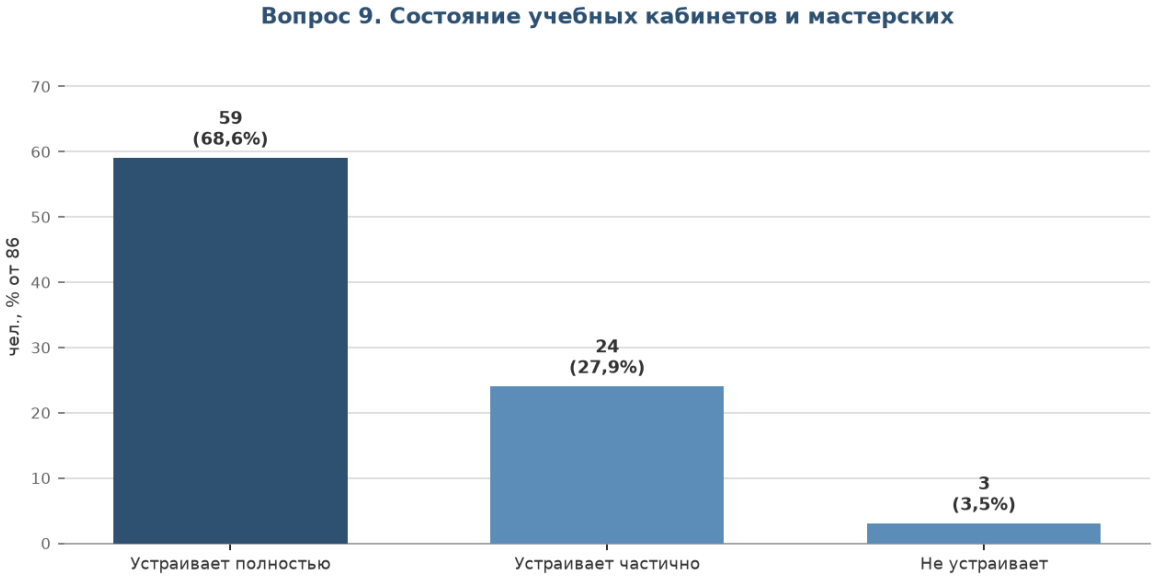
Соотношение теоретических и практических занятий устраивает 96,5 % обучающихся.



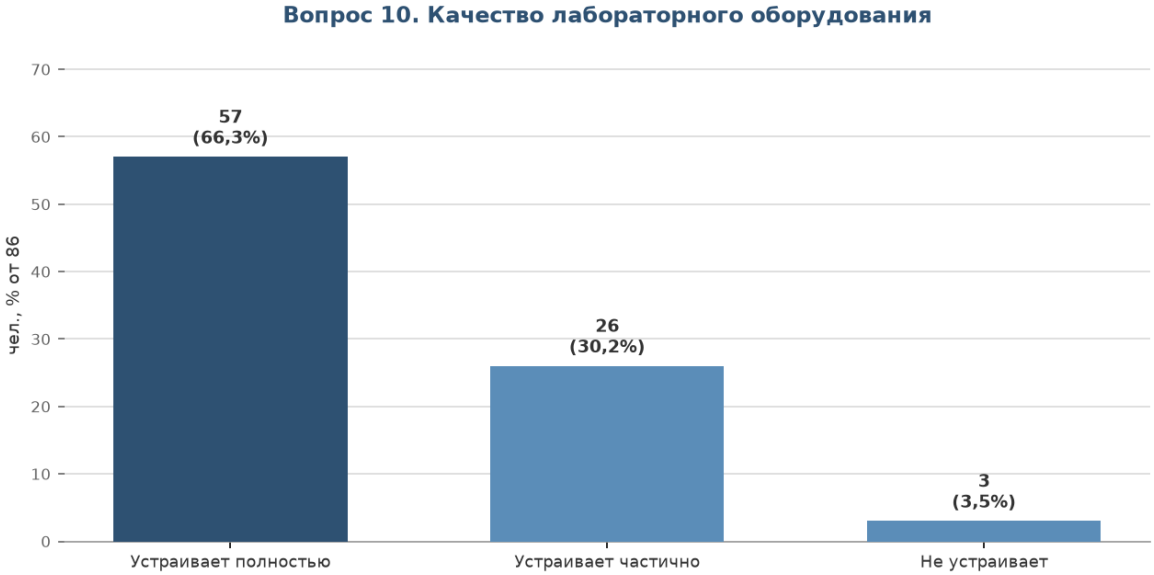
Практическую значимость получаемых знаний и умений положительно оценивают 97,7 % респондентов.



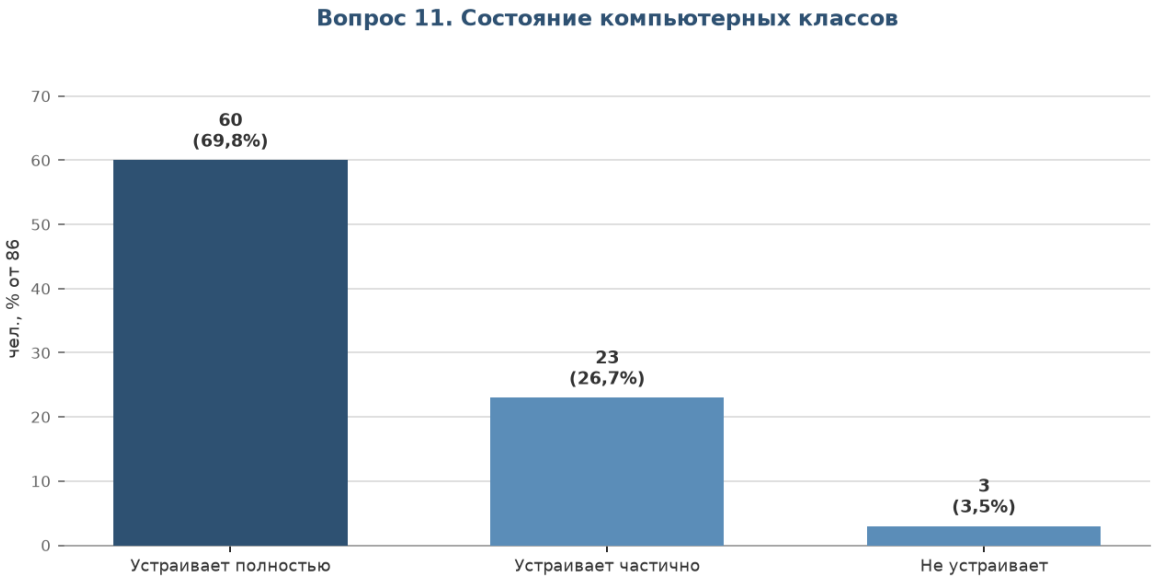
Состояние учебных кабинетов и мастерских полностью устраивает 68,6 % обучающихся.



Качество лабораторного оборудования полностью устраивает 66,3 % — наименьший показатель блока, зона внимания при обновлении материально-технической базы.

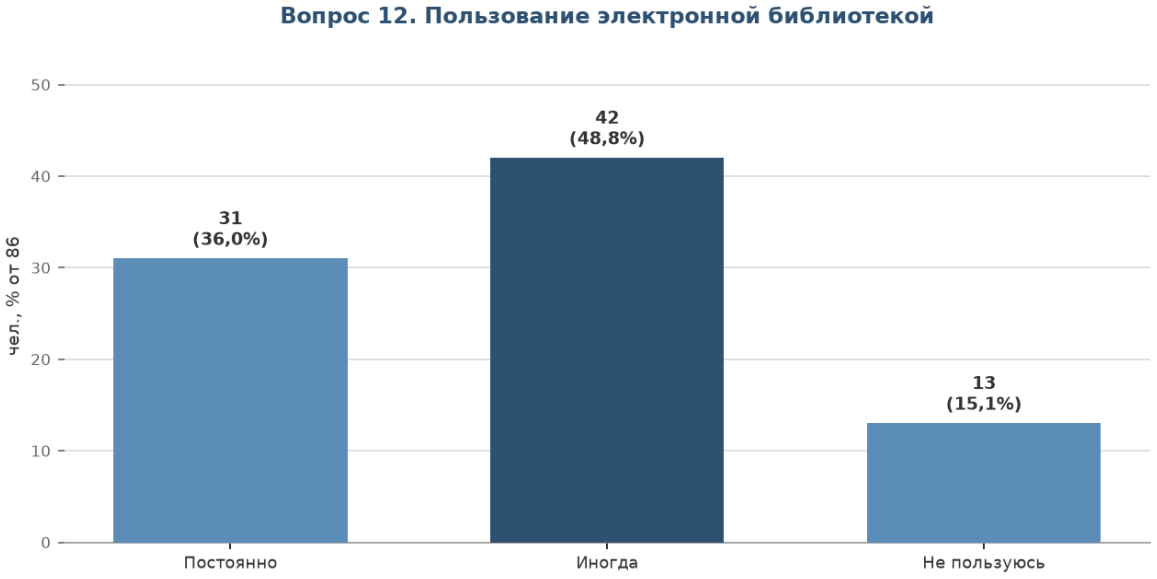


Состояние компьютерных классов полностью устраивает 69,8 % опрошенных.

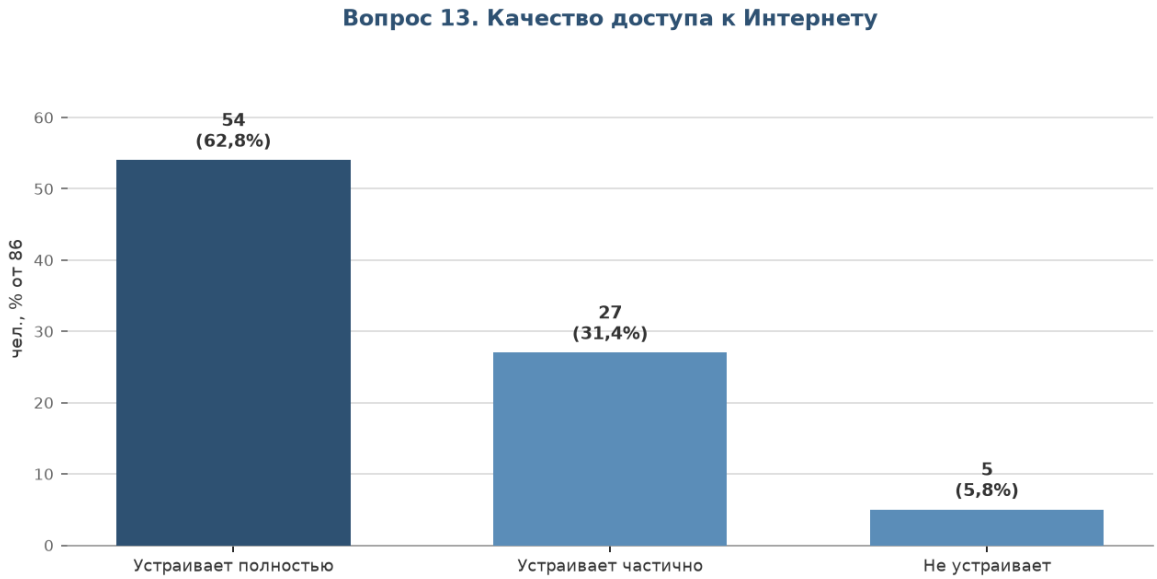


4. Информационная среда и инфраструктура (вопросы 12–17)

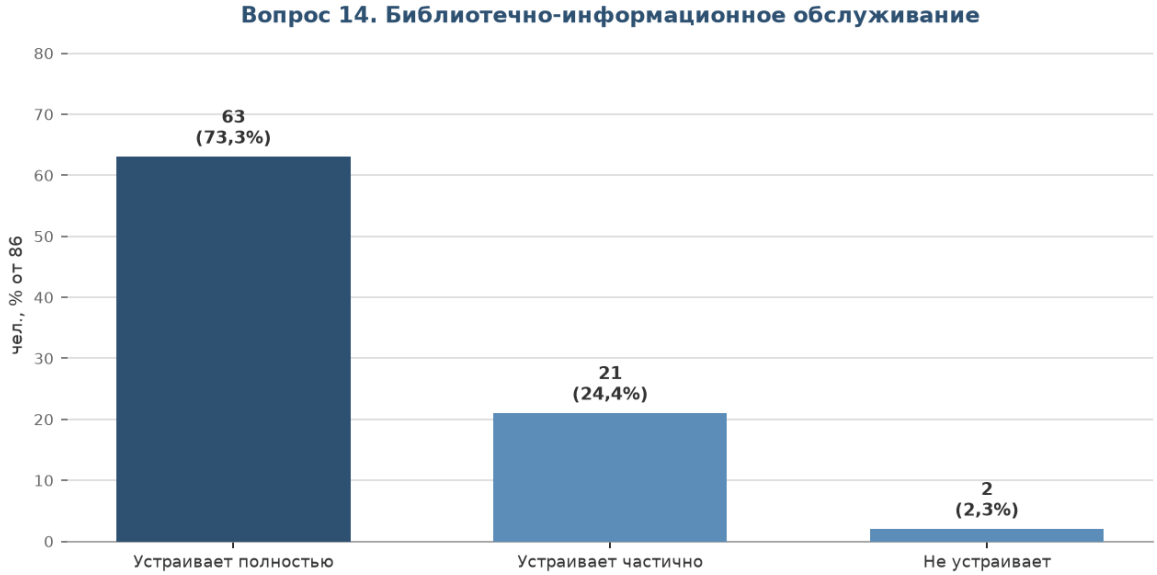
Электронной библиотекой пользуются 84,9 % обучающихся (постоянно — 36,0 %, иногда — 48,8 %), что говорит о востребованности цифровых ресурсов; целесообразно стимулировать регулярное использование (вопрос 12).



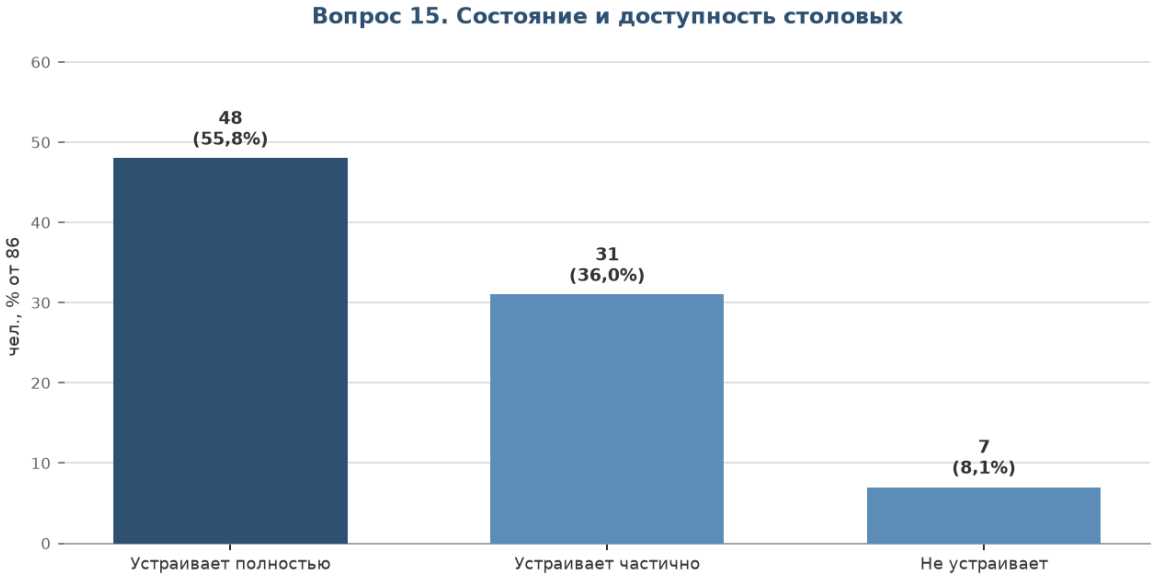
Качество доступа к Интернету полностью устраивает 62,8 % обучающихся — один из наиболее низких показателей опроса; требуется усиление Wi-Fi-инфраструктуры.



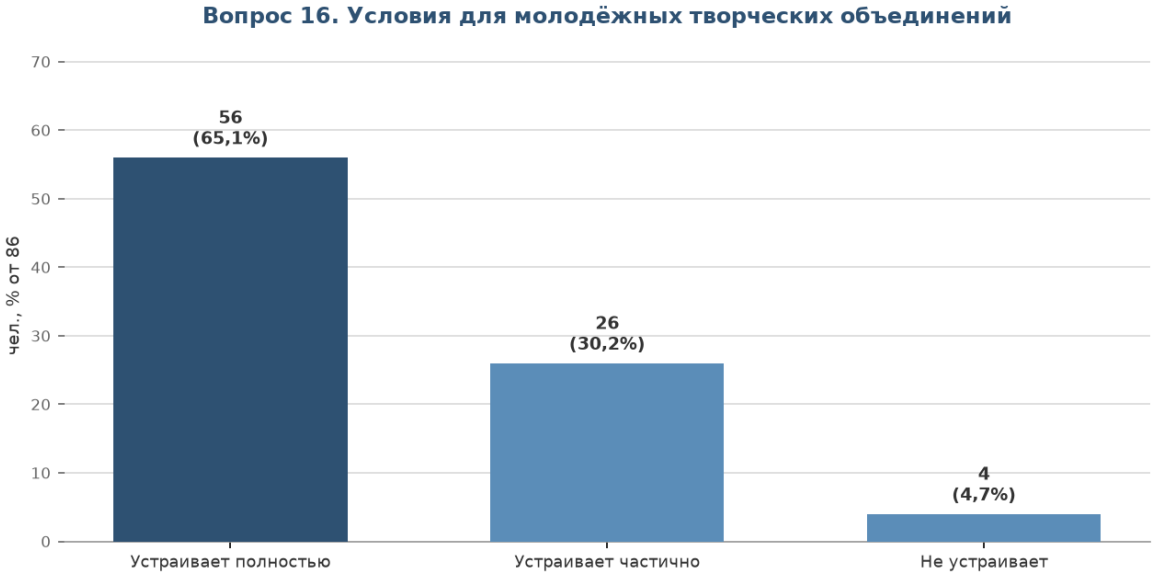
Библиотечно-информационное обслуживание положительно оценивают 97,7 % респондентов.



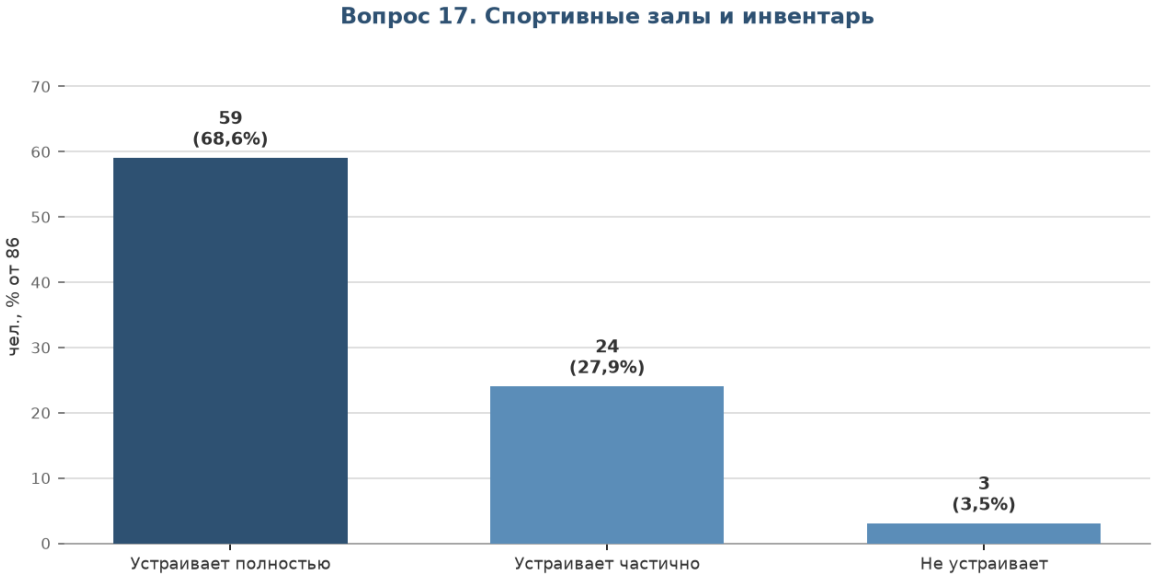
Состояние и доступность столовых полностью устраивают 55,8 % — минимальный показатель всего опроса; частично устраивает 36,0 %, не устраивает 8,1 %.



Условия для молодежных творческих объединений полностью устраивают 65,1 % обучающихся.

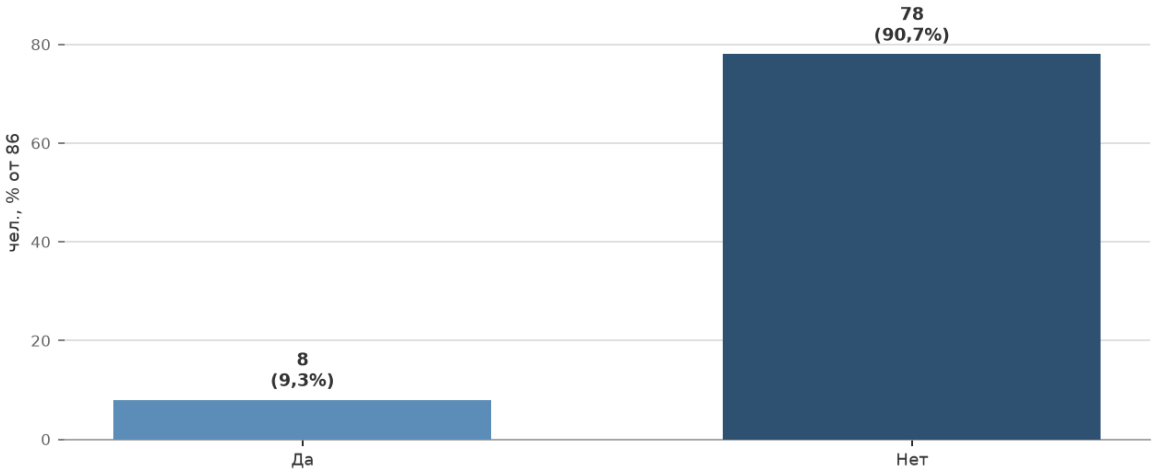


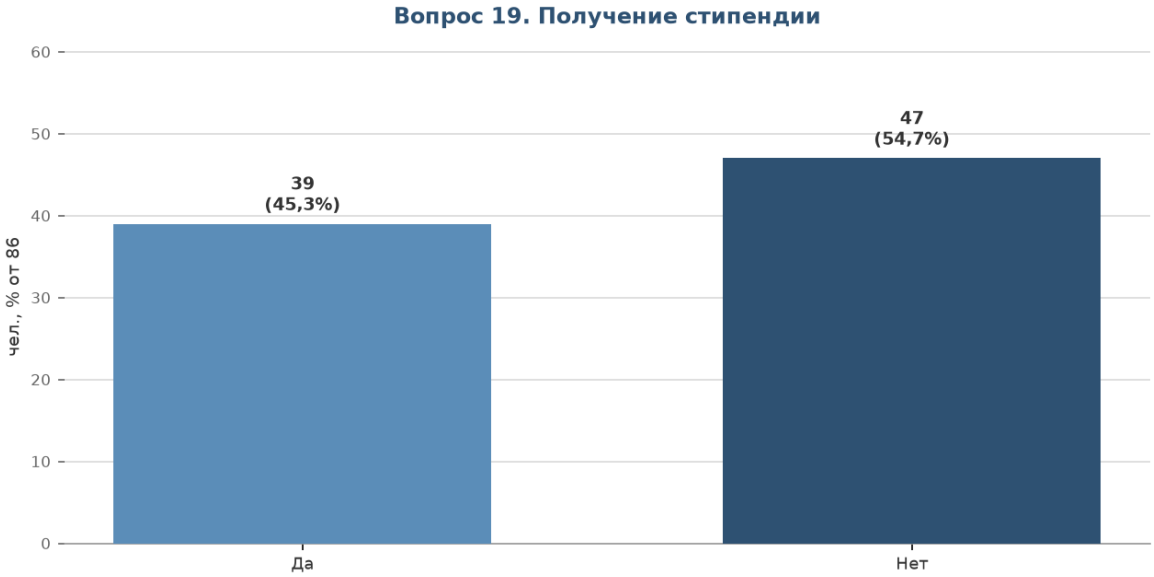
Спортивные залы и инвентарь полностью устраивают 68,6 % опрошенных.



5. Общежитие и стипендия (вопросы 18–19)

В общежитии нуждаются 9,3 % обучающихся (8 человек) — потребность невелика и покрывается в пределах мест, выделенных академии. Стипендию получают 45,3 % опрошенных (39 человек).



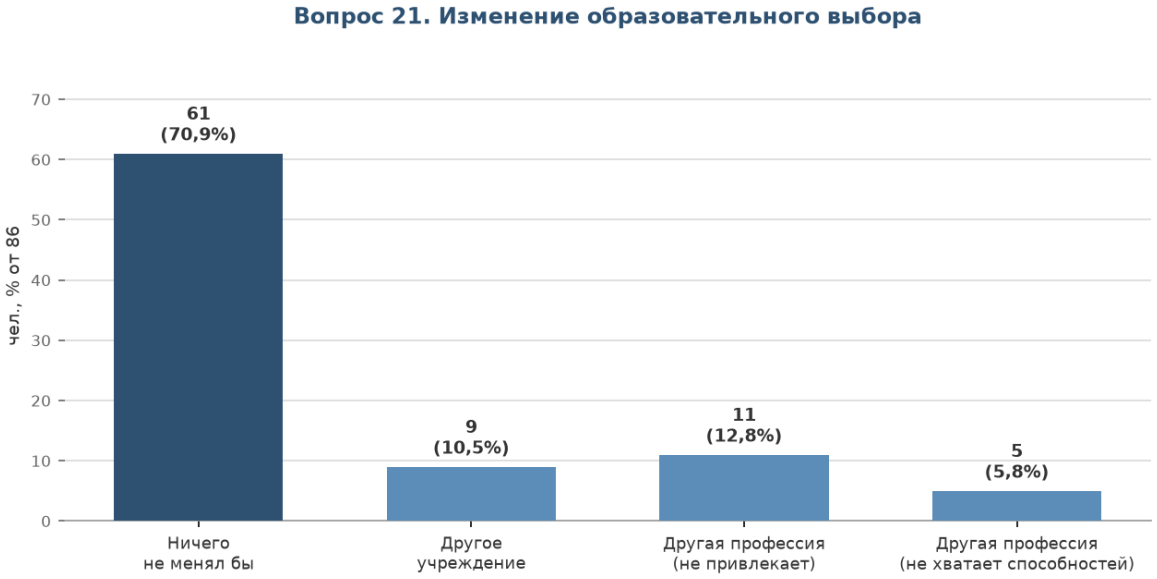


6. Ожидания и итоговая удовлетворенность (вопросы 20–23)

Главное ожидание от обучения — получение знаний, умений и навыков по профессии (72 ответа, 83,7 %), далее — получение диплома государственного образца (65; 75,6 %) и возможность продолжить обучение (39; 45,3 %). Вопрос допускал несколько вариантов ответа.



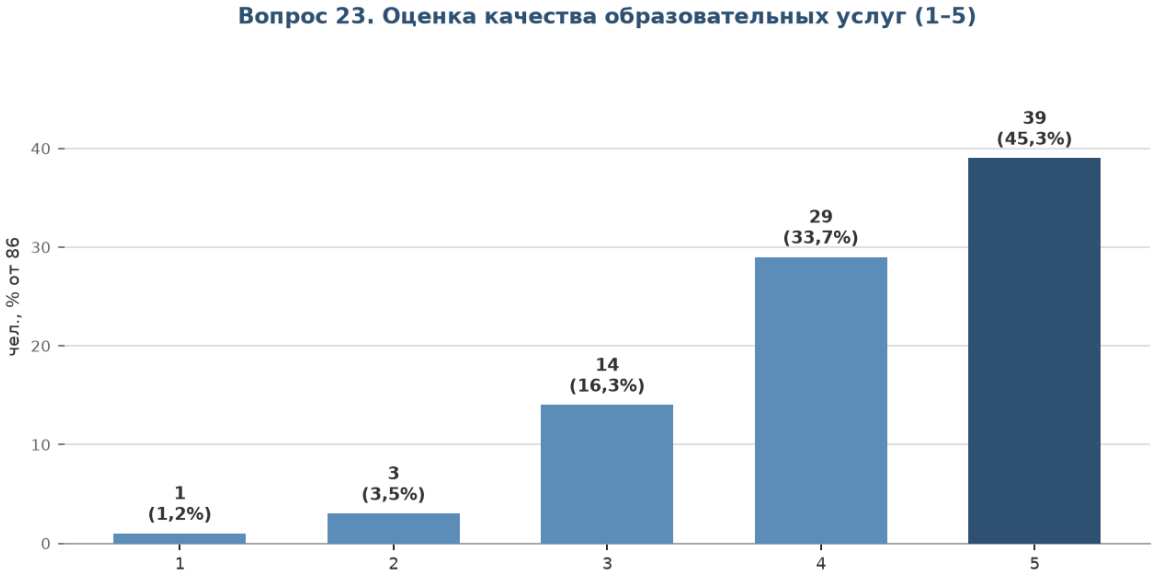
Свой выбор не изменили бы 70,9 % обучающихся (61 человек) — высокий показатель осознанности профессионального выбора и лояльности академии. Сменили бы учреждение — 10,5 %, профессию «не привлекает» — 12,8 %, «не хватает способностей» — 5,8 % (вопрос 21).



Ожидания от обучения скорее оправдались у 74,4 % респондентов; полностью не оправданы — у 4,7 %. Суммарно положительные оценки ожиданий — 89,6 % с учетом затруднившихся ответить (вопрос 22).

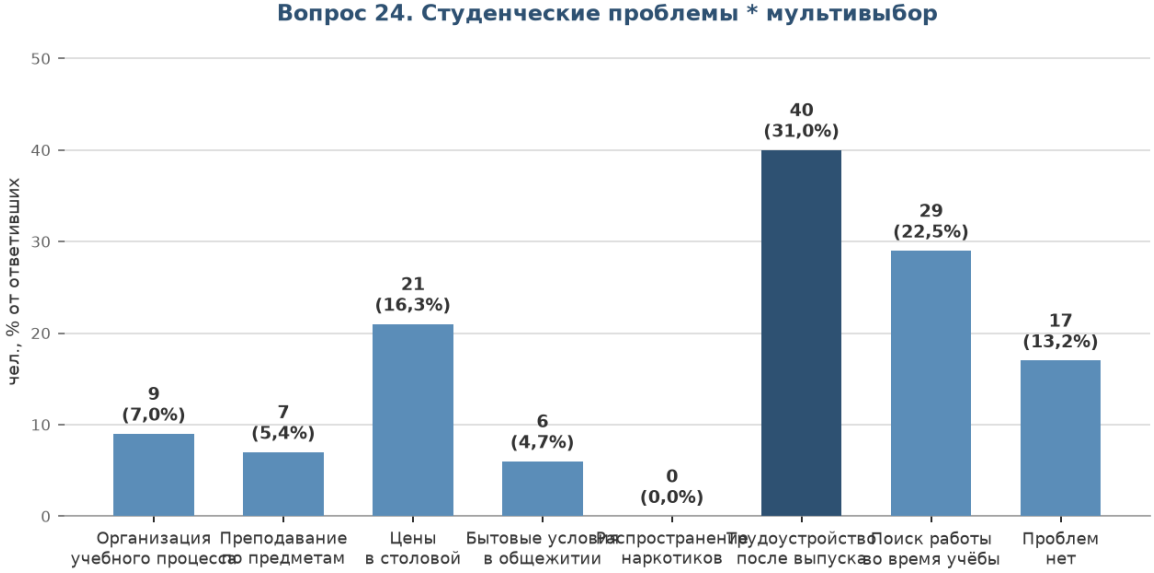


Средний балл качества образовательных услуг — 4,19 из 5. Оценки «4» и «5» поставили 79,1 % респондентов (68 из 86), оценки «1» и «2» — 4,7 %. Распределение близко к нормальному со смещением в область высоких значений (вопрос 23).



7. Студенческие проблемы (вопрос 24)

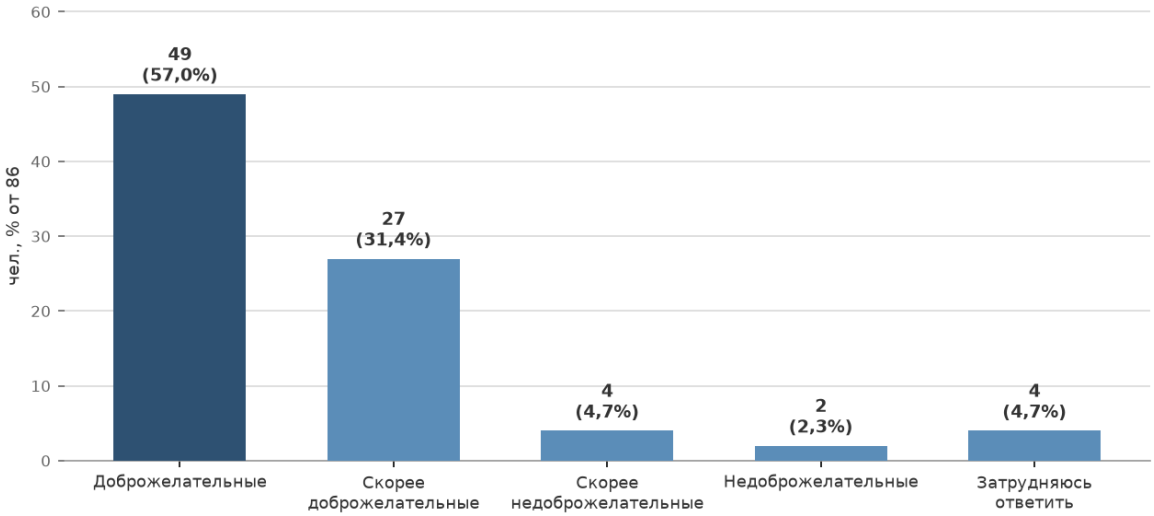
Вопрос допускал выбор нескольких вариантов. Наиболее значимая проблема — трудоустройство по специальности после окончания академии (46,5 %), вторая — поиск места работы во время обучения (33,7 %). Далее следуют высокие цены в столовой (24,4 %), организация учебного процесса (10,5 %) и преподавание по отдельным предметам (8,1 %). «Проблем нет» отметили 19,8 %. Данные указывают на приоритет карьерного сопровождения обучающихся.



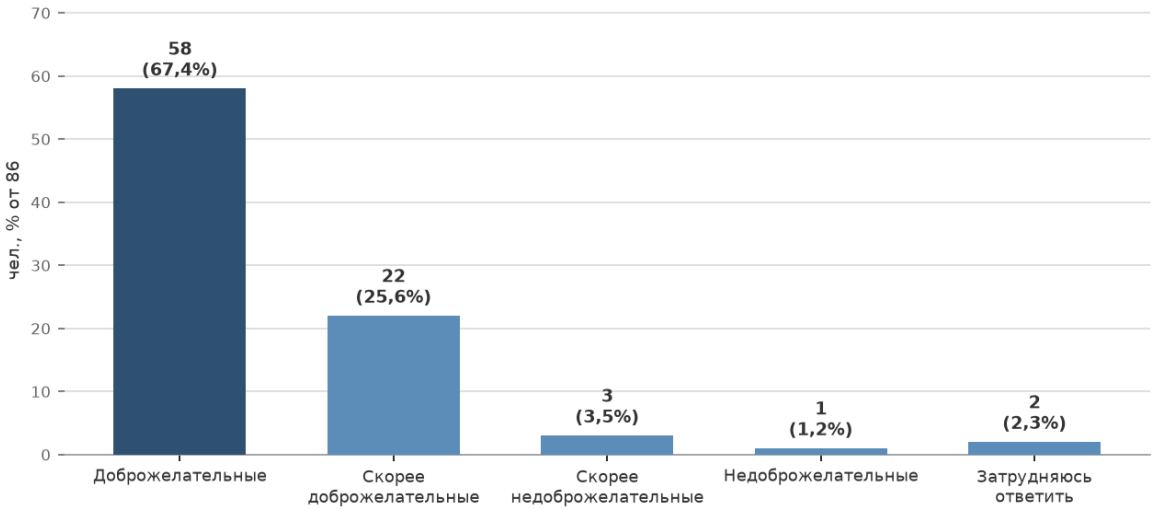
8. Социально-психологический климат (вопросы 25–28)

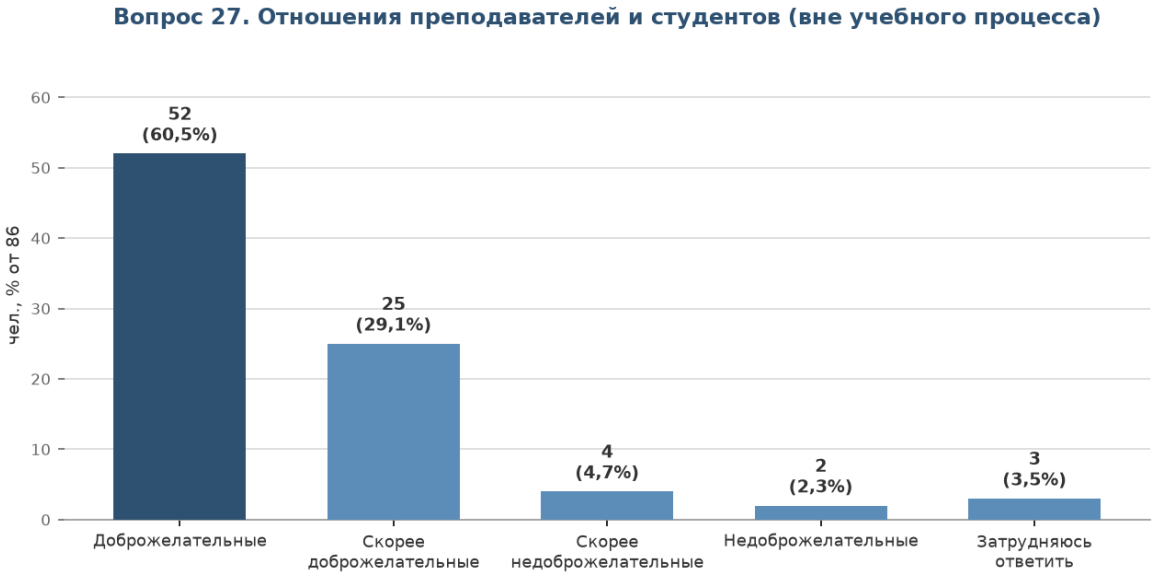
Климат в академии оценивается как благоприятный: суммарно положительные оценки (доброжелательные + скорее доброжелательные) составляют 88,4 % по студентам, 93,0 % по преподавателям в учебном процессе, 89,5 % вне учебного процесса и 86,1 % по администрации. Доля недоброжелательных оценок не превышает 2,3–7,0 %.

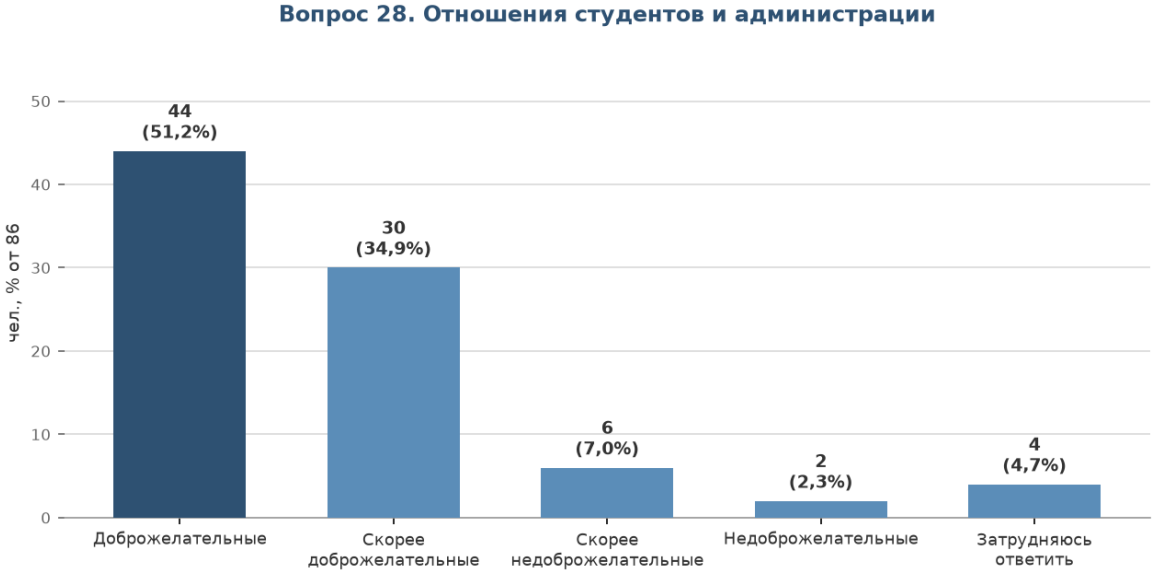
Вопрос 25. Отношения между студентами



Вопрос 26. Отношения преподавателей и студентов (в учебном процессе)







9. Каналы обращения за помощью (вопрос 29)

В затруднительной ситуации обучающиеся обращаются прежде всего к родителям и родственникам (67,4 %) и к друзьям, однокурсникам (54,7 %); далее — к педагогу-организатору группы (39,5 %), преподавателям (30,2 %), администрации (17,4 %) и в студенческий совет (14,0 %). Вопрос допускал несколько вариантов. Сравнительно низкая обращаемость к администрации и студсовету указывает на необходимость повышения доступности этих структур.



10. Готовность рекомендовать академию (вопрос 30)

Данные по вопросу 30 в предоставленном массиве отсутствуют; показатель лояльности (NPS) будет дополнен после обработки ответов.

11. Выводы и рекомендации

Уровень удовлетворенности обучающихся специальности 08.02.09«Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий» качеством образовательной деятельности высокий: средняя оценка — 4,19 балла из 5; по всем вопросам доля негативных ответов не превышает 8,1 %. Свой профессиональный выбор сохранили бы 70,9 % обучающихся.

Сильные стороны: профессионализм педагогов и их умение общаться (97,7 % положительных оценок), библиотечно-информационное обслуживание (97,7 %), практическая направленность обучения (97,7 %), доброжелательный климат (86–93 %).

Зоны развития: доступность и качество питания в столовых (55,8 % «полностью устраивает»), качество доступа к Интернету (62,8 %), лабораторное оборудование (66,3 %), регулярность использования электронной библиотеки (36,0 % постоянных пользователей).

Приоритетная рекомендация — развитие карьерного сопровождения: профориентационная работа с работодателями отрасли, ярмарки вакансий, производственная практика с последующим трудоустройством, поскольку трудоустройство — главная тревога обучающихся (46,5 %). Дополнительно: работа над ценами и ассортиментом столовых, модернизация лабораторного оборудования, развитие активности студенческого совета как канала поддержки.

Заместитель директора по воспитательной работе В.В. Кириллова